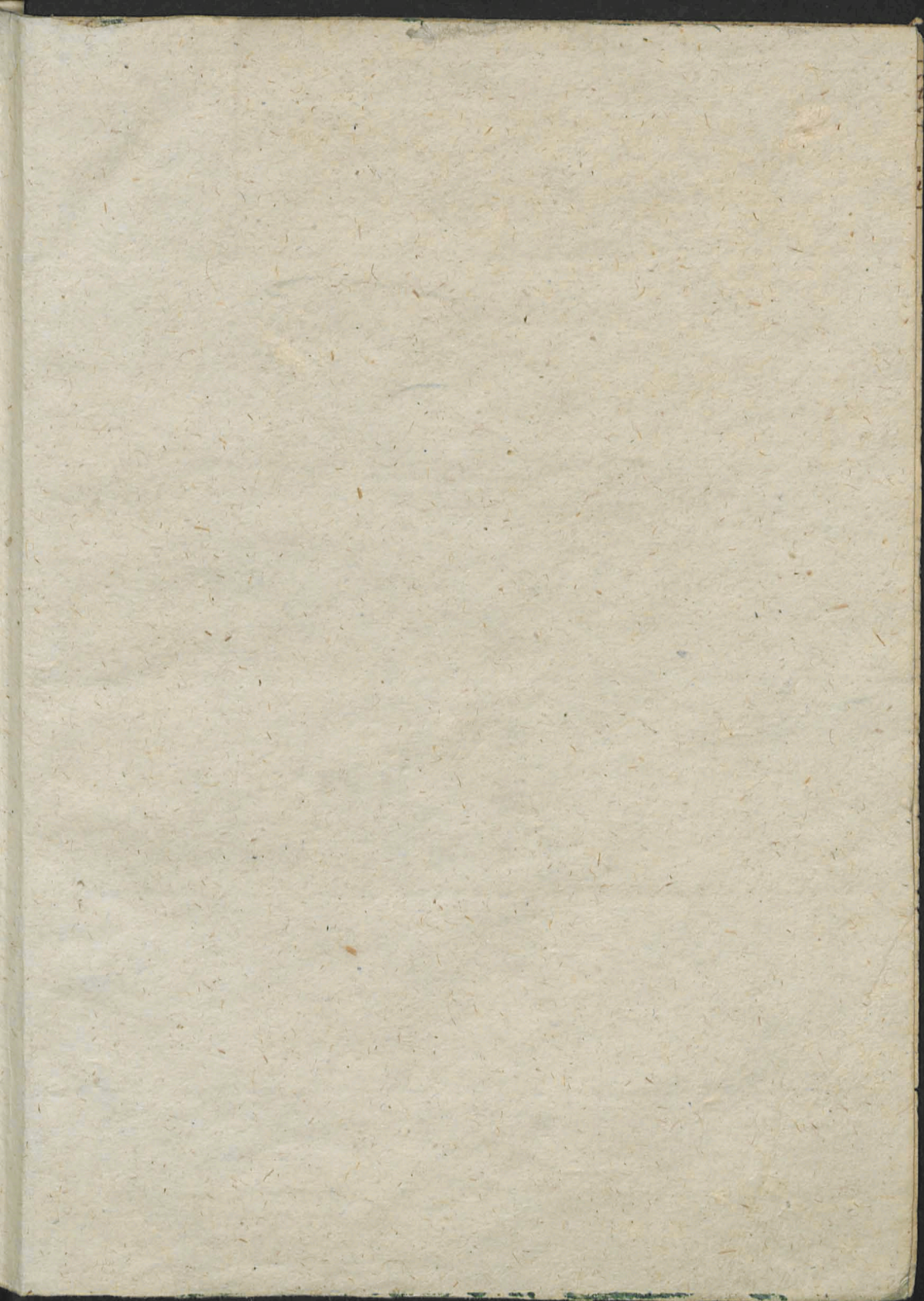


BIBLIOTEKA

Zakł. Nar. im. Ossolińskich

XVI

3422



XVI 60 3/25/1

**Argumentū i librū porphiri
ri peripatetici ysagogicum
in kathegorias aristotilis.**

Historia omnium philosophorum princeps: vniuersale prin-
cipiū artis et scientie demonstrat et omnem scientiā vniuersaliū
fore persuadet Porphyrius ille peripateticus quid vnūquodq;
eorū sit ad grifaronū facili doctrina describit: vt igitur ingeni-
osis adolescentibus eiusdem Porphyrii de quinque vniuersalib;
intentio resolutior existat. Ego magister Johannes Błogowienſis alme
florentissimę et vniuersitatis studiј Cracouiensis maioris Collegij artista-
rum collegiatuſ pro laude dei glorię famaq; vniuersitatis nostre in cōmun-
nem et adoleſcentium profectū magistri Johānis Varsortis super veteri ar-
te questiones in lentōrem modū resolvere iussitui. Impressum au-
tem est hoc opus ad impensas prouidi humanissimi et viri domini Johānis haller Lio-
uis Cracouiensis virorū doctoz fautoris excellentissimi. Anno christi salu-
tatoris Iesu. I. 504. corrente MDC et in nomīne eiusdem saluatoris genis-
tricis sue Marię virginis benedicte propositū incipio feliciter.

**Exercitium ve-
teris artis.**



6.622



xvi. Qu. 3422/1.

Porphirius yfagogas in Kate-
gorias arestotelis edidit vtilita

Questiones in p̄di

Circa initium scientie veteris
Arifartis Queritur primo.

Utrum logica existens scientia sit una et specialis. Pro intellectuione
huius questionis more sciendum, quod hec questio tria querit. Pro
querit utrum logica sit scientia. Secundo querit utrum sit una scientia. Tercio
querit utrum logica sit scientia specialis. Pro prima itaque huius ques-
tionis pre. Sciendum est quod accipitur dupliciter, videlicet, videlicet, videlicet.

z sic scia ē noticia speculatiua rez extra aiām q̄ sunt posteriōres
do z intelligētijs vt ē noticia rez naturalis de celo gradie pluia
q̄ pprie dicitur scia. Un noticia ista dicit̄ speculatiua q̄ ē de re-
bus nō libere operabilibz p̄ nostrā liberā volūtate sed de rebz
ā natura cōstitutis vcl a deo pōctis. Res aut̄ iste dicit̄ur esse
ex aiām que erit̄ sit z esse hnt̄ pter opus intellectus vt lapis ce-
li aiaia. Res aut̄ iste dicit̄ur esse in aia que sunt in intellectu
vel aia vt sunt similitudines rez z ceptis. Un dicit̄ tertio de
aia. q̄ lapis nō est in aia sed spes lapidis. Res aut̄ iste dicit̄ur
post deū z intelligētijs quaz deus z natura ē principii: omis
eniz effectus est post suā causāz Isto mō capicdo sciētiāz logica
nō est scia. Rō qz logica nō ē de rebz extra animā s̄z vt Auicē-
na. dixit: q̄ logica ē de intencioibz scōis adiectis p̄is. Cōstat
aut̄ q̄ intencioes scōe nō sunt res extra animā. Scōis scia ca-
pitur cōiter p̄oi noticia terra. vera. z euidenti: nō curando an
talis noticia sit speculatiua vl' practica: siue de rebz ex aiaz vel i
aia siue etiā de deo z substantijs separatis vel de rebz nature z sic
logica ē scia Sequit̄ corollarie q̄ de rebz ex aiaz z de rebz nature
p̄io z p̄cipalit̄ est scia: de entibz v̄o rōis scōis z ex cōsequēti: p̄z
qz qñ aliquid cōuenit enti nature z enti rōis: sic illis per prius
conuenit enti nature z p̄post̄i enti rōis: cōstat aut̄ q̄ d̄ ente rea-
li p̄io z p̄cipalit̄ d̄mostram̄ passiōes reales: z de ente rōis de
mostram̄ ex cōtri passiōes z p̄prietates intentionales: scia aut̄
causat̄ ex d̄mostratōe passiōis de sbiecto vt dicit̄ p̄io posteriōr

Notandum secūdo q̄ logica est du-
plex quāruz sufficit ad p̄positiū naturalis ⁊ artificialis. Natu-
ralis logica ē q̄dā naturalis ingeniositas p̄mititudo ⁊ inclina-
tio p̄cessa hōi a principio natiuitatis ē bōnitate p̄plexōis ⁊ ori-
ginaliter a stellis bonis dominārib⁹ in p̄ceptōe ⁊ natiuitate ex
marine ⁊ stella mercurij q̄s redditur ⁊ fit idoneus et abilis
ad facilliter discernēdū verū a falso ⁊ unius norū ex magis no-
ro cognoscere ⁊ elicere: ⁊ talis logica nō est sciētia, Rō q̄ nlla

[illegible]

cabilia Porphirij

et primo dicitur in 1a 2a 3a 4a 5a 6a 7a 8a 9a 10a 11a 12a 13a 14a 15a 16a 17a 18a 19a 20a 21a 22a 23a 24a 25a 26a 27a 28a 29a 30a 31a 32a 33a 34a 35a 36a 37a 38a 39a 40a 41a 42a 43a 44a 45a 46a 47a 48a 49a 50a 51a 52a 53a 54a 55a 56a 57a 58a 59a 60a 61a 62a 63a 64a 65a 66a 67a 68a 69a 70a 71a 72a 73a 74a 75a 76a 77a 78a 79a 80a 81a 82a 83a 84a 85a 86a 87a 88a 89a 90a 91a 92a 93a 94a 95a 96a 97a 98a 99a 100a 101a 102a 103a 104a 105a 106a 107a 108a 109a 110a 111a 112a 113a 114a 115a 116a 117a 118a 119a 120a 121a 122a 123a 124a 125a 126a 127a 128a 129a 130a 131a 132a 133a 134a 135a 136a 137a 138a 139a 140a 141a 142a 143a 144a 145a 146a 147a 148a 149a 150a 151a 152a 153a 154a 155a 156a 157a 158a 159a 160a 161a 162a 163a 164a 165a 166a 167a 168a 169a 170a 171a 172a 173a 174a 175a 176a 177a 178a 179a 180a 181a 182a 183a 184a 185a 186a 187a 188a 189a 190a 191a 192a 193a 194a 195a 196a 197a 198a 199a 200a 201a 202a 203a 204a 205a 206a 207a 208a 209a 210a 211a 212a 213a 214a 215a 216a 217a 218a 219a 220a 221a 222a 223a 224a 225a 226a 227a 228a 229a 230a 231a 232a 233a 234a 235a 236a 237a 238a 239a 240a 241a 242a 243a 244a 245a 246a 247a 248a 249a 250a 251a 252a 253a 254a 255a 256a 257a 258a 259a 260a 261a 262a 263a 264a 265a 266a 267a 268a 269a 270a 271a 272a 273a 274a 275a 276a 277a 278a 279a 280a 281a 282a 283a 284a 285a 286a 287a 288a 289a 290a 291a 292a 293a 294a 295a 296a 297a 298a 299a 300a 301a 302a 303a 304a 305a 306a 307a 308a 309a 310a 311a 312a 313a 314a 315a 316a 317a 318a 319a 320a 321a 322a 323a 324a 325a 326a 327a 328a 329a 330a 331a 332a 333a 334a 335a 336a 337a 338a 339a 340a 341a 342a 343a 344a 345a 346a 347a 348a 349a 350a 351a 352a 353a 354a 355a 356a 357a 358a 359a 360a 361a 362a 363a 364a 365a 366a 367a 368a 369a 370a 371a 372a 373a 374a 375a 376a 377a 378a 379a 380a 381a 382a 383a 384a 385a 386a 387a 388a 389a 390a 391a 392a 393a 394a 395a 396a 397a 398a 399a 400a 401a 402a 403a 404a 405a 406a 407a 408a 409a 410a 411a 412a 413a 414a 415a 416a 417a 418a 419a 420a 421a 422a 423a 424a 425a 426a 427a 428a 429a 430a 431a 432a 433a 434a 435a 436a 437a 438a 439a 440a 441a 442a 443a 444a 445a 446a 447a 448a 449a 450a 451a 452a 453a 454a 455a 456a 457a 458a 459a 460a 461a 462a 463a 464a 465a 466a 467a 468a 469a 470a 471a 472a 473a 474a 475a 476a 477a 478a 479a 480a 481a 482a 483a 484a 485a 486a 487a 488a 489a 490a 491a 492a 493a 494a 495a 496a 497a 498a 499a 500a 501a 502a 503a 504a 505a 506a 507a 508a 509a 510a 511a 512a 513a 514a 515a 516a 517a 518a 519a 520a 521a 522a 523a 524a 525a 526a 527a 528a 529a 530a 531a 532a 533a 534a 535a 536a 537a 538a 539a 540a 541a 542a 543a 544a 545a 546a 547a 548a 549a 550a 551a 552a 553a 554a 555a 556a 557a 558a 559a 560a 561a 562a 563a 564a 565a 566a 567a 568a 569a 570a 571a 572a 573a 574a 575a 576a 577a 578a 579a 580a 581a 582a 583a 584a 585a 586a 587a 588a 589a 590a 591a 592a 593a 594a 595a 596a 597a 598a 599a 600a 601a 602a 603a 604a 605a 606a 607a 608a 609a 610a 611a 612a 613a 614a 615a 616a 617a 618a 619a 620a 621a 622a 623a 624a 625a 626a 627a 628a 629a 630a 631a 632a 633a 634a 635a 636a 637a 638a 639a 640a 641a 642a 643a 644a 645a 646a 647a 648a 649a 650a 651a 652a 653a 654a 655a 656a 657a 658a 659a 660a 661a 662a 663a 664a 665a 666a 667a 668a 669a 670a 671a 672a 673a 674a 675a 676a 677a 678a 679a 680a 681a 682a 683a 684a 685a 686a 687a 688a 689a 690a 691a 692a 693a 694a 695a 696a 697a 698a 699a 700a 701a 702a 703a 704a 705a 706a 707a 708a 709a 710a 711a 712a 713a 714a 715a 716a 717a 718a 719a 720a 721a 722a 723a 724a 725a 726a 727a 728a 729a 730a 731a 732a 733a 734a 735a 736a 737a 738a 739a 740a 741a 742a 743a 744a 745a 746a 747a 748a 749a 750a 751a 752a 753a 754a 755a 756a 757a 758a 759a 760a 761a 762a 763a 764a 765a 766a 767a 768a 769a 770a 771a 772a 773a 774a 775a 776a 777a 778a 779a 780a 781a 782a 783a 784a 785a 786a 787a 788a 789a 790a 791a 792a 793a 794a 795a 796a 797a 798a 799a 800a 801a 802a 803a 804a 805a 806a 807a 808a 809a 810a 811a 812a 813a 814a 815a 816a 817a 818a 819a 820a 821a 822a 823a 824a 825a 826a 827a 828a 829a 830a 831a 832a 833a 834a 835a 836a 837a 838a 83

Notanduz ē terciō pro scda pte

questiōis intelligēda: que querit vtrū logica sit scia vna. Sciē-
dum scdm aresto. primo posterior: q sciētia vniūtatē capit a sub-
iecto suo: ois em sciētia est vniūis subiecti scibilis: sicut quelibet
portia aie sensitiue ē vniūis obiecti sensibilis. Rō autē istius
quare scia vniūtatē capit a subiecto ē ista: dicē em scdo pbificōz
q ars imitatur naturā: morus autē in natura capit suā vniūtatē
a termino ad quē: vt parz quīso pbificōz. Est autē q sciētia
est quidā morus rōis pcedētis r discurrētis a pmissis ad cō-
clusiōez: termin⁹ autē ad quē principalis: cuiuslibz scie est sub-
iectū scie Est em subiectū scie illd ad qd oia cōsiderata ī scia redu-
cuntur r ppter cuius noticiā pfectazōia ī sciētia cōsiderata

be the ad
dents also
the present
acq-istion

De schenke gift
 de ge fante lo
 gien alre fien
 de dequide jft
 de dand gift
 de de nre
 hne ge nre
 fien de jft
 de jft de nre
 de nre de nre
 de nre de nre

Dispositio localis
 in p[ar]te p[ri]ma
 de a[nt]e p[ar]te p[ri]ma
 p[ar]te p[ri]ma p[ri]ma
 n[on] p[ar]te p[ri]ma
 de p[ar]te p[ri]ma
 p[ar]te p[ri]ma p[ri]ma
 p[ar]te p[ri]ma p[ri]ma

*Dixit insimul
capit vintatium*

Questiones in poica

inquiruntur ut dicitur primo posteriorum. Et concluditur ergo quod scia que
liber suam unitatem capit a subiecto suo.

Notandum quarto et ultimo propter tertia

pre questione intelligenda: vtrum logica sit scia specialis: Notandum
quod scia dicitur generalis vel communis dupliciter. Primo ratione subiecti et prin-
cipiorum sic quod talis scia habet subiectum communissimum et principia eius
sunt communissima istud nomen metaphysica est scia communis et generalis eius enim
subiectum est ens incommutabile ens: ut dicitur quarto metaphysice. ens autem est com-
munissimum: dicitur enim Avicenna. quod nihil est quod rationem entis habet
fugit: primo: ipia etiam metaphysice sunt communissima: sunt enim
ex communissimis predicamentis quibus nihil est communius ut hoc principium
quolibet esse vel non esse diuisum et de nullo ambo simul. Sicut
hoc esse ens est vel non est: ens enim est et esse sunt predicamenta communissima.
Secundo scia dicitur generalis vel communis ratione usus vel applicationis quod est
usus applicabilis et ad alias scientias: et sic logica dicitur scia generalis
et communis. Illa enim que traditur et docetur in logica applicatur
ad alias scientias ut dicitur Aristoteles. Scia autem ista dicitur specialis quod habet
proprium subiectum et proprias passiones de tali subiecto demonstra-
biles ut patet primo posteriorum. Sequitur corollarie quod non repugnat
aliquam scientiam se esse specialem cuius tamen usus est communis et applicabi-
lis ad alias scientias ut patet de logica. Simile est secundum Albertum de
malleo. Malleus enim secundum se est instrumentum artis fabrilis usus
tamen mallei est communis ad omnia fabrilia quod malleum fabricantur et sunt
Logica ergo secundum se et ratione subiecti proprii est scia specialis: ratione tamen
usus eius est scia generalis et communis istis notabilibus sic positis est.

Conclusio responsalis ista logica est

sciens scia est una scia et specialis ab aliis scientiis distincta: probatur
primo conclusio quod ad prima premissa quod logica sit scia: quod logica est
noticia certa vera et evidens eorum quod in ipsa traditur et per consequens
logica est scia tenet prima: ex primo notabili in quo dicitur est quod omnis
noticia vera certa et evidens dicitur scia: probatur etiam conclusio per secunda
premissa quod logica sit una scia: logica enim habet unum subiectum ut dicitur
inferius: modo scia capit unitatem a subiecto ut patet primo posteriorum: sed
quod logica est scia specialis: patet quod habet proprium subiectum habet etiam
proprias passiones et conclusiones et per consequens est scia specialis: habet enim prop-
rium subiectum proprias passiones et conclusiones denominatur scientia et specialis

Arguitur primo logica non est scia

igitur: probatur autem omnis scia est verum sed logica non est verum et
per consequens logica non est scia. Maior est adesto primo posteriori, minor quod

De
ultra
p

De
also

De
also

De
also

De
also

De
also

tabilia Porphiri.

logica ē de his falsis ppositiōibus: hō est asinus homo ē lapis:
logica em docet q iste ppos sunt false z Boetii dicit q logica
ē indagatrix falsi. Dico q ois scia ē veror p se z prio: tñ p acci-
dēs z ex cōtri etiāz pōr esse falsor. Aresto. em oñdit ferro topico
rū: q oppositoz eadem ē disciplina z scia vnius quidē p se z al
terius per accūs. Ad eandē sciaz pertinet osidere vritatē z dā
nare falsitatē: sic gmatica ē etiā de pgruo z incōgruo medici
na de sano z egro. Arguitur scōo logica non est scienzia
pbarur: pringentiū nō ē scia sz logica ē de pgricibz igit logi-
ca nō ē scia: maior ē arest. prio posse. Minor pz qz logica ē de
istis ppositiōibz hō currit: iōsses currit: q sunt pringētes: cōtin
gēs em ē qō pōr esse z nō esse vt pz quito merba. z prio poster
mō iste ppos qñ formatur tñc sunt: cū aūt sunt formare aui
pli? n̄ sūt vt pz in pōicamētis: qō em semel dcm ē ampli? n̄ pōr
repeti. Dico verū argumētū pcludit q logica ē de istis pproibz
zobānes currit: iobānes pōitū exemplariter exēpla aūt nō
sunt s̄ integrare aūt vt pz prio prior. Ar scio logica n̄ ē scia
pbat mod? sciedi nō ē scia sz logica ē mod? sciedi igit logica
nō ē scia: maior ē nora qz mod? rei nō ē ipa res: vt vsus equi n̄
est equis: minor est aresto. scōo merba. cū dr q absurdū est s̄
drere sciaz z modū sciedi vbi p modū sciedi scōm iurēdez auer
rois. intelligit ipa logica. Dico qz vix argumētū pcludit q lo
gica vres ē mod? sciedi z nō est scia: sed pclusio intelligit de lo
gica doctrinali q est scia. Arguit quarto logica nō ē scia igit
pbat ois scia pcedit et ppiis sz logica pcedit ex omnibus
munis vt pz quarto merba. mō scia cōis pcedit et cōibz qz iō
dicat cōis. Dico vix argumētū pcludit q vsus logice ē cōis qz
ipa disputat de picipijs oim sciaz tñ logica doctrinalis q deo
monstrar ppias passiōes de sbiecto suo pprio: beneprocedit
ex proprijs. Arguitur quinto logica nō ē scienzia probatur:
ars nō ē scienzia sed logica est ars igit logica nō ē scia: maior
ē aresto. ferro etq. vbi oñdit q ars z scia sunt bitus intellectu
ales realit distincti. Minor qz logica ē vna ars de septe arti
bz liberalibz. Dico qz vix argumētū pcludit q scia pprie capta
z ars sunt bitus intellectuales distincti: sed scia cōiter sumpra z
ars nō sunt bitus distincti z sic dicim? logica esse sciaz capiēdo
sciam cōiter. Arguitur ferro logica nō est scia igitur: pbat
nulla scienzia inest nobis a natura: sed logica inest nobis a na
tura igit: maior est aresto. primo posterior. Scia em nō ē nob
pcreata vt dicit plato: minor pz qz multi inueniuntur homines
quia natura sciunt elicere minus norum ex magis nobis ei scia

Questiones in p̄di-

unt unum inferre ex alio et hoc est proprium logicæ. Dico ve-
rus argumentū cōcludit q̄ logica naturalis inest nob̄ a natu-
ra sed ista nō est scia sed logica doctrinalis de qua loquit̄ cōclu-
sio acquir̄ a nobis per studia et exercitia cōtinuat et illa est scia
salem capiēdo scientiam cōmūner.

Arguitur septimologica nō est scia

vin. ois scia ē de vno subiecto sed logica nō est vni⁹ subiecti igit^r.
 Maior ē a resto, p^oio posterior: minor q² subiectū logice scōm
 docto^r et bonū est eus rōis: scōm aliōs filio^rū⁹: scōm autē
 omne post^roeiū⁹ logico^r ē argumētā^r dico v^oz argumētū
 cludit q² eiusdem scie p^oū⁹ esse plura subiecta p^ou^ortibilia et a
 seimūm disparata nō argumētā^r: eis rōis: et filio^rū⁹
 nō nūc disparata abinuicē v^oz declarab^t ī quita questōe seq^unt^r

Arguitur octauo z vltimo logica nō

est scientia specialis igitur tertia pars conclusiois falsa pbat a^{ns}.
 Illa scia que pcedit ex coibus no e specialis. sz logica pcedit ex
 comunib⁹ igit. Maior qz scia specialis pcedit ex proprijs z spe
 cialib⁹ principijs vt dicitur prio posterior. Minor est aresto.
 prio posterior. z quarto merba. q logica procedit ex comunib⁹
 z prio topicor dicit. q dialectica pabiliter disputat de princi
 pijs oim scientiar no pabile est ex coibus et ex bis q oibus
 videtur esse vera. Dico q verum argumeti concludit q logica
 rone vsus bn est scia cois z applicacois sed rone subiecti. pprijs
 z principioz pprioꝝ tunc est sciētia specialis. Sequit corolla
 rie q scōm aresto. quarto merba. due sunt sciētie coes merba
 pbifica z logica: merbapbifica rone subiecti et principioz: sed
 logica rōe applicacois vt dictum est in notabili quarto

Queritur secūdo vtz logica existēs

de interioribus scolis adiectis primis fit scia speculatiua v^l p^{ra}ctica. pro intelligetia bul⁹ questiois more sciendi: q^d hec q^{stio} duo querit. primo querit v^l logica fit de interioribus scolis adiectis primis v^l dixit Auicem, Sec^{do} querit v^l logica fit scia speculatiua vel practica.

Notandū primo q̄ pro intelligētia

pris pñe questionis Res duplicif inrelligif. Uno mō absolu
te ⁊ scōz se quo ad mōda ei⁹ quidditatē ⁊ essētia vt inrelligēdo
boīz scōz se in pñz bō est aīal rōnale. Aīal em ⁊ rōnale sūnt de
quidditate boīs quēuētia boī ī pñio mō pñeātis. Scōo res ī

acceptum in
7^{to} figo
in p^{re}sent
ab omⁿib^{us} so
quod in
res quod

per 2 quibus a officio v. sic quibus a
 officio hunc 2 alius hunc
 Sed unde officio sed esse in thura esse pety
 sine d. f. sine officio pety sine officio pety
 hoc sed quibus pety

cabilia Porphirij.

intelligit nō absolute sed in būdine ⁊ in respectu ad aliud vt cū
 intelligim⁹ poīem vel naturā būā nāz vt est in suis suppositis:
 aliqua em̄ natura esse vel in vno vel i multis non est de essen-
 cia nature vt dicet inferius. Notandū est etiā scōm aresto. ter-
 cio de aīa: q̄ quicq̄ intellectus nō intelligit illi⁹. ceptū ⁊ fili-
dine bz apd se ipse em̄ intelligibilis ē illud quo intellectus nō
res directe intelligit cū em̄ rei intellectus sūbūdine apud se
bz hanc nō directe intelligit. R: s em̄ realis scōm esse reale nō
 ē in intellectu sed scōm ei⁹ similitudinē. Un̄ dicit⁹ tercio de aīa
 lapis non est in aīa sed spēs lapidis vel conceptus. Vocatur
aut̄ ista spēs vel conceptus interio duplici de causa: p̄mo quasi
intra tenet: q̄ sūbūdines rerū p̄ quas intellectus res cogit
⁊ apprehēdit tenent in sūis in aīa: vñ dicitur. tercio de aīa. In
tellectus ē locus s̄ ē refuaculus specier⁹ id est sūbūdinū rerū
⁊ conceptū q̄s formamus de reb⁹. Scōo dicit⁹ interio q̄: p̄ tales
 res sūbūdine ⁊ conceptus quos intellectus bz apud se intēdit ⁊
 cognoscit rem. Duplex ḡ est interio quēdā prima ⁊ quēdā scōa
interio p̄ia ē conceptus p̄mariū ⁊ p̄m⁹ quo intellēt⁹ intē-
dit ⁊ intelligit aliquā naturā rei vel res absolute ⁊ scōm se gl-
le ergo cōceptus quo intellect⁹ intelligit ⁊ apphēdit aliquāz
rē absolute dicit⁹ interio p̄ia formalit̄: s̄ res vel natura rei sic
absolute intellecta vocat⁹ interio in materialit̄. Interio aut̄ scōa
ē concept⁹ secundari⁹ quo intellēt⁹ aliqua naturā v̄rem intelligit
nō scōm se ⁊ absolute sed in ordie ad aliud ⁊ in ordie ad illud
q̄ accidit ⁊ supaddit̄ ē illi nature: vt cōcept⁹ quo intellectus
būānus intelligit naturā vt est multiplicata in sua supposita i
optum ē in vno vel etiā in plurib⁹ nō est em̄ de essentia alicui⁹
nature q̄ sit in vno vel in plurib⁹ vt dicet⁹ inferius. Conceptus
itaq̄ iste quo intellectus intelligit naturā aliquā vt ē cōicabit
pluribus dicit⁹ i nrentio scōa formaliter: sed ipsa naturā sic in-
tellecta vt habet būdine ad aliud vt ad esse in vno vel in pluri-
b⁹ vocat⁹ interio scōa materialit̄. Sequitur corollarie q̄ esse
 in vno vel in plurib⁹: nō est de essentia alicui⁹ nature Rō quia si
 esset de essentia alicuius nature q̄ esset in vno tm̄. Nunq̄ talis
 natura posset esse in multis: similiter si esset de essentia alicui⁹
 nature q̄ esset in multis nūq̄ talis natura posset esse in vno gl
 lud em̄ quod ē de essentia rei nūq̄ pōt abesse ⁊ auferri a re ma-
 nēre re cuius ē talis essentia vt p̄bat arestori. septimo metba.
 Constat aut̄ q̄ natura humana fuit saluata in vno supposito vt
 in adam: nūc autē est in multis. Pr̄z ḡ q̄ esse in vno vel in mul-
 tis non est de essentia alicuius nature: sed solū est de essentia a
 licuius rei vel nature quod cōuenit ei in p̄io mō per se vt de

Questiones i pōica

essentia hominis nihil aliud est nisi aial z rōnale

Notandū scōo pro scōa parte questi-

onis ielligēda vtz logica sit scia speculatiua v' practica Sciē
dū q' ista scia d' esse speculatiua que ē de obiecto qd nō ē libere
opabile a nob p liberā n'az volūtate: s'z cui' p'cipiū ē natura
v' ille q' instituit naturā v' scia natural' q' ē de reb' naturālibus
vel etiā merba. que ē de substantiis diuinis dicitur speculatiua
scōm em arestotilez ferro merba. tres sunt scie speculatiue rea-
les merbaphisica: mathematica: z phisica. Sed illa scia dicitur
practica q' ē de obiecto qd ē libere opabile a nob p liberā n'az
volūtatez v' est phia moralis que est de v'itibus z vicis quozū
p'ncipiū ē involūtate n'az: dicit' em terrio ethicor. nos sum'
dñi z rectores n'arum operationū a p'ncipio vsq' ad finēz.

Notandū est tercio quātum colligi

pōt ex aresto. i diuersi locis phie sue: triplex ē phia inter sciam
speculatiua z practica. p'io differūt ex p' obiectū q' obiectū
scie speculatiue nō ē libere opabile: sed obiectū scie practice ē li-
bere opabile a nob v' dñi ē i scōo notabli. Scōo dñt ex p' fi-
nis q' finis scie speculatiue ē scire: practice vō opus: vñ d' scōo
merba. Theorice q'dez v'itas idest scire practice vō op'. Tercio
differūt ex p' subiectū q' scia speculatiua ē i intellectu specula-
tiuo: practica vō i intellectu practico. Quid aut' sit intellect' spe-
culatiu' z qd p'ic' z qd differunt ostendit tercio de anima.

Notandū quarto q' scōa pars questi-

onis querit vtz logica sit scia speculatiua vel practica. Sciēdū
q' de isto apud logicos inueniuntur diuersē sentētie. Aliqui em
dicūt logicā esse sciaz practica sicut z rotuz riuū quod ē de ser-
mone aut p'gruo v' gramatica: aut vō z falso sic logica: aut de
fimo ornato sic ē rethorica: z huius sentētie ē doctor scis rho-
mas B'adeus z alij q' ei' imitant positōnem. Alij aut' dicūt z
tenet oppositū phātes logicā esse sciaz speculatiua v' Albert'
Scorus z cōiter alij peripatetici. Tenetes logicam esse sciam
practica. Arguūt p'io sic Illa scia ē practica cui' obiectū ē li-
bere opabile a nobis sed obiectū logice ē libere opabile a nobis
igit' logica ē scia practica: maior p'z ex diffinitōe scie practice:
Minor p'z q' obiectū logice vel subiectū attributōis logice est
argumentario mō argumentario ē libere opabilis a nobis p' libe-
ram n'az volūtatez. Arguūt scōo sic logica ē de intentoibus
scōis v' d' Avicē. in ordine ad p'ias: sed inuētiōes scōe sunt a

apud auctores a v' d' Avicē
quod p'z q' p' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d'

Vel dñz q' h'z
argumentatio fiat
a nob rōnabile
tand q' n'az v'
v' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
v' d' d' d' d' d' d' d' d' d'

bilis Porphirij.

[illegible]

Questiones in p̄di

Sequitur corollarie scđo qđ logice studiū non acquiritur p̄ sen-
sibile instructōe sicut pringit in artibus mechanicis. Sequit̄
corollarie tertio qđ studiū logice acquiritur per v̄lem demonstra-
tione faciente certitudine apud intellectū: v̄is autē logice po-
test acquiri per assuefactōem. Un̄ dicit vicrozin? sup̄ veteri re-
torica ciceronis: natura facit abile ars facit v̄sus v̄o potēte

Pro cōcordia autē haruz opinionū

Quo pōt saluari q̄ logica ē scia speculatiua ⁊ etiam practica.
Notandū q̄ nulla cognitio ē intrin practica que si resoluitur in
sua principia aliqd̄ specularis includit vt edificatio domus si
applicatur ad opus practica opario ē. Si nō edificatio domus
resoluitur in sua principia nō applicando illā edificatiōnez ad
opus aliqd̄ specularis includit. Cōsiderādo itaq̄ s̄biectū logi
ce scz argumētariōez scdm se vt est libere operabile a nobis: sic
est quid practiciū: sed resoluēdo argumētariōem in sua princi
pia q̄ necessario opōrēz obſuare arguētēz ⁊ filogifantē: sciētia
de argumētariōe est speculatiua. Cōcludimr isti q̄ logica sim
pliciter ē speculatiua ⁊ practica scdm modū prīmū: voluit al
bert⁹ ⁊ qui sequitur est. Aliud voluit thomas ⁊ qui sequitur
est. Istis notabilibus sic possis est.

Conclusio responsalis ista: logica ex-

istis de intentionibus scolis adiectis primis est scia speculatiua
simpliciter: practica autem scolis modum: probatur per hoc conclusio scilicet
quod logica est de intentionibus scolis adiectis primis: artifex conside-
rans formam etiam habet considerare materiam et subiectum illius
forme: sed logicus considerat intentiones scolas tanquam formale
ergo etiam considerat interiores primas sicut materiale et fun-
damentum: in quibus fundatur originaliter intentiones scolas.

Maiores sunt arefionis scilicet philosophorum: scientia enim ut medicina considerans sanitatem etiam habet considerare nervum vel corpus quod nervus est subiectum sanitatis. Minores quod intentiones formaliter sunt acceptus rerum primariorum scilicet artium ut doctrinae et alia: minor acceptus sunt a rebus originaliter et capitulum a rebus: hoc enim acceptus quasi capitulum ab alio intellectu ut a rebus: multi tamen dicunt quod logica est de intentionibus primis et rebus principaliter et de intentionibus secundis secundario et ex consequenti: hoc tamen non est commune et acceptus apud alios. Secunda autem pars conclusio scilicet quod logica sit scientia speculativa secundum rem et simpliciter licet practica secundum modum: probatur auctoritate arefionis primo topico ubi ostenditur quod dialctica vel logica est methodos quod per quam spectamus quod verum sit et finem in aliis scientiis

cabilia Porphirij.

Arguitur octavo logica nullo mō ē

practica igitur: probatur tria scilicet scilicet scilicet est simpliciter speculativa cuius finis est veritas et in cuius acquisitione quiescit desiderium adol-
scentis sed logica est huiusmodi igitur. Maior est aristoteles. secundo me-
thaphisica. Minor patet quia logica resolvit conclusionem in sua principia
et postquam resolvit conclusionem in sua principia habetur veritas scien-
tie: dicitur enim primo posteriorum: nos credimus conclusioni propter pre-
missas: ergo premissis magis: concludit quod logica et saltem eius pars pri-
ncipalis est speculativa modo a maiori fit denominatio octavo phi-
sico. Dico hoc argumentum concludit quod logica est scilicet scilicet speculativa
simpliciter verum tamen non impedit quin habeat modum sciencie practi-
ce ut dicitur est circa conclusionem.

Utrū vniuersale quod ē de conside-

rarõe logice subiectũ sciẽtiẽ libri porphiriũ existẽs: sũt gen⁹ ad
 quinq; vniuersalia. Pro intellectu huius quostiõis more. Sci
 endum q; quæstio tria querit. Primo querit vtrũ vniuersale sit
 de cõsideratõe logice. Secũdo querit vtrũ vniuersale sit subiectũ
 sciẽtiẽ libri porphiriũ. Tercio querit vtrũ vlt⁹ sit genus ad quinq;
 vniuersalia. Pro p¹a itaq; parte quæstiõis intelligẽda vtz scz
 vniuersale sit de consideratione logice.

Notadū est primo q̄ hoc nomen v̄le

e n omē cōcreitū eius aut abstratū est vniuersalitas omē aut
pcreitū pcreitū vel importat duo: vñū significatōe materiali er
aliud fcatōe formali vt alb⁹ niger: hoc em nomē albus fcatōe
formali significat albedinē. Un⁹ t aresto: in pōcamēto qual
tatis dicit: albus solū qualitatē fcat verū est significatōe for
mali. Significatōe aut materiali albus ⁊ gñalū qñlibz pcreitū
pcreitū ⁊ iporat duo. Materialit⁹ em iporat subiectū albedōis
vt subiectū cui inest albedo. Significatōe autem formali
importat formā albedinis tm. Sequit⁹ corollarie q abstracru
vt albedo ⁊ etia pcreitū sez albus fcat albedinē sed nō eodem
mō fcatōi. albus em fcat albedinē adiacenter vt ē in subiecto
t inheret subiecto: sed abstractū vt albedo fcat albedinē abso
lute ⁊ sedz se excludēdo subiectū ⁊ fcat albedinē subsistēt quasi
esset per se. Sic etiā vlt qd est cōcreitū pcreitū ⁊ designat duo.
Significatōe em formali importat ipaz vltatē que attribuit p
intellectū alicui nature vniuersali. Significatōe aut materia
li importat naturā substratā illi inrētoī vniuersalitaris: ⁊ d isto
lari⁹ dicitur in notabili scō ⁊ cōclusionē.

[illegible]

Questiões ipdicabilia Por.

Notandum secūdo qd vniuersale ca-

pitur dupliciter: vno mō materialiter scz p natura cōmuni ali qua que ex sua natura p̄pria est cōicabilis multis: vel multis differētibz sp̄e vt est natura gñis: vt aīal ex natura rei dicit formā z naturam animalitatis que ex p̄pria natura est cōicabilis oībz aīalibz. Natura em̄ aīalis quidditariue est substantia corporea aīata sensitīua. Sic etiā hō dicit naturā hūanāz que ex sua natura est cōicabilis omnibz p̄ter omne opus intellectus. Si em̄ nullus intellectus esset humanus ad huc forme rerū vniuersales z nature ex se z p̄pria natura essent cōmunicabiles multis. Eius rōem pulcrā assignat albertus sup porphirio sic dicens. Quid dīratur z nature vles rerū sunt radij lucis p̄mie z bonitatis qdā a fonte totius bōitatis exire. Sicut ergo lux illa p̄ia suam bonitatē cōicat omnibz: dicit em̄ primo metha deus omnibz videtur causare esse vlla ergo z nature rerū qdā radij z effectus lucis p̄ie etiam volūt se assimilare luci p̄mie z sue cause cōmunicant etiam se multis. Sequitur corollarie si aliquā aliqua natura vlis nō cōicatur multis vt sol luna mūdo iste defectus nō est ex ipsa natura: sed est ex pre recipiētū illam naturā: si em̄ deus creasset plura corpa in que posset recepi natura sol. Sol ipse in instari cōicaret se multis: Ille ergo defectus multitudinis nō est ex pre forme: scz rōe subiecti recipiētis illam formā vt latius dīcetur inferius. Sequit corollarie scdo qd vniuersale sic acceptū dicit naturā realē multiplicatā in plura que differūt numero tm̄: vt hō asinus equus: vlt in plura que differūt sp̄e. Un̄ z dicit articulus parisiens. dānatus: dicere hūanitatē formā rōis tm̄ z nō rei est error: condemnatus. Secdo accipit vniuersale formaliter p̄ntendē vniuersalitatis ipi nature rei p̄ intellectū attributa. Est aut̄ iūctio vltitatis actualis relatio nature alicuius p̄ intellectū ad plura. Tū em̄ in relectus cōsiderat aliquā naturā multiplicatā in multa q̄ numero solū differūt: tūc refert eā ad talia multa nūero differētia z vocat illā spēm naturā. Si aut̄ intellectus cōsiderat aliquāz naturāz multiplicatā in multa que differūt sp̄e tūc illā refert ad talia multa specie differētia z aduocat illam naturam genus. Actualis ergo relatio alicuius nature ad multa per intellectū facta vocat̄ actus vltitatis: dicit̄ vltē formaliter nō iō qd talis actualis relatio rei esset vltē z natura rei: sed ideo dicitur vniuersale formaliter qd p̄ intellectū sic natura rei refertur ad multa z pparatur ad multa. Un̄ z p̄mentaroz dicit p̄io de aīa p̄mento octauo. Intellectus est qui facit vniuersalitātē in rebz

Notandum quod
est quod se ipse
de se ipso
quod est
quod est
quod est
quod est
quod est
quod est
quod est
quod est

Exm hūanitas
fūmā si
nā nā si
fūmā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si

etiam forma solū
tota natura
inferuari forma solū

etiam forma solū
tota natura
inferuari forma solū

etiam forma solū
tota natura
inferuari forma solū

etiam forma solū
tota natura
inferuari forma solū

etiam forma solū
tota natura
inferuari forma solū

etiam forma solū
tota natura
inferuari forma solū

etiam forma solū
tota natura
inferuari forma solū

et hūanitas
fūmā si
nā nā si
fūmā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si

et hūanitas
fūmā si
nā nā si
fūmā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si

et hūanitas
fūmā si
nā nā si
fūmā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si

et hūanitas
fūmā si
nā nā si
fūmā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si
nā nā si

Questiones in p̄dica

Sequitur corollarie p̄rio q̄ accipiēdo v̄le p̄mo mō p̄ natura
rei v̄le nō poterit assignari p̄ subiecto scie libri porphiri cui rō ē
duplex: p̄ia q̄ sic de oī fēbilit̄ eff̄ scia dicit̄ em̄ sc̄do de aīa: oīs
scia est vniuersaliū id est naturaz v̄luz q̄ singulariū nō ē scien
tia: sunt em̄ iura porphiriū relinquēda ab arte z sic v̄le ē quod
dam trāscendēs in oīū scia repertū. Sc̄da rō q̄ v̄le p̄mo mō
dicit̄ naturā reales: logica aut̄ nō est de rebus principaliter vt
ostēsum ē aut̄ nec ē scieria realis: dicitur em̄ sexto metha. q̄ scie
reales sunt t̄m tres: methaphisica mathematia z phisica. Se
quitur corollarie sc̄do q̄ capiēdo vniuersale sc̄do mō p̄ inuen
tōe vniuersalit̄is z formalit̄ sic logica cōsiderat de v̄l z poterit
sic v̄le assignare p̄ subiecto scie libri porphiri de isto t̄m lati⁹ dī
cet̄ur circa conclusionem.

Notanduz tercio pro sc̄da parte

questiōis intelligēda sc̄z v̄rū v̄le sit subiectū attributiōis scien
tie porphiri. Sciendū q̄ hic p̄supponitur illa q̄ aresto. docuit
p̄mo posteriorū qd̄ sit subiectū scierie diffinitive: et que requi
runtur ad subiectū attributiōis cuiuslibet scie z q̄llo scia quelibet
est vniū subiecti. A quo scia capir vniū dīgnitatē z diuersi
tate: v̄rū scie distinguuntur p̄ subiecta intrinsece vel extrinsece
z alia que requiruntur ad subiecta scieriaz: iura em̄ aresto. quō
to z octauo topicoz turbat qd̄ frequētat̄ur: modo illa dicitur
generaliter circa principia sciarum aliaz. Notandū tamē q̄

sc̄dm̄ arestorilē p̄rio posteriorū vniuersale diffinit̄ sic: v̄le ē vniū i
multis z vniū de multis: vniū quidē in multis per essentiam
q̄ quodlibet vniuersale est quedam essentia z natura cōmunis
multiplicata in multa: vel i multa que differūt numero t̄m vt
species: vel in multa que differūt sp̄e vt genus. Est etiā vniū
sale vniū de multis p̄ predicatōem quodlibet em̄ vniuersale
p̄rum est de se ē predicabile z dicibile de multis. Ratio q̄ iur
determinatōez dīū alberri in p̄cipio veteris artis dici de p̄e
supponit esse in: modo p̄barum ē ante qd̄ quolibet vniuersale
est vniū in multis z per cōsequēs est etiā vniū de multis: dicit̄
aut̄ z interpretatur vniuersale quasi vniū v̄sum z multiplica
rum in multa: quodlibet em̄ vniuersale p̄rum est de se ē multi
plicabile in multa ex aptitudīe sue nature. Si aut̄ vniuersale
aliquādo nō est multiplicabile in multa vt sol luna mīdōis b̄
est per accidens vt dicitur circa speciem. In diffinitione itaq̄
vniuersalis tangitur duo que sunt de rōe vniuersalis sc̄z vni
tas z cōmunitas: dicitur em̄ in diffinitōe vniuersalis vniuer
sale est vniū in multis: cū em̄ dicitur vniū tangitur vniuersalis

cabilia Porphirij.

vnitas: cū vero dicitur in multis tangitur cōmunitas. Cōmunitatem habet vniuersale ex natura rei si enim nullus intellexit hūanus esset adhuc vñ esset cōbabile multis ex natura rei. Vnitatem autē vñ habet duplicē actualē scz potētiā. Actualē vñ vnitatem vniuersale bz ab intellectu qui colligit multa supposita in vñā naturā vniuersale enim in re actualiter nō est quidvñ per se subsistēs vel existens: hoc em̄ dicere esset platonizare q̄ posuit vñā actū i qualibet specie existere sine singularib⁹ sed quodlibet vniuersale reperitur cōmunitus singularibus dicitur em̄ sepius merba. nihil ē inrim⁹ rei quā sua quidditas: z q̄ditas ē diuincta illi cuius ē quidditas vnitatem vero potētiā vñ habz sine repugnātia sue nature inq̄tuz quelibet natura existens i multis particularibus z suppositis diuisa ē in potētiā ad formā vñitatis que fit p̄ intellectū vt dr̄ auctor inrēroni.

Notādū quarto et vltimo protercia

parte questōis intelligēda: si vñ ē genus ad quinqz vniuersalia. Sciēdum scdm̄ inuentionē porphirij in tractatu de cōmunitatib⁹ vniuersalium q̄ rō generis ē equaliter participari a suis inferioribus: genus em̄ eque primō z equalitē suis speciebus cōuenit nō vñ perfectiori nō q̄ alteri: z ergo dicit porphirius q̄ species debēt esse coequē sub suo genere vt rō aialis que ē esse substantiā corporeā animatā sensitīuā eque primō z equaliter cōuenit omnibus animalibus: dicit em̄ tercio de anima q̄ animal dicitur animal propter sensum tactus: de ista itaqz tercia parte questōis logici diuersificari sum: quidam em̄ dicunt q̄ vniuersale sit genus ad quinqz vniuersalia: vnde z cōmunitur in declaratōe diffinitōnū quinqz vniuersalium vniuersale ponimus pro genere dicentes q̄ licet in diffinitōnibus quinqz vniuersalium nihil ponitur p̄ genere expresse tamē implicite ponit vniuersale: z probāt rōne illud est genus q̄ p̄dicatur de pluribus specie differētib⁹ in eo q̄ quid: sed vniuersale ē huiusmodi respectū quinqz vniuersalium igit: maior ē diffinitio gñis inferioris ponēda: minor ē nota qz quinqz vñā differunt specie z vñ p̄dicat de ipsa i eo q̄ qd: qñ em̄ querit qd ē gen⁹: pueniēt rñdē vñ z sit qd ē spēs qd p̄pū qd accēs pueniēt rñdē vñ: p̄cludit istū q̄ vñ ē genus ad quinqz vñā. Alii autē verius res speculantes dicunt q̄ vñ nō ē gen⁹ ad quinqz vñā verū: licet cōcedat vniuersale habere modū gñis vt dicitur in conclusiōe: vnde z ipsi arguūt sic oē genus p̄dicat vniuoce eq̄lit de illis quoz est gen⁹: sed vñ nō p̄dicatur vniuoce z equaliter de quinqz vniuersalib⁹ igit: maior ē porphirij: gen⁹ em̄ equaliter p̄cipitur

Questiones in p̄di

a suis inferiorib? Minor pz qz vlt per prius dicit de his vniuer
salibus que p̄dicantur essentialiter: et que insunt suis inferiorib?
essentialiter q̄ de illis vniuersalib? que p̄dicantur accidentaliter
et que insunt suis inferiorib? accidentaliter sicut em̄ substantia ē
prior accidere vt pz seprimo merba. sic mod? p̄dicandi de plu
rib? essentialiter ē prior mō p̄dicandi de plurib? accidentaliter. Et
quo mod? p̄dicandi sumit a mō essendi: cōcluditur ergo sic vlt
nō ē gen? ad substantiā et accidēs sic etiā vlt nō ē gen? ad mo
dos p̄dicandi quinqz vltm: quare cōcluditur q̄ vlt nō ē genus ad
quinqz vniuersalia: p̄batur cōclusio sc̄do illud qd dicit de mul
tis quoz aliqua p̄dicantur in quid et aliqua in quale hoc non hz
rōez gnis ad illa sed vlt p̄dicat de plurib? quoz aliqua p̄dicat
in quid et aliqua in quale igit vlt nō est genus ad quinqz vltia.
Maior ē nota qz sicut quid ē ante quale et p̄cedit quale sic mo
dos p̄dicandi in qd ē prior et p̄cedit modū p̄dicandi in quale: ni
mor qz gen? et spēs p̄dicantur in quid: differētia p̄p̄riū et accidēs
in quale et itez p̄dicari essentialiter p̄cedit modū p̄dicandi in qua
le accidentaliter: quare cōcluditur q̄ vniuersale nō est genus ad
quinqz vltia. Probatur cōclusio tercio si vniuersale esset gen? vlt
esset genus gñalissimū vel genus subalternū: nō genus gene
ralissimū qz talia sunt em̄ decē: nō etiā genus subalternū qz si
vlt esset genus subalternū poneretur sub aliquo istoz decēz qd
est falsum: qz vlt est intentō sc̄da: mō intentōes sc̄de nō sunt p
prie in gñe et p̄dicamēto: aresto. em̄ diuidit quinto merba. ens
reale in decē p̄dicamēta. Probatur cōclusio quarto omne gen?
debet dicere naturā certi gñis: sed vlt nō dī naturā certi gñis
igitur vlt nō est genus. Maior notōmne em̄ genus ē de aliq
decem prior genēz: minor qz vlt ē quoddā trāscēdens in quo
libet em̄ p̄dicamēto reperitur vlt. Probatur cōclusio quinto Si
vlt esset genus ad quinqz vltia sequeretur q̄ hec esset vera acci
dēs est spēs mō hoc est falsum: porp̄bi? em̄ dicit q̄ accidēs
nec est spēs nec genus: p̄batur sequela qz accidēs esset species
huius qd est vniuersale ex quo vlt ē ad quinqz vltia. Probatur
cōclusio sexto vniuersale non ē genus ad quinqz vltia p̄batur: qz
tūc sequeretur q̄ hec esset vera genus est spēs qd est falsum: quia
gen? et spēs sunt vltia distincta et hñt modos predicandi distin
ctos vt p̄bat porp̄bi. p̄batur sequela: qz gen? est spēs respectu
huius quod est vniuersale: istis et similibus rōnibus concludit
q̄ vniuersale non est genus ad quinqz vniuersalia: istis notabi
libus sic positis.

Cōclusio responsalis ista vniuersale

cabilia Porphirij.

quod ē de cōsideratione logice existēs subiectū attributōis scē
porphiri nō est genus ad quinq; vniuersalia. Probatū p̄clu
sio quo ad primaz partē scz q̄ vniuersale est de cōsideratōe logi
ce: parer ex p̄cessu porphiri ⁊ arestoritis primo topicoꝝ: qui li
bz perinēr ad studiū logice in quib⁹ determinat de quinq; va
niuersalibus quare prima pars cōclusionis vera. Sed q̄ scōda
pars cōclusionis sit vera scz q̄ vniuersale sit subiectū attributi
onis sciētie porphiri: parer ex aditōib⁹ requisitis ad subiectū
sciētie iuxta arestoritez primo posterior. Subiectū em̄ in sciētia
deber esse priuū ⁊ cōmuniū ad quod om̄ia habēt ordinem
⁊ attributōem in hoc cōuenit vniuersali: quare vniuersale est
subiectū sciētie porphiri ⁊ pbat̄ ratōe quādo sunt aliqua duo
quorū vnū habz se vt prius ⁊ aliud vt posterius tūc illud prius
assignatur p̄ subiecto ⁊ posterius pro p̄pria passiōe: s; vniuer
sale respectu p̄dicabilū habz se vt prius et p̄dicabile vt posterius
⁊ per cōsequens vniuersale ē subiectum in sciētia porphiri ⁊ p̄
dicabile eius passio. Maior q̄ subiectū sciētie habet eōm pri
oris ⁊ cause respectu sue p̄prie passiōis. Propria em̄ passio
emanat ⁊ fluit ex principiis intrinsecis subiecti ⁊ ipsa specie.
Minor parer quia vn̄ uersale dicit modū essendi: sed predica
bile dicit modū p̄dicādi nō mod⁹ essendi est prior modo predi
candi: iuxta em̄ Albertū vt dictum est dici de p̄supponit esse
in quare p̄clusio vera. Sed q̄ tertia pars cōclusionis sit vera
scz q̄ vniuersale nō sit genus ad quinq; vniuersalia satis suffi
cienter deouertum est in probatione tēte partis cōclusionis:
quare cōclusio p̄ omnibus partibus vera: et probatur ratione
nullū genus predicatur de suis speciebus scdm̄ magis ⁊ min⁹
sed vniuersale predicatur de quinq; vniuersalib⁹ vel p̄dicabili
bus scdm̄ magis ⁊ minus igitur. Maior q̄ species debēt esse
cōsequēte sub suo genere vt dicit porphirius in scōdo tractatu de
cōmunitatibus vniuersaliū. Minor est porphiri in eodē tra
ctatu scōdo vbi ostendit q̄ genus ē plus cōmune altis vniuersa
lib⁹ ⁊ predicatur plus de partibus q̄ alia vniuersalia: quare
cōcluditur q̄ vlē nō ē genus ad quinq; vniuersalia.

Arguit primo ad logicū nō spectat.

determinare de vñsibus igitur: pbanur diuerſi artifices habent
pſiderare diuerſa obiecta: ſed methaphiſicus cōſiderat de vñs
qui ē diuerſus artiſter a logico igit̃ logicus nō hz pſiderare de
vñsibus. Maior ē aſtelo. primo poſte. minor ē aſtelo. ſep̃imo
metha. vbi aſtellores determinat multa de vñsibus ⁊ etiaꝝ vñ
uerſale ē obiectū intellectu dicit̃ eſſi ſcō de aia Intellectus ē

Questiões ipdica

¶ Huius determinare aut de obiecto intellectus pertinet ad naturalem
philosophiam ut ostenditur tercio de anima. dico verum argumentum concludit de
vniuersali quidditativum sumptum ut nominatur naturam communem
suis inferioribus conicabile: sed logicus considerat de vltimo ut stat et
accipitur sub dicto et predicari: et sic diuersi artifices possunt considerare
idem obiectum materiale sed non formale.

Arguitur secundo non pertinet ad logicum

¶ Considerare de vltimis igitur: probatur omnis scientia est vniuersalis: concluditur
ergo quod non solum logicus considerat de vltimo: autem probatur ex aristoteli.
primo postea. et secundo de anima: omnis scientia est vltima et patet quod de singulari-
bus non est scientia aliqua quod talia sunt mutabilia et corruptibilia et
per omnes omnis scientia est vltima. dico verum argumentum concludit quod omnis
scientia est vltima capiendo vltimam materialiter per naturam quod addit rei sed non ca-
piendo vltimam formaliter quod in proposito accipitur ut deinde est in secundo notabili

Arguitur tercio vltimo non est subiectum at

tribuitur omni scientie porphyrius igitur: probatur autem subiectum scientie debet
se extendere ad omnia considerata in tali scientia sed vniuersale non
extenditur se ad omnia considerata in scientia libri porphyrius igitur.
Maior est vna propositio subiecti attributionis ex primo postea-
riorum: minor patet quod in scientia porphyrius determinatur de individuo
ut dicitur inferius tamen individuum non est vniuersale. dico verum
argumentum concludit quod subiectum scientie debet se extendere ad omnia
considerata in scientia principaliter modo in scientia porphyrius deter-
minatur de individuo incidentaliter in quantum est sub ipsa specie et
pertinetur sub ea: de individuo enim proprie non est scientia nec demonstra-
tio ergo relinquenda sunt ab arte.

Arguitur quarto vniuersale non est

subiectum scientie porphyrius igitur: probatur quod predicabile est subieco-
tum scientie porphyrius igitur non vniuersale: tenet consequentia quod vo-
lunt scientie solum est vnum subiectum primo posteriorum: probatur
autem illud est subiectum alicuius scientie a quo scientia denominatur. Sed
scientia porphyrius denominatur a quinque predicabilibus igitur: ma-
ior quod subiectum imponitur nomen scientie ut scientia libri de anima
denominatur ab anima: que est causa subiectum. Minor quod notiam lib-
rum porphyrius scientiarum quinque predicabilium. dico quod non semper est
verum quod scientia denominatur a subiecto immo quicquid denominatur
a causa efficiere vel etiam a propria passione subiecti quod contingit
in proposito. Predicabile enim est propria passio subiecti cuius scientie
ut vniuersalis.

bilis Porphiri.

Arguitur quinto vniuersale non est

subiectū scie porphiri igitur: pbatur accedēs nullū vniuersale est subiectum sciētie porphiri ergo vlt nō est subiectū sciētie porphiri: t3 p̄a a subalternare ad subalternatā. Sicur in simili bñ sequitur nullus homo currit ergo hō nō currit. Ans pbat qz nec genus est hic subiectus nec species: nec aliqđ aliud vniuersaliū ergo nullum: tenet p̄a ab inducētibz ad inducētiā: sed qz nec genus sit h subiectū nec spēs nec differētiā nō est. Dico qz p̄a sequentiā nō valet: arguere effi a subalternare ad subalternatā bene valet qsi nō mutatur suppositio in genere t in cōmuni: nō hoc p̄iungit in argumēto pposito. Et em dicitur nullū vniuersale est subiectū sciētie porphiri: vniuersale supponit materialiter. Et aut dicitur vniuersale nō est subiectus sciētie porphiri: vniuersale supponit simpliciter: t sic cōmittit fallacia figure dictionis mutando vnam suppositionē in genere in aliam.

Arguitur sexto vniuersale est genus

ad quinqz vniuersalia pbatur Illud qđ p̄dicatur de quinqz vltibus vniuersis hoc est gen? ad ea. sed vlt p̄dicatur de quinqz vltibus vniuersis igit ē gen? ad ea. Maior qz hoc ē de rōe gnis vniuersis p̄dicari vt dicit inferi? Minor pz nā rō vltis ē esse vni in multis t vni de multis t illa puenit oibus quinqz vltibz. Dico verū argumētū cōcludit qz vlt p̄dicat vno mō t ratione tamen ista p̄atio nō est equaliter participabilis.

Arguitur septimo vlt est genus ad

quinqz vltia igit: pbatur ans. Illud qđ p̄dicatur de pluribz spēs differētibz in eo qđ quid hoc est gen? sed vniuersale respectu quinqz vniuersaliū est huiusmōdi igit. Maior pz ex diffinitōne generis. Minor qz cū queritur quid ē genus pueniēter rōdet vlt. Et si queritur quid ē accedēs vel p̄p̄iū pueniēter responderetur vlt. Dico verū argumētū cōcludit qz vniuersale respectu quinqz vniuersaliū habet bñ modū gnis sed nō est verū genus. Nec vlt p̄dicatur de quinqz vniuersalibz in quid: pz illud qđ p̄dicatur in quid dicit naturā t quidditatē que reperitur in pluribus equaliter: t nō scōm prius t posterius: modo vniuersale dicit naturā q p̄p̄iū repit in vltibus principalioribz t in illis qđ dicantur in quid: t poster? i illis que p̄dicantur in quale.

Arguitur vltimo Vniuersale est ge

9-511 22 gals
 A No 22 gals
 22 gals
 22 gals
 22 gals

in principio veteris artis: numerus vltimus est tunc quinquarius: Cum
rōes assignat ista quod omne vniuersale aut predicatur de suis inferiori-
bus: aut in quod aut in alio. Si enim predicatur in quid hoc est dupliciter. Vel
predicatur de his quod differunt specie sic est genus: vel a se alio predicatur de omnibus
aialibus quod differunt inter se specie: propter differentiam vltimam specifi-
cam determinatam ipsi genus: ad certam speciem. Si autem predicatur vnde
de pluribus quod differunt numero tunc: sic est ipsa species. Species enim vel
homo predicatur de omnibus singularibus: et particularibus hominibus quod
differunt numero. Si autem vniuersale predicatur in quale hoc est du-
pliciter: aut predicatur in quale essentialiter vel in quale accidentale. Si
in quale essentialiter sic est differentia: differentia enim est quantitas essentialis
alio respectu sui generis determinando ipsum genus ad certam speciem
Si autem vniuersale predicatur in quale accidentale hoc est dupliciter
vel in quale accidentale inuertibile et sic est proprium. Proprium enim
vel risibile predicatur de homine accidentaliter et inuertibiliter cum homine
quicquid esset est homine risibile et e converso omne risibile est homo dicitur
enim primo posse. quod propria passio est secundum quod ipsum: id est inuertibi-
lis cum subiecto suo. Si autem predicatur in quale accidentale non con-
uertibile: sic est accidentis commune vel album respectu hominis. non
enim omnis homo est albus: neque omne album est homo: et ista est suffi-
cientia et numerus quinque vniuersalium a posteriorum posset tamen
assignari vniuersalium numerus et sufficientia a priorum omne vniuersale

cabilia Porphiri

sale est in multis aut essentialiter vel accidentaliter. Si essentialiter est in multis hoc ē dupliciter: vel est in multis vt tota essentia eorū quibus ē et sic ē species. Dixit enim Boetius qd ipa species ē tota essentia suoz singulariū: vel ē i multis vt pars essentie rei: et hoc est dupliciter: vel est pars essentie rei potēntialis in qua scz quodā mō est inchoatū et sic est genus vt postea dicitur. Vel est pars essentie rei actualis potēntiaz ipsius gñis determinans et sic ē ipa differentia. Differentia em cōducit genus ad certam speciem: si aut vniuersale ē in multis accidentaliter: vlt est tale accidentale fluit et emanat ex principiis essentialibz rei et a specie intrinsece et sic ē propriū. Aut accidens sequitur principia indiuidui: et ipz indiuidui et sic accidens cōebet illibz in principio vereris artis.

Notandū secūdo qd licet scōm Tre

storilē in quinto metha. et in pōdicamētis sunt decēz pōdicamēta. Et in primo topicoz dicit qd quatuor sunt predicata et tñ ex isto nō sequitur qd ergo deberēt esse pauciora vniuersalia qd quinqz vel plura qd quinqz. Rō huius ē ista nō est em simile de pōdicamētis decē quo ad numerū et vniuersalibz quinqz: ab alio em sumitur rō formalis predicamentoz et ab alio raro vniuersalis vel pōdicabilis. Rō em pōdicamentoz sumitur scōm coordinatiōem generū et speciez sub vno genere generalissimo. Et hec ordinatio fit decē modis et per psequēs genera gñalissima sunt decem. Rō aut vniuersalis sumitur a modis essendi quibus vniuersale inest et hoc fit tñ quinqz modis vt dictū in sufficiētia scōa vltimi quinqz: prē ergo qd tñ quinqz sunt vltia licz decē sunt pōdicamēta: nō etiā oportet qd sic tñ quatuor sunt pōdicata scz genus diffinitio pprinz et accidēs qd ergo essent quatuor vltia: ab alio em sumitur numerus pōdicatoz dyaletricoz quaternarius et ab alio sumitur numerus vltium quaternarius. Numerus em pōdicatoz dyaletricoz sumit a diuersis modis inherēdi et penes subiectū vlt pōdicari i ppositiōe scibili parte vt qd primo topi. Et numerus quinqz vltium vel pōdicabilū sumit a modis quinqz pōdicatiōis specialibus vt dictū ē superius: et psequēs quatuor sufficiēti pōdicata dyaletrica et tamē numerus vniuersaliū ē quaternarius.

Notandū terciō qd scōa pars questi

onis querit vtrū noticia quinqz vltinz sit necessaria ad quatuor. Vñ necessariū capitur quatuor modis: primo tñ valet sicut vtile vt vestimēta sunt necessaria homini idest vtilia. Scōo necessariū capitur p violētō vt hoc ē necessariū idest violētū. Terciō

Est autem nota d. esse in
libro de h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et

videtur qd
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et

et qd qd
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et

et qd qd
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et

et qd qd
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et

et qd qd
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et

et qd qd
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et
p. 6. et h. a. p. 6. et

۱۲۸

et si quis vol
equiliter non
et in hoc equi
et tale non eff
vultis equi quid
quis talis equi
propter hoc
non est per se
solus, non est
talis equi
non quoniam

Am
shlig
q/moz

2^o no offenatis app.
no sat p ca fci
pt ex rina offi
hiti p^u ad n
arbo p^u rina rina
na vi

From Mrs. Wood
at 8 p.m. Aug
18 p.m.

ex Iho notabi
li char 20
dine a diffin
n 20

(Faint handwritten notes at the bottom of the page)

Bilia Porphiri

et aliud non aptum ad navigationem ut bant. Quarto et ultimo notitia quinqz vniuersaliu e vtilis ad arte demonstrandi scitificas: ad demonstratorem em scitificam q e silogismu apodicticon idest silogismus facies scire requiritur quatuor vlia postitue scz spes p prium genus et differentia et accidens primariue: qz accidens coe non ingreditur demonstratorem. Demonstratio em vt onditur prio poste. e et ppris accidens aut coe non e ppris et per conse quet accidens non ingreditur demonstratoez postitue: q aut quatuor vlia vt spes ppris gen? et dria p se ingreditur demonstratorem pz et arestorile prio poste. primo requiritur subiectu vel spes de qua ppris passio demonstrat. Seco requirit ppris passio q de subiecto demonstrat. Et tertio requirit diffinitio formali q est principiu formale demonstratois pstat aut q diffinitio est ex gne et differentia quare cocluditur q noticia quinqz vliuz e vtilis ad arte demonstrandi istis notabilibus sic positis est.

Conclusio responsalis tñ quinqz sunt

vlia et noticia quinqz vliuz e vtilis et necessaria ad quatuor: pma pars conclusiois pz ex prio notabili. Seco aut pars conclusiois pz ex quarto notabili.

Arguitur primo non sunt quin vlia

igitur: pbatut aut: quot modis de vnu oppositoz tot modis et reliqui: scz vniuersale et singulare opponitur et plura sunt singularia q quinqz ergo etiam erit plura vlia q quinqz Maior est arestorilis quarto et sexto topicoz Minor e aresto. p prima parte scz q vlt et singulare opponitur prio posterior. Sed pro scda parte q plura sunt singularia q quinqz qz singularia sunt infinita vt dicit porphirius. Dico q ista maior intelligit de re oppositis mo vlt et singulare non sunt vere opposita: et intelligitur auctoritas pdicta q si sunt duo vere opposita tñ si vnu significat plura reliqui etia significat plura.

Arguitur scdo plura sunt predicabilia

lia vel vniuersalia q quinqz pbatut: indiuiduu est predicabile et non enumeratur inter ista quinqz ergo plura sunt predicabilia q quinqz istis pz per porphiri dicere q indiuiduu predicat de vno et indiuiduu nec est genus nec species nec differentia nec proprium nec accidens. Dico verum argumentu cocludit q indiuiduu est pdicabile communiter sumptu sed non pdicabile pprie sumptu mo vniuersale et pdicabile pprie sumptu sunt idem sed vlt et predicabile communiter sumptu non sunt idem.

Questiones in p̄di-

Arguitur tercio cōtra scđas partem

conclusionis noticia quinqz vltim nō est necessaria ad quatuor
igit: pbatur Illud qd nullomō ē necessariū nō ē necessariū ad
quor: sed noticia quinqz vltim nullomō ē necessaria igit nō est
necessaria ad quatuor. Maior qz esse necessariū aliqd ad qua-
tuor supponit illud esse necessariū. Minor pbatur qz neces-
sariū ē qd nō pōr nō ēē r qdōqz fuit: sed noticia quinqz vltim nō sem-
per fuit igit nō ē necessaria. Maior ē adestori. quinqz merba.
Minor qz oīs scia est acquisita de nouo r porpbri? inuenit sci-
entia quinqz vltim videretur dicere in re tu. Dico verū argu-
mentū cludit qz noticia quinqz vniuersaliū nō est necessaria
simpliciter sz ē neccessaria ex pōitōe vel suppositōe finis r etiā
n capite b necessariū p ppetuo sz p vili vt dcm ē i qto notabili

Arguitur quarto noticia quinq; vni

universalium nō ē necessaria ad quatuor igit pbat: qz noticia quicq
vltimū ē necessaria ad oēm sciam mundi sed plures sunt scien
tie q̄ quatuor igit. Maior omnis scia ē vltimū scōo de aia z p̄io
postē. minor ē nota. dico verū argumētū concludit q̄ noticia
quicq vltimū ē v̄is vel necessaria ad quatuor p̄ime z immediate
vt sunt illa de q̄b loquit̄ por: nihilomin⁹ tñ remotē z immediate
noticia quicq vltimū ē necēaria ad oēs sciaz mōi z b ii negat por.

Arguit quinto noticia quinq; vltius

no ē necessaria ad doctrinā pōdicamētoꝝ aresto. igit̃: pbat̃ur qd
possibile ē scire aliquā naturā pōdicamētoꝝ ⁊ bfe sciam̃ de pōdi-
camētis sine noticia quicq; vñuz. Probat̃ scia pōdicamētoꝝ pōr
haberi ex modis scandi decēz pōdicamētoꝝ ⁊ docet arestoriles
in pōdicamētis cū dicit̃: q̃ singuluz eoꝝ aut̃ pcar substantiā aut̃
quāritatē aut̃ qualitatē ⁊ etiā tpe arestoril̃ nō fuit noticia quicq;
q̃ vñum tradita a porphirio lōge effi arestoriles fuit añ porphir-
ius ⁊ aresto. habuit noticiā pōdicamētoꝝ sine noticia quicq; vñ
uni quā docuit porphirius? dico verū argumētū. Seluid̃ q̃ noti-
cia pōdicamētoꝝ pōr bfi ex modis scandi decē pōdicamētoꝝ: s̃z
nō oīo pfecta sed si oꝝ bñ i sciētiā ⁊ pfecta cognitio quicq; vñ
uni opozet illā cognitionē eē ex determinata cognitionē quicq;
vñiversalit̃ ⁊ licet etiam tempore Arestorilis noticiā quicq; vñ
vñiversalit̃ nō fuit tradita modo introductoꝝ ⁊ resolute sicut
eam porphirius docuit tñ eque bñ antiqui ⁊ arestoriles habu-
erūt sciētiā quicq; vñiversalit̃: vñ ⁊ primopropicoꝝ ⁊ septimo
inherba. arestoriles multa docet de vñiversalibus.

[illegible]

cabilia Porphiri

Arguitur sexto. Noticia quinqz vni-

uersaliū nō est necessaria ad doctrinā pdicamentoz igit: pbat
Omnis cognitio fit per prius sed decē predicamēta nō habent
pri² si q cognitio quinqz vniuersaliū esset vtilis ad doctrinā
pdicamentoz aresto. tūc decem pdicamēta haberet prius qd est
falsuz: dicit em porphi. q decē pdicamēta sūt decē rez pncipia
mō priō nō dat pri² Maior qz oīs cognitio fit per pri²: minor
p³z ex auctoritate porphi. allegata. Dico quod dictū porphiri
nō debet absolute intelligi q noticia quinqz vniuersaliū vtilis
esset ad doctrinā decē gñz gñalissimoz qz ipis nū ē pri² nū p³
sed vult dicere q noticia quinqz vliū ē vtilis ad cognoscēdū
rōes z naturā eoz q i pdicamētis ponūtur vt qñ aliqd ponit
in pdicamēto sub rōe gñis spēi vel differētie p³ri² v²l accidētis

Arguitur septimo noticia quinqz v-

niuersaliū nō est vtilis ad cognitōez pdicamentoz pbarur. Si
mille simili cognoscitur sz noticia quinqz vniuersaliū et predi-
camentoz nō sunt files igit. Maior est aresto. priō de ania et
septimo merba. vbi dicitur omne qd fit a sibi fili fit: minor p³z qz
scie distinguūt p eoz subiecta vt d² priō posteri. mō aliō as-
gnat subiectū i scia quinqz vliū z aliud i pdicamētis: qre clu-
dit q noticia quinqz vliū nō ē vtilis ad doctrinā pdicamentoz
Dico verū argumētū cludit q illa q differūt specificē z vniū
nō cōdepēdet ad aliud in his vniū nō cognoscit p aliud: sz illa
que differūt specificē z vniū cōdepēdet ad aliud tūc vniū bene ē
principium cognoscendi alteri² vt materia z forma sunt prin-
cipia rez diuersa z distincta tū qz vniū cōdepēdet ad aliud tūc
vniū cognoscit per aliud vt materia cognoscit i analogia z hī
tudine ad formā vt d² primo phisicor: sic in pposito scia pdica-
mentoz z vniuersaliū sz sunt scie specificē distincte tū qz vna cō-
depēdet ad aliā z per se quēqz vna ē rō z mod² cognoscēdi aliā

Arguitur vltimo noticia quinqz vni-

uersaliū nō est necessaria ad assignatōez diffinitōū igitur p-
batur qz nō omnia vlia ingreditur diffinitōez: pbarur qz soluz
tria vt spēs gen² z differētia: p³riū em z accidētis cōe n ingre-
diūt diffinitōez cēntiale rei vt ostēdit Boheri² i libro diffinitōū
Dico q tū tria vlia sz spēs gen² z differētia ingreditur diffi-
nitōez essentialē rei z qdōratiuā tū p³riū z accēs ingreditur dif-
finitōez accidentales rei. Similiter cū argueret noticia quinqz
vliū nō est necessaria ad assignatōez diuisionū: p³z qz aliqua

Questiones i pdica

est diuifio qua equiuocū diuidit in fua equiuocata ⁊ conftat qđ
equiuocū nō eſt gen⁹ vt fic diuidēdo canū alter larrabilis alter ma
tabilis. Alē ſplēdēs i celo ⁊ tñ equiuocū nō eſt vt parebit inferi⁹
Dico qđ noticia quicq; vltimū ē neceſſaria aſſignatōez diuiſionū
pprie dicaz: diuiſio aſt qua diuidit equiuocū i fua equiuoca
ta nō eſt diuiſio pprie dicta. Sequit^r corollarie qđ lz accides cō
mune non ingreditur demōſtratiōem poſitiue qđ demōſtrato ē
ex pprijs ⁊ nō ex cōib⁹ vt dē p^oio poſte. tñ accides cōe dē ingre
di demōſtratiōez priuatiue ſic qđ ipm nō dē ingredi demōſtra
tiōem a p^oiori ſine demōſtratiōez ppf qđ vt oñdit p^oio poſterio.

Utrū quatuor queſtiōes de vniuer

ſalibus difficiles a quib⁹ porphiri⁹ vult ſe abſtinere p facultatē
logice ſint terminabiles. P^oio intellectōe queſtiōis more ſciē
diz qđ hec qſtio duo querit. P^oio vtrū tñ quatuor ſint queſtiō
nes de vltibus difficiles a quib⁹ porphiri⁹ dē ſe velle abſtinere.
Scđo querit vtrū iſte quatuor queſtiōes difficiles p facultatē
⁊ ſciāz logice ſint terminabiles. P^oio intelligētia p^ois p^oie vtrū
tñ quatuor ſint queſtiōes difficiles quas mouet por. de vltibus

Notandū ē primo qđ difficultas eſt

poſſibilitas acquirendi aliqd cū pena ⁊ fatiga. Un⁹ ⁊ dē difficul
tas qſi difficilis p^oas facultas vel facilitas ē poſſibilitas acq
rēdi aliqd ſine pena ⁊ fatiga: vñ ⁊ dē facilitas vel facultas qſi fa
cilis p^oas. Sequit^r corollarie qđ circa ipoſſibile nō ē difficultas
nec facilitas: patz qđ impoſſibile acquiri nō pōt. Scđm itaq;
dñz Albertū i ſcripto ſuper porphiriō ſolū tres ppuratur qſtiōes
a quib⁹ porphiri⁹ vult ſe abſtinere ſcđm qđ tria pñt queri de vlti
bus. P^oio em poſſum⁹ querere de eſſe vltm ⁊ tñc mouet^r hec p^o
ma queſtio Utrū vltia ſint in rez natura extra oēm intellectū
vel ſint in ſolis nudis puris intellectib⁹. Scđo poſſum⁹ quere
re de vltibus de natura ⁊ qđditate vltm ⁊ tñc format^r qſtio ſcđa
vtrū vltia ſint copozalia vel incorpozalia. Terrio poſſum⁹ quere
re de vniuerſalibus quā habitudinē ⁊ pparatiōez hñt ad ſingul
laria ⁊ tñc formatur quarta queſtio Utrū vniuerſalia ſint oim
era ſenſibilib⁹ id eſt ſingularib⁹ vel ſeparata ab eis. Alij tñ reſo
lūtius has queſtiōes de vniuerſalibus ponunt ⁊ dicūt qđ ſint
quatuor diuidēdo primā in duas. Prima ergo queſtio ē vtrū
vniuerſalia ſubſiſtant ⁊ ſint aliquid in rerū natura. Scđa vtrū
vniuerſalia ſint in ſolis nudis ⁊ puris intellectib⁹. Tercia vtrū
vniuerſalia ſint copozalia vel incorpozalia. Quarta vtrū vni
uerſalia ſint poſita hoc ē pñctra ſingularib⁹ vel ſeparata ab eis.

bilis Porphirij.

Notāduꝝ scđo qꝫ porphirius mouet

illas questiones difficiles de vlibus ppter tres causas. Prima ne videatur alicui q nulla questio difficilis de vlibus possit moueri. Secda vt redderet auditores attētos ⁊ diligētes. Difficilia em̃ cū attētiōe ⁊ diligentia audiuntur. Tercia ne aliquis opinaretur porphiriū ignorasse has difficultates licet ergo iuxta porphiriū decisio harū questionū sit difficilis tñ ppter earū difficultatem nō debet aliquis inquisitionē earū dimittere: iuxta em̃ aresto. scdo posteri. qui ignorat vlt ⁊ naturā vniuersaliū ignorat omne genus scibile ē em̃ vlt principii artis ⁊ scientie.

Notandū tercio q̄ porphirius mo-

ner has questionēs de vniuersalibus magis de generib⁹ ⁊ speci-
ebus q̄ de alijs tribus vniuersalibus vt eius vba sonā i textu
ppter duas causas principaliter licet tertia poterit addi. Prima
causa q̄ genus ⁊ species p̄dicātur in quid et alia tria in quale.
videtur ergo genus ⁊ spēs magis subsistere q̄ alia tria quid em̄
habet rōem quodāmodo substantie que ē per se: sed quale habet ra-
tionē accidentis q̄ est in alio. Secunda ratio quare porphiri⁹ ma-
gis mouet has questionēs de genere ⁊ specie q̄ de principalio-
rib⁹? principalius videtur esse dicendū: sed genus ⁊ spēs sunt
vltia principaliora q̄ alia duo: p̄ q̄ genus et spēs includūt alia
tria vltia genus em̄ includit differētiās suas potestate l3 species
includat vna actu p̄p̄iū etiā includūt in spē. Accidentes autē cōe
ē in indiuiduo q̄ indiuiduū est sub ḡne ⁊ specie. Tercia rō potest
esse ista q̄ rōnes aliorū triū vniuersaliū reducūtur ad rōem ge-
neris ⁊ speciei: datur em̄ cōe gen⁹ ⁊ spēs? differētijs p̄prio ⁊ ac-
cidenti vt animal similiter homo p̄rinet rationale quod est diffe-
rentia risibile q̄ ē differētia ⁊ albiū quod ē accidens commune r̄i
dicit Albertus q̄ ista ratio tertia est modici valoris sed prima ē
bona sc̄da vero optima.

Notandum est quarto pro scda par

te questionis intelligenda. Utrum hec quatuor questiones
more difficiles de vniuersalibus per facultatē ⁊ sciētiāz logice
sint terminabiles. Notandū qd rimirare aliquā questionē p̄m
colligitur ex arestorile scōo posteriorū est remouere ⁊ certificare
dubii alicuius questionis p̄posite per mediū causale: vt cū pro
ponit hec q̄stio: vtrū paries respirat sic terminat ⁊ remouetur
ei⁹ incertitudo quicqd nō bz pulmōne nō respirat: paries n̄ bz

elafis hi a rethos dedume 7 vanjan. ^{most li bre m}
 f. thaua pua retho i apt ^{franci} pabate pua gom. Ca
 go xthand a at po-ah ^{g qm} pomef de
 f. baci a m pbaa fua ^{fo} Ba Ma pua pua
 re-ay ^{fr} pbaa glawet ^{no} fi ^{no} abate
 a retho ^{fo} hof a m go ba a retho

Questiones in pōi

pulmonē ergo paries nō respirat. Sicur em habere pulmonez
est causa respiratōis sic etiā nō bñe pulmonē ē causa nō respira
tionis. Quadupliciter autē questiones pnt terminari vel certi
ficari p̄rio demonstratiue et hoc p̄ mediū necessariū. Secdo topi
ce vel dialerice et hoc fit p̄ mediū pbabile. Tercio p̄natiue et hoc
fit per mediū dīlecturabile. Quarto sophistice et hoc fit p̄ mediū
apparēs dupliciter itaqz possumus intelligere q̄ questōes hec
quattuor de vniuersalib⁹ difficiles per facultatē logice sunt ter
minabiles. Primo demonstratiue sufficienter et sciētifice et com
plere et sic nō est possibile. Rō qz ad determinatōez hāz questio
num moroz opozt scire quid sit subsistere quid solus nudus
et purus intellectus. Similiter opozt scire que entia hnt esse i
intellectu et q̄ in rez natura: omnia em ista ponitur in titulis ba
ri questionū. Ista autē determinare nō p̄ner ad logicū sed po
tius ad naturalē philosophiā et metaphisicū. Un et dicit scio
de aia: q̄ intellect⁹ nū in principio sit ē tanq̄ tabula rasa i qua
nihil ē pictū apri narū tñ depingi et ergo porphirius dr i rectu
Aristūm hoc negotii et maioris indigēs inquisitionis. Secdo
possumus intelligere q̄ hec questōes more de vlibus sunt ter
minabiles p̄ facultatē logice: topice p̄ rōes pbabiles et imper
fecte et isto mō iste questōes sunt terminabiles p̄ facultatē lo
gice. Rō qz logica ē scia p̄numis et pbabilib⁹ pcludens et pce
dens et ipsa habet disputare de quolibet scibili pbabiliter: vt dr
primo topicorū. Istis notabilib⁹ sic positis est.

Cōclusio responsalis ista: quattuor

questōes de vlibus difficiles a quibus porphirius vult se absti
nere per facultatē logice sufficienter et pfecte nō sunt termina
biles tñ aliquo mō pnt terminari vt pbabiliter vel topice et im
perfecte: veritas huius cōclusionis p̄ ambabus partibus prz ex
bis q̄ dca sunt in notabili quarto.

Arguitur primo plures sunt questi

ones de vniuersalib⁹ difficiles iat̄ positio porphiri est insuffi
ciens: pbatur aū ex p̄cessu arist. seprimo merba. vbi arist.
mouet plures questōes et varias de vlib⁹ vtrū vlla sunt gñabi
lia vel incorruptibilia: vtrū sint substantie vel accidētia. dico q̄
tñ sunt quattuor questōes difficiles principales de vniuersali
bus posite et more a porphirio pnt esse plures min⁹ principa
les et non posite a porphirio.

Arguitur scdo quattuor questiones

cabilia Porphirij.

de vniuersalib' difficiles sunt p facultates logice terminabiles igitur: pbatut asis qz iste quatuor questioes difficiles sunt terminabiles p facultate methaphisice vt ostenditur septimo methaphi. ergo etia sunt terminabiles per facultate logice: r3 pna qz methaphisica z logica vel dyalectica sunt eiusde coitatis vt ostenditur quarto metha. si ergo sunt eiusde coitatis videtur qz sic iste questioes pnt terminari methaphisice sic z logice. Dico vero argumentu pcludit qz metha. z logica sunt eiusde coitatis z sunt circa ide qz circa ens sz no eode mo qz metha. x satur circa ens reale sed logica circa ens rois z p pns iste questioes pnt terminari metha. z non logice qz pncule posite in titulis istar questiois no directe pntiner ad logicu vt dictu est superius.

Arguitur tercio quattuor questioes

difficiles p facultates logice sunt terminabiles igitur: pbatut asis Scia cois habz disputare de quolibz sed logica e scia cois igitur logica bz disputare z terminare has questioes difficiles de vlibus Maior est aresto. quarto pbficeoz vbi ostendit qz scietia cois applicatur ad omnia scibilia Un z ppter hoc d: cois. Minor est eiusde aresto. quarto metha. vbi ostendit duas scientias esse coes methaphisica z logica siue dyalectica dico veru argu mentu pcludit qz dyalectica vel logica habet disputare de quolibet scibili veru e pbabiliter sed no demonstratiue z perfecte et sic etia iste questiones terminantur p dyalectica vel logica pbabiliter sed no demonstratiue z sufficiere.

Arguitur quarto questioes quatuor

difficiles per facultate logice sunt terminabiles igit: pbatut asis logica docet modu deueniendi de noticia magis noti ad cognitiuem minus noti sed ois questio est ignota dubia z incerta z per cosequens logica habet disputare de his questionib' difficultibus vniuersalib'. Maior qz hoc est ois scie qz docet deuenire ex cognitiue magis noti ad cognitiuem minus noti. Un ex cognitiue pmissaz notioz deuenimus in cognitiuem pclusionis q est minus nota. dicit em prio posterior: nos credim' pclusioni ppter pmissas ergo pmissis magis. Minor e nota qz qstio est dubitabilis ppositio z omnis questio e dubia. Dico qz veru argumetum pcludit qz iste quatuor questioes terminant per facultate logice ropice z pbabiliter sed no perfecte sciensifice z de monstratiue vt dictu est in notabili quarto.

Utru vniuersalia subsistat z sint ali-

Questiões i p d i c a

quid in re. Pro intellectōe questionis more.

Notandū ē primo q̄ de vniuersalib⁹

apud antiquos tres inueniuntur secte p̄cipue. Prima fuit epi-
corioꝝ: stoycoꝝ ⁊ eracliti qui omnes negabāt simplr̄ vniuersalia
esse sꝫ credebāt tm̄ singularia esse: hi em̄ negabāt sciētiāz de re-
bus maxie naturalibꝫ. Arguebāt em̄ sic scia debet esse necessa-
rioꝝ ⁊ immutabiliꝫ ⁊ eoꝝ que subām forūntur ⁊ habēt icōmu-
tabile: cōfāt aūt omnia naturalia in ordina esse mutatoꝝ ⁊ va-
riatione p̄pter materiā quā habent que est radix cōingētie ⁊
mutabilitatis. Un̄ ⁊ eraclitus huiꝫ secte defensor p̄pter muta-
bilitatē rerū amplius loqui noluit sed tm̄ digito demonstrauit
vt sermo suus p̄finitus esset rebus ⁊ ne mēdatoria p̄ferret. yma-
ginatus em̄ ē eraclitus qꝫ cū loqui cōciperet de aliqua re anqꝫ
fini p̄positū ex p̄miserat iam res esset mutata ⁊ aliter se babe-
ret qꝫ ante. Un̄ ⁊ eraclitus dixit qꝫ nō esset idē homo bodie qui
fuit heri: dixit em̄ qꝫ idē homo nō posset intrare eūdez fluminē
bis. Epicuri etiā quorū princeps fuit epicurus nihil de vltibus
⁊ sciētiis curabāt sed tm̄ cōmestatioibus ⁊ crapulis inrēdebant
ponētes felicitatē eoꝝ in terrenis voluptatibꝫ. Un̄ ⁊ dicti sunt
epicuri scōm cōmentatoꝝ ab epi quod ē supra ⁊ cutis quasi ha-
bentes solū curam de cure ⁊ corpore. Desiderabāt hi habere lō-
ga colla admodū grūū vt eis cibus diu saperet in ore: vñ dicit
cōiter longū collū vt gruscupit habere epicurus. Beatus hie-
ronymus tm̄ ⁊ Seneca epicurū p̄m̄ modestiū mū fuisse testan-
tur: qui p̄m̄ oleribus ⁊ cibis vilioribus vti demādauit Un̄ ⁊
dictus ē epicurus ab epi quod ē supra ⁊ cutis quasi philosophꝫ
habēs curāz de his rebus que sunt supra cutē idest nō de terre-
nis sed de diuinis que liberā ⁊ separata sunt forsan tm̄ epicurus
infamie notam a suis attraxit sequacibꝫ. Stoyci etiā p̄b̄ilosophi
videntes mutabilitatē rerūz naturalū sciētiāz rerū naturalū
dimittentēs tm̄ se ad moralia cōuertebant quorū princeps vt
dicitur fuit pythagoras: alii zenonem huius etiā secte dicit fuisse
socrates qꝫ omnia studia naturalia dimittēs ad moralit̄ et bñ
vivere se instruit ⁊ alios induxit qui socrates p̄pter viliū dei
p̄fessioēz ab Arbeniētibꝫ veneno ē inroxicatꝫ Dicebātur aūt isti
p̄b̄ilosophi stoyci a porta arbenis circa quā habitabāt qꝫ stoya
vel stoa grece: latine ē porta: qꝫ aūt ista posito ⁊ secta sit falsa: ⁊
primo qꝫ nihil sciremus nec possibile essz nos aliquid scire qꝫ
sit falsum p̄tz auctoritate aresto. primo inetha. vbi ostendit qꝫ cēs
homines natura scire desiderant: naturale aūt desiderū nō po-

bilis Porphyrii.

test esse frustra: vñ z b: primo celi z tercio de anima: q̄ deus et
natura nihil facit frustra z p̄sequēs isti falsum p̄supponunt
q̄ nihil sciremus: vñ z aristotiles ostendit primo posteri. q̄ possi
bile est nos aliquid scire de nouo. Secda secta de vniuersalibus
fuit platonis qui dixit z posuit vniuersalia esse separata a singu
laribus tam scdm esse q̄ scdm rōnem extra omne intellectū
tam diuini cognoscere z causare z etiā extra intellectū hu
manū tm res cognoscente posuit: plato i qualibet specie vni
ideam z formā actu separatam z per se existētem p̄ter figura
ria dātem tm nomē esse z rōem suis singularibus. Sed ista po
sitiō platonis de ideis z vniuersalib⁹ ē simpliciter falsa: impos
sibile ē q̄ illud quod esset separātū ab aliquo scdm existētiā
q̄ sit quantitas alicuius ostendit ēst aristoteli. seprimo metaphysi
ce q̄ nihil ē intrinsecus rei z plus intrinsecū rei q̄ sua quidditas
tas imo quidditas rei non est separabilis quacūq̄ potētia a re
cuius ē quidditas: q̄ etiā ista positiō platonis sit falsa ē sūa
aristotilis in multis locis: dicit em̄ aristotiles seprimo metaphi
sica parabola hoc dicit socratis minoris id est platonis qui di
ctus est minor socrates qui fuit discipulus socratis: abdicat em̄
a veritate: z aristoteli. primo posteriorū dixit. Secda autē vniuersalia
platonica qm̄ si sunt mōstra sunt z ad demonstrandem nō vtilia
oportet em̄ q̄ illud quod vere predicat de re sit in ipsa re de qua
predicatur q̄ dici de p̄supponit esse in: vt dicit Albert⁹. Secda autē
q̄ vniuersale vere predicatur de re vt Jobānes est homo Jobā
nes est animal: quare concluditur q̄ vniuersale vere est in re z cō
iunctū rebus. Falsa ergo dicit plato q̄ vniuersalia essent sepa
rata a singularibus scdm esse z existētiā.

Notandum secūdo q̄ he positiones

due sunt extreme. Prima em̄ dicit q̄ vniuersalia omnino essent
iuncta singularibus z esse singularia. Secda autē dicit q̄ vni
uersalia omnino essent separata a singularibus. Est ergo terciā
positiō aristotilis media: inter eas z hec est peripatetica scilz q̄
vniuersalia sunt cōiuncta singularibus sūi esse z existētiā et
separata a singularibus scdm rationē. Secda autē sit verum q̄
vniuersalia sunt cōiuncta singularibus scdm esse z existētiā
quia vniuersalia sunt q̄ditates suorum singulariū dantes eis
esse nomen z rōez vt ostenditur seprimo metaphysi. Secda autē q̄
quantitas est iuncta illi cui⁹ est quantitas: nulla em̄ potētia nec
diuina nec hūana q̄ditas pōt separari ab eo cui⁹ ē q̄ditas. Secda autē
p̄ intelligēdo scdo q̄ vñ sunt separata scdm rōez a singularib⁹

Questiones i p̄dica

Notandū qđ diuersi diuersimōde interpretant̃ ⁊ exponūt dictus
arestorilis cū dixit qđ vniuersalia essent separata scđm rōnez a
singularibus. Aliqui em̃ dicūt qđ rō debet accipi p̃ modo intelli
gēdi vt hec p̃cula scđm rōez valeat tñ idest scđm modū ire
ligēdi qđ nos possum⁹ intelligere vniuersale nō intellectu scđm sin
gularibus: possum⁹ em̃ intelligere hominē in cōi ⁊ scđm se non
intellecto petro vel paulo. Rō om̃e em̃ p̃ius p̃r intelligi sine
posteriori ⁊ prius pot̃ abstrahi a posteriori: mō abstrahentiū nō
est mendaciū vt dī scđo p̃bifico. Uñ ⁊ dicit aresto, septimo me
thaphi. cōringit intelligere hoīem p̃rer hūc hominē ⁊ canē cō
ringit intelligere p̃rer hūc canē. Alij aut̃ exponūt hanc particu
lam scđz rōez idest ex natura rei vt valeat tñ vniuersalia sunt
separata a singularib⁹ scđm rōez idest ex natura rei: natura em̃
hūana nō ē p̃terus nec paulus sed natura hūana ē distincta a
singularib⁹ nō sic qđ natura hūana essz p̃rer singularia: sed sic qđ
natura hūana nō esset singularia. Ute em̃ est incorruptibile vt
dī octauo metha. qđ spēs rerū sunt eterne: singularia xō corru
pibilia: mō incorruptibile nō ē corruptibile ⁊ p̃io posteriori. Sē
aresto. vniuersale ē vbiqz ⁊ semper: singulare aut̃ ē hic ⁊ nunc.

Notandũ terciò pro intelligētia am

pliori illorū que dicta sunt nō implicar aliqua esse cōiuncta se
cū dū esse cōiuncturā tñ ea esse distincta ex natura rei quimo
realiter t naturis suis vt pz de albedine dulcedine in lacte que
tria sunt vñ scdm esse in lacte t sunt vñum numero tñ albedo
differt a dulcedine t etiā a lacte ita natura sua Albedo em̄ nō ē dul
cedo vt sic multa em̄ sunt alba vt cimentū vel creta t non sunt
dulcia: etiā multa sunt dulcia q̄ nō sunt alba vt panis scī iobis
ē res nigra t tñ dulcis saporis. Similiter albedo nō est lac: lac
em̄ ē sanguis dealbarus in mānis mō albedo nō est sanguis.
Sic etiam corpus t aīa sunt vñus homo scdm esse t existere tñ
aīa differt realiter a corpore sicut corruptibile ab īcorrupti
bili. Similiter ī pposito vñe vel quidditas scdm esse t existere ē in
singulari tñ q̄ dītas vel vñe realiter differt a singulari nō sic vt
dcīm ē q̄ esset extra singulare sz qz nō ē singulare: intellectum
itraq̄ intelligere vniuersale non intelligēdo singulare non est
intellectū falsē intelligere qz offe prius pōr intelligi sine poste
riori nō vñe scdm naturā ē prius singulari: Unde t bñ dicitur
scdo pñficoz Abstrahentū nō est mediātū vt etiam dcīm ē pz?

Notandus quarto & ultimo q̄ quia

queritur in titulo questionis utrum illa subsistat, notandum qd sub

bilis Porphyrii.

subistere capitur dupliciter. Uno modo proprie et sic illud dicitur subsistere quod ad se esse non indiget alio in quo existit et sic proprie proprie sube et singularia de genere sube dicuntur subsistere sunt enim proprie sube res proprie se existentes et sic de subsistere quasi subesse suo proprio esse vel esse. Sequitur corollarie quod capiēdo subsistere ita proprie tunc distinguitur extra esse: esse enim est magis cōe et subsistere minus cōe. Et sic enim venit tam substantiis quod accidentibus: sed subsistere venit solum proprie substantiis primis. Secundo capitur subsistere cōiter et sic subsistere est esse vel existere in rerum natura: siue illud sit proprie ut suba vel in alio ut accidēs et isto modo capitur subsistere in titulo questionis. Istis notabilibus sic positis est.

Cōclusio prima vltia scōm esse mate-

riale subsistit et sunt aliquid in re. Probatur prima cōclusio non ens non scitur sed vltum est scientia igitur vltia sunt aliquid in re et subsistit in natura Maior est aresto. primo posteri. Minor est aresto. scō de aia. Scia est vniuersaliū et p̄z qz nos scimus aliquid et non singularia quia talia sunt relinquēda ab arte ut ostendit Porphyrius et septimo merba. singulariū non est demonstratio nec scientia: et etia scia ē corruptibiliū et eorū que non p̄nt se aliter habere sed singularia p̄nt se aliter habere. Secundo probatur cōclusio illud quod se de et p̄dicatur de re ē vere aliquid in re sed vltē vere dicitur de re igitur. Maior quod dici de p̄supponit esse in: minor quod si ē vera Iohānes ē homo Petrus ē homo dicitur enim primo poste. vltē ē vniū in multis et vniū de multis. Tercio probatur cōclusio quidditas rei subsistit et est aliquid in re sed vltē est quidditas suorum singulariū igitur. Maior quod quidditas ē obiectū artificis realis ut metaphisicus speculatur quidditates rerum modo metaphisicū ē artifer realis res reales cōsiderās: ut de ferro merpba. Minor est aresto. septimo merba. quod vltē dar nomē esse et rationem suis singularib⁹ quod ē de rōe quidditatis. Quarto probatur cōclusio Omnis substantia scōa ē aliquid in re: sed oīs substantia scōa ē vltē igit vltia subsistit et sunt aliqd in re: maior quod si scōa substantia non esset aliquid in re tunc esset in intellectu sic in subiecto nō nulla suba scōa ē in subiecto ut probat aresto. in p̄dicatione sube. Minor est eiusdē aresto. in p̄dicatione quod gen⁹ et species de p̄dicamento substantie sunt sube scōe. Vlti et articuli dāna rus parisiē. de dicere hūanitatē formā rōis tūc et nō rei ē error damnar⁹: his et alijs rōibus deducit quod vltia subsistit et sunt aliquid in natura et non sunt pure nihil.

Cōclusio scōa vltia scōm esse formale

Questiões ipdica

inquantu notant actū vltatis quem intellectus format referēdo r pparādo naturā ad multa ē ab intellectu z intellectu. Ut etiā capiēdo vltē formale p conceptu cōi quem intellectus facit r format de puenientia essentiali oim indiuiduoz ptenozū. Vna specie ē ab intellectu r in intellectu: pzia pars cōclusionis scz q capiēdo vltē p mēdo vltatis q fit ab intellectu r i intellectu p r auctoritate pmenta. pzo de aia pmento octano. Intellectus agens ē qui facit vltatem in rebus. Secūda pars cōclusionis scz q capiēdo vltē p cōceptu cōi quē intellectus facit de puenientia essentiali oim indiuiduoz sub vna spē ptenozū fit ab intellectu r in intellectu ē pzo sūia aresto. pzo de aia cū dicit q aia vltē nūbīl ē aut posterius suis singularibz. Et rhenustius dicit pzo de aia. Vltē ē conceptus tenuis ex silitudine omniū singulariū collectus: r idē tercio de aia dicit q vltia sunt pceptus quos aia r bēta r i r i sēz p r silitudine q oēs pceptus sunt i aia: dz em tercio de aia. Intellectus est locus r reservaculi speciez intelligibiliū vt pceptus a rebus abstractoz: mō vltē formaliter ē cōceptus vel actus vltatis. Veritas rī cōclusionis r pbatio latius determinabitur in questiōe sequenti.

Arguitur primo nullū est vltē in natura

ergo prima pars cōclusionis falsa pbatur aīz: solum singularia sunt in natura igitur nullū est vltē: r z oīa nature exclusionis aīz parz ex auctoritate Boetii in libello de vno r unitate cū dicit Oīe quod ē ideo ē qz vñū numero ē cōstat aīz q vñū numero r singulare sunt idē ex tercio mēba. r p psequens cōcluditur q nullū vniuersale ē. Dico verū argumentū cōcludit q oīe quod ē: est vñū numero r singulare vltē ē de illo qd ē in vltimo actu nature vt illud quod ē gñabile r corruptibile per se mō vniuersalia nō sunt gñabilia r corruptibilia p se vt dicitur inferius. Secūda effi aresto. scō de aia pfectissimus r vltimatus actus nature ē generare sibi simile. Vel etiāz possimus dicere q vniuersalia non sunt vñū numero numerositate materie et numerositate indiuiduali: sunt vñū numero numerositate essentie r nature prima r amen solutio videretur esse melior.

Arguitur scō vniuersalia non sunt

aliquid in natura pbatur nulluz ens reale ē in multis sed vniuersale ē vñū in multis igitur. Maior est arestorilis quarto phisicor: idē nō ē in diuersis. Minor ē arestorilis primo posterior cū dicit vniuersale ē vñū in multis r vñū de multis. Dico verum argumentū cōcludit q nullū ens reale quod

bilis Porphyrii.

est unū numero et indiuiduū non potest esse in multis quia hoc determinatur loco et subiecto sed illud quod est unius unitate essentiali potest esse in multis sicut coniungit in vniuersali: sicut quodammodo est simile vox enim informāris est una vox secundum essentiam que tamen est in omnibus audientibus secundum diuersa esse.

Arguitur tercio nullū est vniuersale

igitur probatur omne quod est generabile et corruptibile est singulare sed vniuersale est generabile et corruptibile. Maior est aristotelis priora metaphysica: ubi ostendit quod omnes actus et generationes sunt circa singularia. Minor per priora parte scilicet quod sit generabile est sententia Gilberti porritani aurores per principiorum cum dicit Natura occulte operatur in rebus producendo singulare contra ponitur vniuersale ut generatio Johāne generatur homo. Sed pro secunda parte scilicet quod vniuersale sit corruptibile est sententia aristotelis in predicamento substantie cum dicit. Non existentibus primis substantiis impossibile est aliquod alioz remanere et tercio topicorum dicitur corruptis nobis corrumpitur omnia que in nobis sunt. De hoc verum argumentum concludit quod illud quod est generabile et corruptibile per se est singulare sed illud quod est generabile et corruptibile per accidens ad corruptionem et generatioz alterius non oportet quod illud sit singulare constat autem quod vniuersale est solum generabile et corruptibile per accidens ad generatioz et corruptionem singularium in quibus existit.

Arguitur quarto nullum est vlt in re

rum natura probatur omne quod est in singulari hoc est singulare sed vniuersale est in singulari igitur. Maior quod omne quod recipitur secundum naturam recipiens recipit ut dicit commentator tercio de anima. Minor est aristotelis septimo metaphysica. qui probat quod vniuersalia sunt coniuncta singularibus secundum esse existentie. Dico verum argumentum concludit quod omne quod est in singulari per modum principii hoc est singulare sed vniuersale est in singulari non per modum principii sed per modum. Unde et dicit septimo metaphysica. quod vniuersale dat nomen esse et rationem suis singularibus.

Arguitur quinto nullū est vniuersale

in rerum natura: probatur sic quia si sic sequeretur quod idem si nūc moueret et quiesceret quod est contra aristotelem tercio physico. probatur quod moro socrate mouetur omnia que in ipso sunt scilicet vlt ut natura humana est in socrate ergo mouetur ad mortem socratis Sic si mulier natura humana est in platone quod querit et per omnia etiam natura

Questiones i poica

humana in eo quiesceret. Itē q̄ idem simul esset miser & felix
idem homo sil' esset stultus & sapiēs & idem esset saluati & dam
natiū que omnia sunt impossibilia: pbat̄r sequela qz ex q̄ na
tura humana ē in petro & iohāne & iohānis ē miser & petrus fe
lix Sil' socrates esset sapiēs & plato fatuus ex quo vna natu
ra hūana esset in eis. Sic etiam natura hūana esset saluata in
xpo & damnata in iuda & sic idem esset saluati & dānati. Dico
verū argumētū pcludit q̄ idem in numero nō potest sil' moue
ri & quiescere sed nō ē incōueniēs q̄ illud quod ē idem genere l'
specie in diuersis moueatur & quiescat. Sic etiā nō ē incōueni
ens q̄ illud quod est vniū genere vel specie in diuersis sit felix &
miser saluatiū & dampnatiū licz hoc repugnat illi quod ē vniū
numero. Sic & idem animal in genere pōt esse volatile aquari
le & gressibile sed nō idem animal in numero. Ratio oīm illoz
qz omnia ista accidit naturis rerū & cōueniūt per accidēs & nō
p se sed ex p̄ri scōm esse qd̄ habent in suppositis l' singularibus

Arguitur sexto vniuersale non ē ali

quid in re: pbat̄r posteri' singularib' & factū per intellectum
nō ē aliquid reale sed vniuersale ē posteri' singularib' & factū
per intellectū igitur. Maior qz quod ē posterius singularibus
hoc abstrahitur per intellectū a singularib' & fit per intellectū
Minor ē aristotilis p̄io de aīa cū dicit animal vñ nūcū ē aut
posterius singularib': & thomastiū dicit vniuersale ē cōceptus
renūis ex similitudine oīm singulariū collectus. Dico verū ar
gumētū pcludit de vniuersali formaliter accepto qd̄ illud est
ab intellectu sed nō arguit de vniuersali materialiter accepto:
vt dicit naturam rei.

Arguitur septimo vñ non ē in re et

in intellectu vt dictū ē superius: pbat̄r vniū rei ē vñ esse sz
si vñ esset in rebus & etiam in intellectu tunc vñ haberet plura
esse: Maior qz vniū rei est vna forma: forma aut dat esse p̄io
mo phisicoz: & etiam si vna res haberet plura esse tūc vna res
esset plures res qd̄ implicat. Minor qz aliud esse haberet in re
bus vt esse reale: & aliud esse haberet in intellectu qz esse intelli
gibile dico verū argumētū cōcludit q̄ vniū rei ē vñ esse essen
tie & nature sue tū nō repugnat rei quod habeat vñ esse reale &
aliud esse intelligibile vt color scōm esse reale ē in pariete: tamē
color scōm esse intelligibile ē in oculo & similitudinis: sic & na
tura rei scōm esse reale ē in rebus sed scōm esse speciei & simili
tudinis ē in intellectu. Vñ & dicitur tercio de anima: lapis nō

cabilia Porphiri

est in anima sed similitudo lapidis.

Arguitur ultimo et octavo vniuersa

le nō est aliquid in re: pbatur qz si poneretur vniuersale esse ali-
quid in re tūc sequeretur q intellectus agens frustra poneret
in hominibus quod ē p̄ra aresto. tercio de aīa: pbatur seque-
la qz intellectus agēs ponitur ppter b̄ vt faciat illud esse actu i-
telligibile quod ē potētia intelligibile si ergo vniuersalia essent
actu in rebus essent p se intelligibilia qz v̄le ē obiectum intelle-
ctus: d̄ em̄ sc̄o de aīa. Intellectus ē v̄lūm et p̄ns nō esset in
nobis necessariū ponere intellectū agentē. Dico verū argumē-
tum pcludit q v̄le ē actu in reb̄ vel singularib̄ sed in ipis non
ē actu v̄le sed natura rei actu fit v̄le p intellectum qui abstrahit
naturā rei ab oībus appēdentis et p̄oib̄ materie et singula-
rium et sic argumētū bene cōcludit q vltas fit p intellectū: s̄
v̄le vt noīat naturā rei ē aliquid reale in rebus dās singularib̄
nomē esse et rāoem vt ostenditur seprimo methaphasice.

Queritur vtrū v̄lia sint i solis nudis

et puris intellectibus. Pro intelligētia huius questionis more
Sciendū q hec questio tria querit. Primo querit vtrū vniuersa-
lia sint in solis intellectibus. Sc̄o querit vtrū vniuersalia sint
in nudis intellectib̄. Tercio querit vtrū vniuersalia sint in pu-
ris intellectibus. Pro intellectuē partis prime vtrū vniuersa-
lia sint in solis intellectibus.

Notandū ē primo q intellectus iste

ē solus i pposito cui nihil ē in re correspōdet vt intellect⁹ chy-
mere et alioz entū phibitoz quib̄ nihil correspōdet i re: dicit
em̄ tercio de aīa q nō ens non intelligit: ille aut̄ intellect⁹ cui
aliquō correspōdet i re nō ē solus vt ē intellectus hoīs vel lapī-
dis. Alij tñ dicūt q intellectus solus ē intellectus diuinus qz
vnicus ē et solus. Intellect⁹ aut̄ iste ē nudus q n̄ ē informat⁹
actu sp̄ibus intelligibilib̄ vt ē intellectus pueri p̄o nart. Di-
cit em̄ sc̄o de aīa. Intellect⁹ n̄ in principio sui ē tanq̄ tabula
rasa in qua nihil ē pictū aptum nart tñ depingi. Ille aut̄ intel-
lectus q ē informat⁹ sp̄ibus intelligibilib̄ et sciētus d̄ non
nudus vt intellect⁹ docti hominis q h̄z sciam in actu vel in ba-
bitu. Intellect⁹ aut̄ iste ē purus qui simplici intuitu et sine dis-
cursu intelligit et q in intelligēdo nō vrit fantasmatē idest fili-
tudinibus rerū a rebus p̄ intellectū acceptis vt ē intellect⁹ di-
uinus. Sed iste intellectus p oppositū d̄ nō purus qui intelli-

Questiones in poica

gi per fantasimara accepta a rebus z sic intellectus humanus? Et
no purus. dicit em tercio de aia oportet quilibet intelligere
fantasimara speculari. Declaratio etiā i taz particularaz parz in
bis metris. Rem prius solus expers fantasimare nudus. Sic sit
tibi diuinus intellectus purus.

Notandum scdo q triplex ē intellectus

ut sufficit ad ppositū Intellectus diuinus? intellectus angelicus?
z intellectus humanus. Intellectus diuinus ē intellectus dei qui i
telligendo se intelligit oia alia cū em intellectus diuinus intelligit
suā essentia intelligit oia qz in ipso cum ipso z per ipsum sunt oia
Intellectus aut angelicus ē intellectus angeli qui intelligendo prius
intelligit oia possibilia ei z oia ei a deo: bz tñ etiā intellectus
angelicus spēs ei d: reatas per quas intelligit. Un dicit autor de
causis ppone nona: q intelligētia ē plena formis. Intellectus
aut humanus ē intellectus hoīs qui ex rebus sensatis z corporali
bus suam accipit intellectiōem: dicit em tercio de aia nihil est
i intellectu nisi prius fuerit in sensu Un z ex rebus cognitis in
ferioribus assurgit qñ fieri pōt i hac vite i cognitiōe diuinorum
separaroz. Arelto. em. xij. merba. ex ordine rez z optimo regi
mine cludit vnam causaz priam z vniū esse p̄sides vniuersi
dit em duodecimo. merba. entia nolunt male dispoī mala est
pluralitas principū sit ergo vnus princeps.

Notandum ē tercio pro itelligētia di

cendoz inferius: nō est idem esse singularisatū z esse singulare
qz esse singularisatū ē esse p̄ractū ad esse alicuius singularis. Sic
cut etiā esse specificatū qñis ē esse p̄ractū ad esse alicuius spēs er
sic esse singularisatū ē esse singulare per alterū vt humanitas so
cratis bz ē esse singularisatū in socrate: oīs em natura vllis scdm
se ē cōis z cōicabilis multis postqñt ipa recipit i singulare ipa
singularisatur in illo singulari z indiuiduat. Un z postea dice
tur q materia cū quāritate sunt principia indiuiduatōis vt cō
munit tēnēt philosophi. Singulare aut ē qd ex ppria natura
p̄ctū singularitatē z ē res indiuidua z singularis vt socrates.
Natura g vniuersales postq recipiuntur i singularia singulari
santur in singularibz sed pprie nō sunt singulares.

Notandum ē quarto z vltimo vniuer

sale fm areto. vij. merba. suam dar nomē esse z rōem suis sin
gularibz. Dare aut esse est p̄prio z pprietas forme vt bz primo
pbis. vlt ergo ē forma suoz singulariū. Forma igitur ē duplex

bilis Porphiri.

Nolo forma esse
de materia
formam formam
formam formam
formam formam

q̄daz ē forma pris t q̄daz ē forma totius Forma pris ē q̄ certū
corp⁹ t determinatū subiectū i formā: vt aīa cuiuslibz hoīs Un
t dī scō de aīa. Aīa ē act⁹ corp⁹ t talis forma n̄ pōicat de eo
cui⁹ ē formā b̄ em̄ ē falsa iohes ē aīa vel corp⁹ ē aīa iohes em̄ ē
aiatus s̄z nō ē aīa. Aīa ē forma tot⁹ t ē natura vls oibus suis
singularib⁹ cōicāta vt hō vel hūanitas: t dī forma tot⁹ qz oib⁹
supposit⁹ ē cōis. Et ista forma tot⁹ significat duplī. Uno mō
noīe abstracti vt hūanitas equit⁹ t isto mō nō pōicat de eo
cui⁹ ē forma Rō qz illud qd dī pōicari de aliq̄ dī inesse illi de q̄
dī pōicari: dici em̄ de p̄suppōit esse in t cōstar aut q̄ forma in ab
stracō designata nō significat illi i eē cui⁹ ē: t em̄ natura l' v̄le
scōm rē inest suppositis t scōm esse tñ aliqñ illa natura signifi
cat noīe abstracti quasi essz sine supposit⁹ vt hūanitas equit⁹
Scōo significat forma tot⁹ noīe p̄ceri qñ scz significat inesse
illis quoz ē vt hō ē asin⁹ t sic forma i p̄cerō accepta pōicat de
his quoz ē forma vt iohānes ē hō petrus est homo. Similit̄ hō
ē aīa asinus ē animal Istis notabilibus sic positis est.

Cōclusio p̄ia ista v̄le captū materia

lis p̄ natura rei cōicāta plurib⁹ indiuiduis ē aliq̄d in re t extra
intellectū: p̄z p̄clusiōis v̄itas p̄io auctoritate articuli parisiensis
dānari q̄ dī dicere hūanitatē esse formā rōis tñ t nō rei ē error
Et p̄batur rōe om̄e qd vere dī de re vere ē i re: sed v̄le vere dī de
re igit̄ maior qz dici de p̄supponit esse in: minor p̄z qz hec ē v̄a
Iohānes ē hō petrus ē hō. Probat scōo p̄clusiō illud quod est
de q̄dditate t natura alicui⁹ vere ē in re sed v̄le est de q̄dditate t
natura suoz singulariū igit̄. Maior qz quidditas ē qd reale a
metaphisico cōsideratū: metaphisic⁹ aut̄ ē artifex realis t me
taphisica ē scia realis vt p̄batur sermo metba. minor ē aresto.
sepio metba. vbi ostendit q̄dditates rez esse i reb⁹ quaz sunt qd
ditates. Probat scōo p̄clusiō obiectū potētie realis ē qd reale t
aliquid in re. Sed v̄le vel quidditas est obiectū potētie realis
igitur. Maior qz potētia t obiectū debent esse p̄porcionata ex
tercio de aīa Si ergo potētia ē virtus realis tñ eius obiectum
etiā est quid reale: minor qz v̄le ē obiectū intellectus vt dicitur
scōo de aīa Intellectus ē vniuersaliū sensus singularium.

Cōclusio scōa v̄le formaliter captus

p̄ actu v̄litaris vel intentōe v̄litaris vel etī p̄ceptu v̄l quēz
intellectus format de cōuenientia om̄iū singularium in vna
natura vniuersali specifica est in intellectu et ab intellectu: p̄
batur conclusiō p̄imo auctoritate cōmentatoris p̄io de anima

Questiones in p̄di-

dicēris. Intellectus agēs ē qui facit vltimā in reb⁹. Et primo de anima aresto. dicit q̄ aīa vniuersale nūbīl ē aut posteri⁹ suis singularib⁹. Et themisti⁹ dicit p̄rio de aīa vlt ē concepi⁹ reat⁹ nūbīl et subtilis et siliitudine et conueniētia oīm singulariū collect⁹: et terci⁹ de aīa dicit idē themisti⁹ q̄ vniuersalia sunt concept⁹ quos aīa thesaurizat et colligit in se: et p̄batur rōne Illū q̄ sit ab intellectu operatōe nō trāseunte est in intellectu sed vlt formaliter captrū p̄ conceptū vlt vel p̄ actū et intēdōe vlt raris sit ab intellectu: igit vlt formaliter captrū ē in intellectu: Maior ē nota: minor parer ex autoritatibus allegatis.

Conclusio tertia implicat vniuersale

esse in nudo intellectu et per cōsequens vltia nō sunt in nudo intellectu: p̄z q̄ ex vna parte sequit vniuersalia esse i intellectu q̄ intellectus talis nō est nudus: ille em̄ intellect⁹ i quo sunt sili tudines rerū et species nō ē nudus sed ē actiatus et vestitus ill similitudinib⁹ et spēs⁹ rerum sicut etiā homo qui habet vestem in se non ē nudus et ex alia parte sequitur: intellect⁹ est nudus ergo vltia nō sunt in eo q̄ nudum nūbīl habet in se. Unde et homo nudus dicitur qui nullum vestem habet in se quo regeret.

Conclusio quarta vniuersalia nec se-

cundū esse materiale nec formale sunt i intellectu puro p̄bat⁹: q̄ intellectus purus ē intellectus diuinus sed in intellectu di uino nec sunt vltia scōm esse materiale nec scōm esse formale igitur q̄ vltia scōm esse materiale nō sunt in intellectu diuino p̄z q̄ vltia scōm esse materiale accepta sunt quidditates rez singu lariū et ille q̄dditates nō sunt separate ab illis quāz sunt q̄ddi tates vt a singularib⁹ suis et p̄cōis vltia scōm esse materiale nō sūt in intellectu diuino puro. Alia rō q̄ vniuersale scōm esse mate riale illud in q̄ est b̄ denoiat vt Iohēs ē hō ab b̄militate que ē i ip̄o: sed vltia scōm esse materiale nō denominant intellectu di uinū q̄ intellect⁹ diuinus nō denominat asin⁹ vel lupus et per p̄is vltia scōm esse materiale nō sunt i intellectu diuino qui ē pu rus. Sed q̄ vniuersalia scōm esse formale nō sunt in intellectu diuino puro p̄z q̄ vniuersalia scōm esse formale accepta sunt i intellectu n̄obiano vt probatum est superius. Intellect⁹ autē humanus noster nō ē purus: vt etiam p̄batum est supe rius et per cōsequens vniuersalia scōm esse formale nō sunt in intellectu diuino. Alia ratio quia vniuersalia scōm esse forma le sunt in intellectu q̄ itelligit et cognoscit abstractiue abstracte do vlt logicū a p̄ditionib⁹ indiuiduārib⁹: s̄ intellect⁹ diuin⁹

bilis Porphyrii.

nō cognoscit nec intelligit abstractiue et p cōsequēs vñ scdm
esse formale nō sunt in intellectu diuino puro. Maior ē nota qz
iste est mod⁹ abstractiōis z causatiōis vñ scdm esse formale ac-
cepti. Minor est aristotelis. rñ. merba. si em̄ intellectus diui-
nus intelligeret z cognosceret abstractiue z discursiue ipse vñ
sceret z haberet modū intelligēdi indignū: quare cōcluditur qz
vñ scdm esse formale nō sunt in intellectu diuino puro.

Arguitur primo vñ solū ē in intellectu

ergo nō in rebus z p pñs prima conclusio ē falsa: pbatur añs oīs
ceptus ē in intellectu z aīa sed vniuersale ē cōceptus igitur.
Maior ē arist. tercio de aīa: lapis nō ē in anima sed spēs la-
pidis z etiā ibide arist. dicit Intellectus ē locus speciez id est
cōceptuū: minor ē thomasti tercio de aīa cū dicit vñ ē cōceptus
tenuis ex similitudine oīm singulariū collectus: dico verū
argumentū hoc cōcludit qz vniuersale scdm esse formale ē in in-
tellectu sed conclusio prima loquitur de vniuersali scdm esse ma-
teriale vt dicit quidditatē z naturā rei z sic vere ē in rebus.

Arguitur scdo vñ est solus in intellectu

igitur: pbatur añs om̄e abstractū a singularibus p intellectus
eis posterius existens ē in solo intellectu: s; vñ abstrahitur per
intellectū a singularibus eis posterius existēs igit vñ ē i solo
intellectu. Maior ē nota qz cōceptus rerū abstrahitur a rebus
p intellectū z sunt in ipso intellectu: minor pñs ex auctoritate
pmentatoris pñs de aīa cū dicit Intellectus agēs ē qui facit vñ
tatem in rebus: et thomasti dicit vñ ē cōceptus tenuis ex simi-
litudine oīm singulariū collectus. dico verū argumentū cōclu-
dit qz vñ formaliter caput p actu vel inēione scda sic ē i in-
tellectu mō conclusio prima loquitur de vniuersali materialiter
capto vt dicit naturā reale z in indiuidua alicuius speciei mul-
tiplicatam.

Arguitur tercio vniuersale est solus

in intellectu pbatur Illud qd ē vñ pñs multa quiescens i aīa
solū ē in intellectu sed vñ ē vñ pñs multa quiescēs in anima
igitur. Maior ē nota qz res reales nō sunt in aīa quiescētes
vñ z dicitur tercio de aīa: lapis nō est in aīa si em̄ obiectū sen-
sibile scdm esse reale nō est in sensu tūc nec res intelligibilis est
in intellectu scdm esse reale vt pbatur scdo de aīa: oīs em̄ pñs
na cognoscens recipit suū obiectū sine materia. Minor ē aris-
totelis scdo posteri. vbi ostendit qz vñ ē vñ pñs multa quiescēs

Questiones in p̄dica

in aia. dico vez argumentū ocludit de vli formaliter capro q̄ illud est vnū p̄ter multa quiescēs in anima vr p̄ceptus vli abstractus a rebus sed de isto vli nō loquitur oclusio prima.

Arguitur quarto vniuersale est solū

in intellectu igitur p̄batur illud q̄ est operabile ab intellectu nostro operatōe nō trāseire est in intellectu tm̄ sed v̄se ē operabile ab intellectu nostro op̄atione nō trāseire igit. Maior ē nota ⁊ p̄ de actu intelligēdi qui fit ab intellectu nro ⁊ ē in eo. Minor p̄z et auctoritate p̄mentatoris allegata: ⁊ themistij q̄ dicunt vniuersale causari ab intellectu nro agente. Intellectus em̄ ē qui causat vniuersalitatem in reb⁹. Dico verū argumentum cōcludit de vniuersali formaliter capro de quo nō loquitur prima cōclusio sed sc̄da.

Arguitur quinto vniuersale nihil est

a parte rei igitur solū ē in intellectu p̄batur aīns om̄e quod est a p̄te rei vel ē substantia vel accidēs sed v̄se nullū illorū ē igit. Maior ē aresto. quīro met̄ba. vbi dūdit̄ em̄ in substantia ⁊ accidēs: minor q̄ v̄se nō sit suba p̄z q̄ nouē sunt p̄dicamenta accidentiū vr d̄z quinto met̄ba. Minor q̄ sc̄de substantie sunt v̄sa vr genera ⁊ spēs ⁊ nō sunt accidētia. dico verū argumentū ocludit q̄ capiēdo vniuersale formaliter p̄ actu vel intēione v̄litaris tūc v̄se ē accidēs capiēdo accidēs cōiter p̄ omni illo quod cōuenit alicui post eius esse p̄pletū nō curādo an sit ens rōis vel etiā ens reale: s̄z capiēdo vniuersale materialiter p̄ natura rei tūc aliq̄s v̄se ē substantia vr bō aia aliq̄s accidēs vr albū nigrū.

Arguitur sexto vniuersale non est in

intellectu igit oclusio sc̄da falsa: p̄bat̄ aīns lapis ē v̄se: s̄z lapis nō ē in intellectu igit. Maior q̄ lapis ē spēs: minor ē aresto. tertio de aia vbi oñdit q̄ lapis nō ē in aia vel in intellectu. Dico vez argumentū ocludit q̄ v̄se sc̄dm̄ esse materiale nō ē in intellectu s̄z bñ ī reb⁹ vel singularib⁹ et sic aresto. voluit q̄ lapis sc̄dm̄ esse materiale nō est in aia licet sc̄dm̄ esse formale.

Arguitur septimo vniuersale nō est

in intellectu p̄batur quidditas nō est separata ab eo cui⁹ ē q̄d̄ dit̄as sed v̄se ē quidditas suorū singulariū ⁊ sic nō ē in intellectu sed porius in rebus. Maior ē aresto. septio met̄ba. minor s̄l̄r. dico verū argumentū ocludit q̄ v̄se sc̄dm̄ esse materiale nō ē separātū ab his quorū est quidditas ⁊ sc̄dm̄ illud esse nō b̄z esse in intel

bilis Porphiri.

lectu sed solū scdm esse formale habet esse in intellectu.

Arguit octauo vñ nō ē in intellectu

pbarur omne qd e in aliquo denoiat illud in quo est: sed vñ non
 denoiat intellectu igitur. Maior pz in singulis albi effi qd est
 in pariete denoiat pariete ⁊ muscu denoiat hoiez qd e musculus
 minor qz intellectu nō dr affinis vel lupus. dico vez argumē
 tum occludit qd vñ scdm esse reale denoiat illud in quo e vt sup
 posita ⁊ singularia sed nō scdm esse formale scdz qd ē intellectu

Arguitur non ovle nō habet esse ma

teriale igitur q̄ dicta sunt p̄supponit falsum: pbatur aī; illō
qđ debet esse materiale vel habet materiā vel sequitur materiā
sed v̄le ē forma igitur v̄le nō habet esse materiale. Maior ē no
ra ex aristotile p̄io p̄bisi. Minor qz v̄le est forma totū. dico q
v̄ez argumētū cluderet si v̄le ideo diceretur b̄e esse materiale
qđ esset p̄positū ex materiā vel qđ sequeretur materiā vt quāritas
seq̄t materiā principaliter. Sed v̄le ēz habere esse materiale. i.
reale extra intellectū z sic in p̄posito capite esse materiale p̄ esse
reale quod h̄z res extra intellectū p̄pter opus intellectus.

Arguitur decimo vlt ē in intellectu

nudo ergo tertia conclusio e falsa: pbarur omnis perfectio e in eo
cui e pfectio: sed vlla sunt perfectioes intellectus nudi: igit: ma-
ior qz no e pfectio sine suo pfectibile: dicunt em rclarue mo re-
latiua posita se ponit: minor qz intellectus pueri pmo nati e pri-
us r vlla sunt i eo q intellectus pueri pmo nati fit nudus p
et supius dictis. Aia em scdm areto. tercio de aia bz se vt r abla-
rasa i q actu nihil e pictu. Bz q vlla sunt i intellectu pueri pmo
nati bz vt iure maioris ois pfectio e p iura suo pfectibili. dico
veru argumentu pcludit q ois perfectio essentialis e p iura illi-
cui e pfectio vt aia corpi sz vlla sunt pfectio accidentalis aie vt
intellectus qz adueniunt aie q e ens i actu: omis em cognitio
reus r scia fit in nobis de nouo vt pbarur pmo posterioz.

Arguitur vndecimo vniuersalia ſūt

in intellectu puro: probat oēs effectus ē in causa sua sed vltia sunt
effectus intellectus puri igit: maior qz causa in sua virtute continet
oēs suos effectus vt mobile: primum continet omnes formas rerū
inferiorū naturales quas cū virtute agentis particulariūz pro-
ducit de potentia ad actum. Minor quia vniuersalia sunt ra-
dix bonitatis prae quos causa prae emittit ex se quēadmodum

(Lampas wool) composed of 100% wool
(Colombia) 100% wool (100% wool) in the 91

Questiones in p̄di-

Ena id q byz ant
 lo-6 d puzals no
 ppon et 6 lo-6
 ant A ant 6 p
 v-6 nullus pira
 liant 7 byz-6

quid d
ho m et
ho m ob
vino

To shorten in
from us, &
me for the
benefit of us
the good
the right with
him &

[Handwritten text in a cursive script, likely from a manuscript.]

4 Quab
bat mit

H. Reina

Et tripi p
 Oras h
 h d
 h d
 quidam

poreri dupliciter. **Uno modo** per se ⁊ sic individua de predica
 mento substantie vt **Iohānes Petrus** dicitur entia corporea.
 Sic etiā res mobiles p se dicūt pprie etiā corporea. Un ⁊ dicit
sermo **44** **24**. Omne corpus mobile et omne mobile corpus. **Secūdo**
 aliqui dicit corporeū p accidens et ex cōsequēti scz qđ ē in re

cabilia Porphiri.

corporea & sic q̄litas vel aliud accidēs potest dici res corporea. Un̄ & dicitur in p̄dicamēto quātitatis: t̄m albi dices quāta est superficies albi sic etiā vniuersalia p̄nt dici corporea ex cōsequēti vel per accidēs q̄ sunt in rebus corporeis vt in singularib⁹ que sunt entia corporea dictū em̄ est superius. Om̄e quod recipitur scōm naturā recipientis recipitur.

Notandum est terio q̄ incorporeū

pōt accipi dupliciter. Primo priuatiue & sic illū dicit⁹ corporeū q̄ actu non est corporeū sed ap̄tū natū ē fieri corporeū. Negatio em̄ priuatiue tēta negat actū s̄z relinquit ap̄titudinē & sic particula seminis ex qua nascitur puer pōt dici corporea q̄ ē valde parua sed postea actōe nature augetur ī perfectā quātitatē hoīs: vñ & scō mēta. D̄z q̄ ex puero fit vir. Scōo capitū incorporeū negatiue sc̄z q̄ nullomō ē corporeū nec actu nec ap̄titudine ē corporeū & sic deus ē incorporeus: s̄lī aīa rōnalis: dicitur em̄ tercio de aīa q̄ intellectus ē īmīxtus & īmaterialis.

Notandū quarto q̄ aliquid dicitur

corporeū quattuor modis: q̄ scōm p̄p̄iam naturā ē corporeū q̄ sc̄z ē quātitate cōtinua extēsum vt sunt corpora res sensibiles & naturales vt hō equus lignū. Scōo aliq̄ dicit⁹ corporeū q̄ sc̄z scōm se ē simplex tamē q̄ ē ī re quāta corporea & extēsa t̄m etiā illa res dicitur corporea vt sunt qualitates sensibiles vt albedo nigredo q̄ sunt ī superficie extēsa & ī subiecto corporeo & extēso etiā dicitur corporea & extēsa. Un̄ & dicitur in p̄dicamētis t̄m albi dices quāta ē superficies albi. Tercio dicitur aliquid corporeū q̄ habz determinatū sitū ī organo corporeo: isto mō virtus visua dicit⁹ corporea q̄ habet sitū & locū ī organo corporeo vt ī oculo. Virtus em̄ visua mediāre oculo qui ē res corporea exercet operatōem suā. Quarto & vltimo aliquid dicitur corporeū q̄ ē principū rei corporee licet ipsū scōm se nō est corporeū & sic punctus pōt dici corporeus. licz scōm se nō est diuisibilis & quātus vt dicit⁹ Euclides ip̄e tamē p̄ictus fluxu suo mathematico ē principū corporis: punctus em̄ fluxu suo ī lōgitudinē causat lineam: linea autē fluens ī latitudinē causat superficiem. Superficies autē fluens ī profundum dicit⁹ principū corporis. Sic etiā aīa hoīs pōt dici corporea quia licet ipsa scōm se non est corporea: tamē q̄ est principū corporis t̄m aliquo modo dicitur corporea dicitur em̄ primo de anima: q̄ anima ē principū animalū que sunt corporea. Istis notabilibus sic positis est.

Notandum est primo q̄ principū animalū que sunt corporea. Istis notabilibus sic positis est.

Questiões in p̄dica

Cōclusio prima ista v̄lia scōz esse for

male qđ bñt in intellectu z ab intellectu sunt incorporea: pbat̄ qz v̄lia scōm esse formale sunt in intellectu z recipiunt̄ i intellectu: cōstat aut̄ qđ intellectus ē imaterialis z imixtus ex tercio de aia z per psequens etiā v̄le quod recipitur in intellectu ē imateriale: omne em̄ qđ recipit scōm naturā recipietis recipit̄

Cōclusio scōda vniuersalia scōm esse

materiale qđ bñt in rebus inquartū scz sunt nature z quidditas res rerū etiam sunt per se incorporea: pbat̄ur obiectum potencie simplicis z imaterialis necessario ē imateriale: sed vniuersale scōm esse materiale vt dicit quidditate z naturā realē est obiectū simplicis z incorporee substātie z p̄ oīs v̄le scōm esse materiale ē incorporeū. Maior qz inter potenciā z obiectū debet esse pportio ex tercio de aia: Minor quia v̄le vel qđditas ē obiectū intellectus nisi bñt in intellectu ē imaterialis z imixtus vt ostenditur tercio de aia. Dico notāter in cōclusiōe qđ v̄le scōm esse materiale ē p se incorporeū quia v̄le per accidēs fñt qđ habz esse in singularibus corporeis pōt dici corporeū ex quo em̄ v̄le recipitur in rem corporeā z habz esse existētie in ea r̄tē etiā p accidēs z ex psequenti dicitur v̄le corporeū.

Arguitur primo v̄lia sunt corporea

pbat̄ pncipiū essētiāle alicuius gñis dz esse aliqd rez illi gñis sed v̄lia sunt pncipia essētiālia singulariū sensibiliū z singularia sunt corpalia ergo etiā v̄lia sunt corpalia: maior qā pncipiū diffundit suā naturā i illa quoz ē pncipiū: sp̄ em̄ pncipiū z pncipiarū pncipat̄. Minor ē a restori. vii. merba. vbi ondit qđ v̄le dat nomē rōez et esse suis singularibz. Dico vez argumentū cōcludit qđ v̄lia sunt corpalia p accidēs sz nō p se z etiaz pncipiū reale z essētiāle pncipat̄ cū illo cuius ē pncipiū vt p̄f̄ cur filio suba em̄ filij ē a p̄f̄ vt tenet medici sed nō oportet hoc esse vez de pncipiis diffinēdi qualia sunt v̄lia respectu singularium.

Arguit scōdo v̄lia sunt corporea igit̄:

pbat̄ Illud qđ ē in loco z tpe hoc ē corporeū: sz v̄lia sunt i loco z tpe igit̄ sunt corporea. Maior ē nota qā lo. usz tps sunt passi ones corporū naturalū. Minor qā v̄le est vbiqz z sp̄ z per oīs v̄lia sunt i loco z tpe qđ em̄ ē semp̄ ē oī tēpore z qđ ē vbiqz ē i oī loco. Dico verū argumentū cōcludit qđ illud qđ ē in loco z tpe pōtiri hoc ē incorporeū vt sunt corpa naturalia mōv̄lia sunt em̄

partes philosophiae per se habent in natura
cabilia Porphiri.

*lo quod ab
philosopho ab
hoc dicitur
pore*
i loco negative q̄a v̄lia q̄rū sunt de se nō determināt eis locum
et tēpus: d̄r em̄ q̄rto p̄bū. Eterna nō sunt in tēpore mō speci-
es rerū sunt eterne vt dicitur octauo merba.

Arguitur tercio v̄lia sunt corporea: p̄-
bat̄ oē q̄s recipitur sc̄dm naturā recipiētis recipit̄ sed v̄lia reci-
piūt̄ i singularia corporea et sunt in eis et p̄ p̄ns etiā v̄lia sunt
corporea: maior ē cōmentato. tercio de aia. Minor ē arestori.
vij. merba. Et d̄r v̄le dar nomē esse et rōez suis singularib⁹ d̄r
co verū argumētum cōcludit q̄ v̄lia bñ sunt corporea sc̄dm esse
q̄s bñt in singularibus et hoc ē per accidens et non per se.

Arguitur quarto v̄lia sunt corporea

igit̄: p̄bat̄ p̄cipiū et p̄ncipiātū debēt esse vniuersalia siue vni⁹ ge-
neris sed v̄lia sunt p̄cipia singulariū igitur si singularia sunt
corpalia et quāta etiā v̄lia erūt corpalia: maior ē aresto. r. me-
thapbi. minor ē aresto. vij. merba. hō em̄ est p̄ncipiū bñ? bñs
eo q̄ dar ei nomē et rōez d̄rco verū argumētū cōcludit q̄ p̄ncipi-
um et p̄ncipatum debēt esse eiusdē ḡnis p̄dicamētalīs iē nō oē
q̄ si p̄ncipiātū ē corpale q̄ et eius p̄ncipiū formale sit corpo-
reū. Aia em̄ ē p̄ncipiū formale aialium vt d̄r p̄rio de aia et t̄p̄a
nialia sunt corpalia et aia nō: et etiā illa maior intelligit̄ de p̄-
cipiis essendi realibus vt p̄r de p̄re et filio et nō de p̄ncipiis for-
malib⁹ quale est vniuersale respectu singulariū.

Arguitur quinto v̄lia sunt corporea

igit̄: p̄batur añs ordine nature p̄mū ē causa et p̄ncipiū ei⁹ q̄d ē
sc̄dm sed q̄rū in eo q̄ q̄rum est añ sensible: quare cōcluditur q̄
ordine nature quātū ē causa sensibilis Maior q̄ semp p̄mū i
quolibet ḡne entū ē p̄ncipiū et causa oim sc̄dorum: vt d̄r decio
merba. Minor sicut q̄ritas ē añ qualitatē sic q̄rum ē añ sensi-
bile tūc v̄ra: quantū añt nō ē p̄ncipiū et causa nisi q̄ v̄le: et au-
sa em̄ ē v̄lor et v̄loris virtutis q̄ suū p̄riculare et effect⁹ et q̄ su-
gularia sunt sensibilia: erit ergo quātū in quātū ē v̄le eius cau-
sa: quare cōcluditur q̄ v̄le est quantū et corporeū. Dico q̄ argu-
mentū male arguit p̄supponit em̄ q̄ quātitas sit ante substan-
tiam mō hoc ē falsum quātitas em̄ naturali ordine sequit̄ sub-
stantiā sicut accidēs sequit̄ subiectū et ideo nō oportet q̄ quan-
tum sit p̄ncipiū substantie sc̄dm q̄ substantia est d̄icēdū ergo
v̄sterius q̄ quantū in v̄li acceptū nō est p̄ncipiū alicuius qua-
ti particularis sc̄dm esse reale sed sc̄dm rōez t̄m et sic nō oportet
q̄ quantum in v̄li acceptū sit realiter corporeale et extensum.

Questiones in p̄di

Arguitur sexto vniuersalia sunt cor̄

porea igitur: probatur añs quantitas est vniuersale et quantitas
est corporea et per consequens vniuersalia sunt corporea. Maior
q̄ quantitas sit vniuersale non ē Minor q̄ quantitas sit corpo-
rea vel corporalis: pbatur illud quod h̄z partē extra partes cor-
porei ē et corporale: sed quantitas h̄z partē extra partem igitur
Maior ē nota q̄ de rōne corporei ē habere partem extra partē
Minor q̄ in quantitate datur principium medium et finis vt p̄z
in linea et vna pars ē extra alia dico verū argumentū pcluderē
si quantitas in vli sumpra esset principium essendi reale: sed quanti-
tas in vli sumpra ē principium suoz inferiorz scōm rāōem non
opozet ergo q̄ quantitas in vli sumpra sit extrēsa et corporalis.

Arguitur septimo vliā sunt corpora

lia igitur: pbatur añs Omne corpus ē corporale sed multa sunt
vniuersalia de quibus p̄dicatur corporei igit̄. Maior ē nota:
Minor p̄z q̄ hec ē vera hō ē corporalis aīnus ē corporalis
et homo et aīnus sunt spēs. Dico verū argumentū pcludit q̄ spe-
cies substantiarū materialū scōm q̄ habet esse in singularibus
sunt corporalia per accidēs tñ spēs substantiarū materialū sed
esse proprie nature nō sunt res corporales quēadmodū singu-
laria eoz dicuntur corporalia.

Arguitur octauo vliā sunt corporea

vel corporalia: pbatur Illud quod dicit carnē et os ē corporei
sed vniuersale dicit carnē et os igit̄: maior q̄ caro et os sunt p̄n-
cipia alicuius corporei et etiā caro et os scōm se sunt res corpo-
ree. Minor quia homo dicit carnē et os vt ostēdit dōctoz in tra-
ctatu de quidditatibus rerū: et primo de anima dicit q̄ res p̄bi-
fice diffinitur per materiā: materia autē est principium ois ma-
terialitatis corporeitatis et quantitatis. Dico verū argumentū
cōcludit q̄ caro et os scōm q̄ existūt in substantiis singularibus
tñc sunt corporea et corporalia per se sed scōm quod accipiūt
subesse vniuersali et quidditatiuo p̄prio sic sunt incorporea. Se-
quitur corollarie q̄ in decisione huius quēstiois difficilis cor-
porei et corporale accipiūt in eadē significatōe. Alij tñ dicūt
esse differentia inrer corporei et corporale q̄ corporeus spectat
ad p̄dicamentū s̄bie est em corporei differentia diuisiua hui⁹ ge-
neris substantia cū differentia opposita sc̄z incorporeus et ergo hō
est corporeus aīnus ē corpore⁹ idest substantia cōposita et ma-
teria et forma sed corporale est de genere quantitatis et sic vliā

cabilia Porphiri

^{et qd dicitur p argelo calce}
que sunt spēs rerum materialium sunt corporee vt homo asinus
sed non sunt corporales bec tamen differētia apud alios p mo
dico reputatur.

Querit vtrū vlia sint separata a sen

sibilibus vel posita in ipsis. Pro intellectuē questionis more
Sciendū qd bec questio quarta difficilis de vniuersalib⁹ tñ que
rit Vtrū vniuersalia scdm existentia et esse existētie sint iuncta
singularib⁹ vt pbat arestoriles vel sint separata a singularibus
per se existētia vt dicit plato.

Notandū ē primo qd Porphiri⁹ per

<sup>et vbi dicitur
p pbat ff</sup>
sensibilia intelligit singularia pcpue de gñe sbe q sunt obiecta
ipsius sensus: dicit em scdo de aia Intellectus ē vltimū et sensus
singulariū. Singulares aut sube dicuntur sensibiles non per se
sed p accidēs vt em dicit scdo de aia: suba ē sensibile p accidēs
sz qualitas sensibilis existēs in suba ē sensibile p se. Dicit ergo
suba sensibilis nō rōe sui sed rōe qualitaris ei iuxta ēris vt co
loris: vnde et dicitur scdo de anima q filius diāris est sensibile
per accidens.

Notandus scdo qd positio Platonis

de vniuersalib⁹ ē q vlia sunt separata a singularib⁹ scdm esse ex
istētie posuit em plato in qualibet spē vnam formā et ydeam p
se subsistentē et a singularib⁹ separata: dicit tñ illam naturā da
re esse nomē et rarōem: quā possitōez arestoriles in multis locis
philosophie reprobat et damnat. Dicit em pzo posterior. Bau
deant gñā et species intelligēdo platonice et vt plato posuit qm
si sunt mōstra sunt et ad demonstratiōez inutilia: et seprimo me
thapbi. dicit arestoriles q nihil ē irimius rei q sua quidditas
Un et per nullā potentia nec diuinā nec humanāz qdditas rei
separabilis ē a re cuius ē quidditas manente tali re in natura
Et idem arestoriles dicit in seprimo metha. Parabola hoc ē di
ctum minoris socratis hoc ē platonis male se habet intelligen
do de positōe vniuersaliū pter singularia abducit em a veritate
Adnot. aut ē plato tribus rōibus ad ponendū talia vniuersa
lia separata scdm existētiāz pter singularia. Prima rō ppter
seruare sciētiā de rebus: cōcessit em plato sciētiā de rebus vt
dicitur primo posterior: vñ et dicit q nostrū scire est antiquoz
remissū sed quia singulariū ppter eoz cōtinuam trāsmuta
tiōē et mori nō pōt esse scia: scia em dō esse necessariōz perpe
tuoz et eoz que substantiā bñt in imutabile et inuariabile vt dō

Questiones in predi-

prio posteriorum oportet ergo concludi plaro quod sunt quedam forme separare perpetue et inuariabiles de quibus saluatur scientia et hec sunt vniuersalia et ydec separare. Secunda ratio quare plaro posuit vniuersalia separata a singularibus scilicet esse quod plaro credidit ita esse in essendo sicut est in intelligendo constat autem quod possumus intelligere vniuersale sine singulari ut hominem preter hunc hominem dicitur esse septimo metha. contingit intelligere hominem sine isto homine et canem preter hunc canem: prius enim potest intelligi sine posteriori concludi plaro quod etiam ita esset in essendo quod esset homo preter hunc hominem et canis preter hunc canem et sic vniuersalia erunt secundum esse existentie sine singularibus. Tercia ratio quod mouebat platonem ad ponendum vniuersalia separata sine singularibus propter saluare generationem rerum. Arguebat enim plaro omne quod sit a sibi simili sit sed multa sunt in essere in hoc mundo inferiori que non habent agentia et generabilia in specie cum eis que agentia ut videmus de brutis muscis ranisculis concludit plaro oportet ergo propter saluare generationem rerum esse quasdam formas et ydeas separatas que sunt huius generationis principium et origo et persequens erunt vniuersalia vel quedam ydec et forme separare sine singularibus et particularibus generabilibus habentibus existentiam. Rationes autem et motiua platonis non concludunt pro solutione ergo motuum istorum platonis et ad ostendendam ymaginatioem platonis esse insufficientem.

Notandum est tercio secundum intentionem

Alexandri circa septimum metha. quod iste rationes et motiua non concludunt vltra esse separata quo ad existentiam a singularibus prima ratio non concludit licet enim res sunt esse singulare vel particulare et existentie hoc vel illud non scilicet quod tale vel variabile et inuariabile tamen res scilicet secundum esse quidditatum et existentie scilicet hoc est res sunt inuariabiles et inuariabiles perpetue et necessarie. Ad secundam dicendum est quod male plaro arguit: sed debuit arguere oppositum quod sicut est in essendo ita est in intelligendo Res enim habet ab alio quod sit et existat et ab alio habet quod sit intelligibilis. Res enim est intelligibilis per suam naturam quidditatem et existentiam eo quod quidditas est obiectum intellectus. Sed res quod existat habet esse superadditum existentie et nature: vnde rosa tempore habet esse existentie sue: esse enim existentie est quo vna quaeque res est et existit. Tercia etiam ratio platonis non concludit licet enim verum sit quod multa generantur certis temporibus hic in mundo inferiori que non habent causas particulares et proximas a quibus produ-

cabilia Porphiri.

cūtur inesse: tamen sufficit q̄ talia genita reducitur in aliquā
 causam celestem que talium generatoris est causa effectiua: & hoc
 generans celeste est orbis solis & virtus sua. Ad accessum est so
 lis ad nos talia generantur vt sunt serpētes ranicule benci que
 generantur in estate non oportet ergo ppter talium rerū generari
 onem ponere ydeas & substantias vniuersales que gnationū ta
 lium rerū essent principii p̄z ergo q̄ rōes & morua platonis nū
 bil cōcludit non recte: ergo recte vt aristoteles p̄bat: plato po
 suit vltia subsistere sine singularibus.

Notandū quarto ⁊ vltimo q̃ pro in

intelligētia huius qđo aliquo mō vltia distincta ⁊ separata sunt a
 singularibus. Notandū qđ quantū sufficit ad ppositū duplex
 est distinctio vel aliqua dicitur distinguī dupliciter 1. insequē-
 tes Scorus ponit sepreim. Primo aliqua dicitur distinguī ra-
 tione ⁊ operatōe intellectus que scz idē sunt ⁊ signant in re
 tamē intellectus vritur illis tanq̃ diuersis diuersa eis attribū-
 endo vr socrates a parte subiecti distinguīt a socrate posito a p-
 te predicari nō re sed ratōe ⁊ acceptōe tm̃: socrati em̃ a parte sub-
 iecti intellectus attribuit ratioēz subicibilitatis: ⁊ socrati a pre-
 dicari attribuit rōem predicabilitatis hic ēdo socrates ē so-
 crates: sic etiā Cicero Marcus ⁊ Tullius idē sunt re sed diffē-
 rūt tm̃ ratioē: idē homo dicebat tullius cicero ⁊ marcus. Mar-
 cus noīe pprio: tullius ratioē genologie ⁊ cicero a porciūcula
 carnis pedente ex eius naso ad modū cicēris. Scđo aliqua di-
 stinguītur realiter ⁊ sic dupliciter: pzo rara realitate ⁊ sic illa
 dicitur distinguī realiter qđ distinguītur loco ⁊ subiecto ⁊ sic so-
 crates existēs rome ē distinctus realiter a socrate existēte Co-
 lonie differētia loci Sic etiā albedo existēs in vno pariete ē rea-
 liter distincta ab albedine existēte in alio pariete. Scđo aliqua
 distinguītur realiter realitate naturaz que scz dicunt diuersas
 naturas 1. scđm esse sunt diuina Sic accidēs ⁊ sūū subiectū dē-
 cūtur distinguī realiter qz dicit diuersas naturas: vñ ⁊ dē pzo
 pbisicoy Suba ⁊ quāritas sū sunt duo sunt cōvni: sic ⁊ propria
 passio ⁊ sūū subiectū distinguītur realiter vr bō ē risibile pzoia
 em̃ passio ⁊ subiectū dicit diuersas naturas pōicamētales dif-
 ferētēs. Propria em̃ passio vr risibile ponitur in predicamēto qđ
 litatis in scđa specie quia est naturalis potētia: subiectū aut̃ bō
 ē in predicamēto substantiē: vnde ⁊ dicitur pmo posteriorū
 essentie predicamētoz sūū īperimire. Sequitur corollarie qđ
 nulla sunt cōiuncta scđm esse que tamē distinguītur realiter
 inter se suis naturis et sic decez predicamēta distinguīt realitē

[illegible]

24
eff 1/2

no.
Linn
rfs toll
geting
Frothman
Pants
Poth

[illegible]

D 4 *dehinc gregatim & brevis
nonne meiffant pifit ad bre & ad
he confect pifit qd dicitur qd ad
vale*

Questiones in p̄di-

Realitate naturarū quia natura vnius generis p̄dicamentalis
nō est natura alterius p̄dicamenti sed sunt p̄tio diuersa vt ostē
ditur quinto in 1^a 2^a. et tamē possunt omnia p̄dicamēta decem
reperiri in vna re Iohānes em̄ est substantia est albus quantitas
pater et agens est vbi ē quādo et bābilitas. Istis nobilitas
sic possit est.

Cōclusio prima est ista vltia scōz esse

materiale sumpra ꝛ scōm esse existētie non sunt separata a suis singularibus sicut dixit plato. Probat̃ur primo sic Nihil est intimius ꝛ plus coniunctum rei q̃ sua quidditas sed vniuersale est quidditas suoz singulariū igitur ꝛ per consequens vniuersalia scōm esse existētie non sunt separata a singularib⁹. Maior quā per nullam potentiam nec diuinā nec humanā vniuersale est separabile a suis singularibus manēre singulari. Minor est aristotelis septimo metha. Nūc effi dat nomē esse ꝛ rationēz suis singularib⁹. Probat̃ur scōdo cōclusio Si vniuersalia essent seperata a suis singularibus tūc esset celū p̃ter hoc celū ꝛ esset terra p̃ter hanc terram ꝛ sol p̃ter istū solē ꝛ quo vniuersale est separati a singularib⁹ ꝛ sol dicit vniuersale ꝛ iste sol singularē: sed quia sciētie distinguuntur ꝛ secātur quēadmodū ꝛ res scio de aīa: ꝛ sic esset alia scīa de celo ꝛ de hoc celo ꝛ alia astronomia de sole ꝛ de hoc sole: ꝛ alia geometria de terra ꝛ alia de hac terra que omnia sunt falsa. Probat̃ur tercio cōclusio Illud quod ꝛ dicitur de re ꝛ quidditatiue ē vere coniunctū rei sed vñ ꝛdicatur ꝛ de quidditatiue de singulari igit. Maior quā quidditas ē ꝛ ꝛistia illi cuius est quidditas ꝛ etiā dici de ꝛsupponit esse in. Minor quā ꝛec ē ꝛdicatō quidditatiua Iohānes ē hō Iohes ē animal.

Clōclusio scōda vñe scōm esse quidditā

rius et nature sue acceptus est separatus a singularibus non sic quod vult
existeret et esset preter singulare sed sic quod vult secundum esse quoddam
rius non ipsum singulare: probatur primo participans et partici-
patus non sunt idem sed singulare est precipians quoddammodo et vult
est precipitatus igitur vult quoddammodo acceptus non est singulare
ut humanitas non est Johannes licet sit in Johanne Maior quod idem
non precipiat seipsum Minor est arestori. septimo metha. et porphy-
rius ostendit in capitulo de communibus vultum quod species equi-
liter participatur ab omnibus suis individuis. Probatur secundo
conclusio quoddammodo et habens quoddammodo non sunt idem sed singu-
lare habet et participat quoddammodo vult est quoddammodo igitur Maior
est arestoriis tercio de anima: quod aliud est magnitudo et ma-

no for 24 hr
hydrolysis with
about a 1/2 g-l
vial

Pro p[ro]p[ri]o et entrob
Sed alia d[icitur] ab
entrate p[er] lo-
cis et part[em] de
alborum q[uod] e[st]
in parietib[us], q[uod] h[ab]et
d[icitur] r[e]sp[ect]u absq[ue]
fidei et parietib[us]
Sing[ulis] ad a[m]m[onitione]m
parietis

Begins No
p. 100
q. 100

cabilia Porphiri.

Gnerudinis esse et aliud est caro et carnis esse: et aliud est aqua et
 aque esse ubi arestoriles per carnis esse et aque esse intelligit quod
 ditarem sed per carnem et aquam intelligit participans quidditatem
 ut singulare: ut exponit omnes circa terciū de anima. Probat
 tur terciō cōclusio Eternū et scibile nō est idem cū corruptibili
 et non scibili sed vlt est incorruptibile et scibile et singulare ē cor-
 ruptibile et non scibile. Maior ē nota ostēdit em aresto. primo
 celi q corruptibile et incorruptibile nō sunt idem: similiter sci-
 bile et non scibile non sunt idem. Minor q vniuersale sit corru-
 ptibile est aresto. octauo methaphisice ubi ostēdit q species rez
 sunt eterne sed q vniuersale sit scibile quia scia est vniuersaliū
 ut dicitur scō de anima. Et quod singulare sit corruptibile q
 omne generabile ē corruptibile primo celi: sed singulare ē gene-
 rabile ut dicitur primo metha. cū dicit omnes actus et genera-
 tiones sunt singulariū et suppositoz: sed q singulare nō sit sci-
 bile patet per porphiriū dicentē q singularia relinquenda sunt
 ab arte patet ergo veritas cōclusionis. Probatur cōclusio quarto
 obiecta diuersarū potentiaz realiter distinctaz sunt realiter di-
 stincta: sed vniuersale et singulare sunt obiecta potentiaz reali-
 ter distinctarū igitur vniuersale nō est singulare Maior ē are-
 storilis scō de anima: ubi arestoriles arguit ex diuersitate et di-
 stinctōe potentiarū et functione obiectoz. Minor quia vniuer-
 sale ē obiectū intellectus sed singulare sensus ut dicitur scō de
 anima. Et aut sensus et intellectus sunt potentie ante realiter
 distincte patet quia sensus ē virtus materialis et corruptibilis
 Intellectus autē est immixtus et immaterialis et incorruptibilis ut
 dicitur terciō de anima. Parz igitur veritas cōclusionis scilicet
 q vniuersale scō esse quidditariū et nature sue nō ē singulare.
 Sequit corollarie q falsa ē aliquoz opinio dicētes vlt esse oīa
 singularia simul cōlecta ut naturā humanā dicitur esse omnes
 homines actū existentes: reprobatio huius opinionis princeps
 ad septimū metha. et ad methaphisicū qre ei? pbatō h dimittit.

Cōclusio terciō vlt formalit caput

p actu vel intentōe vniuersalitatē quā intellectus format re-
 ferēdo aliquā naturā ad plura siue ad plura numero vel specie
 differentia: vel etiaz capiēdo vlt pceptu vniuersali abstracto
 per intellectū a plurib? suppositis in vna spē essentialiter que-
 rentiam hūitibus tūc vniuersale ē actu separati a singularib?
 Probat cōclusio q vlt caput pro intentōe vel actu vltatis ē ab
 intellectu et in intellectu qui facit actuale relatiōez nature ad
 multa: cōstat aut q talis relatio nō ē in singularibus sed in in-

quia hoc
 non est
 ut vult
 qd dicitur

a hic pbat
 pbat a p
 h argumēto

et pbat h
 et pbat h
 et pbat h
 et pbat h

et pbat h
 et pbat h

Confutatio ad q
 dicitur ad h vlt
 pbat h vlt
 pbat h vlt
 pbat h vlt
 pbat h vlt

et pbat h
 et pbat h
 et pbat h
 et pbat h
 et pbat h

Questiões in p̄dica

relectu referere tale naturaz ad multa quare cōclusio vera. Et
ceptus etiā vltis per intellectū ab omnib⁹ singularib⁹ intra the
mū illi vlt formaliter dictū a singularibus ē separatus/ē ē tra
lis conceptus in intellectu et non in rebus singularibus quare
cōclusio vera. *h̄c ar. 7. p̄. q̄. 1. q̄. 1.*

Arguitur primo vltia sunt separata

a singularib⁹ igitur cōclusio prima falsa probat⁹ aīis corruptibi
le et incorruptibile sunt separata et distincta sed singulare ē cor
ruptibile et vniuersale incorruptibile igitur. Maior ē aresto. r.
metba. cū dicit corruptibile et incorruptibile differit plus q̄ ge
nere Minor q̄ vniuersale sit incorruptibile: dicitur ē octauo
metba. Species rez sunt eterne: s; q̄ singulare sit corruptibile
q̄ ē generabile Omne ē generabile ē corruptibile vt dicit⁹ ar.
celi. Dico rez argumentū cōcludit q̄ vniuersale bñ ē separātū
a singulari scdm esse quidditariū q̄ vniuersale nō ē singulare
tamen vniuersale nō ē separatum a singulari scdm esse existe
tie de quo loquitur arestoriles. *h̄c ar. 7. p̄. q̄. 1. q̄. 1.*

*Istud ad
7. q̄. 1. q̄. 1.
p̄. q̄. 1. q̄. 1.*

Arguitur scdo vlt est separatū a sin

gularibus pbat⁹ posterius singularib⁹ ē separatū a singulari
bus sed vniuersale ē posterius singularibus igitur. Maior q̄
nō ē intelligibile q̄ prius et posterius essent idem Minor ē are
storilis primo de aīa cū dicit: animal vlt nūc est aut posterius
suis singularibus. Dico verū argumentū cōcludit de vniuer
sali formaliter capto vt de actu vel intriōe vniuersalitatis hoc
est separatū a singularibus sed vniuersale scdm esse materia
le vt dicit naturam rei non est separatū a singularibus scdm
esse existētie

Arguit⁹ tercio vniuersale est separa

tum a singularibus: probatur cōmunicabile et incōmunicabile
sunt separata sed vniuersale ē cōmunicabile multis: singulare
autē incōmunicabile igitur. Maior ē nota quia distincte p̄pri
etates distinctis et diuersis reb⁹ attribuitur Minor q̄ vniuer
sale sit cōmunicabile ē aresto. primo posterioz cū dicit vniuer
sale ē vnum in multis et vnum de multis. Sed q̄ singulare sit
incōmunicabile quia singulare est in se inuisum et a quolibet
alio diuisum. Dico verū argumentum cōcludit q̄ vniuersale
scdm esse quidditariū ē separatū a singularibus non sic q̄ esset
extra singularia sed sic q̄ non est singularia sed cōclusio vult q̄
vniuersale scdm esse existētie nō ē separatū a singularibus.

*ad 7. q̄. 1. q̄. 1.
p̄. q̄. 1. q̄. 1.
p̄. q̄. 1. q̄. 1.*

bilis Porphiri.

Arguitur quarto vniuersale est separa

tum a singularibus: probatur illud quod est vbiq; et semper est separatum ab eo quod est hic et nunc scilicet vltimum est vbiq; et semper et singulare hic et nunc igitur. Maior est nota quod esse vbiq; semper non est idem cum esse hic et nunc: minor est aristoteles. primo postea. qui ostendit quod vltimum est vbiq; et semper singulare autem hic et nunc. Dico verum argumentum concludit quod vltimum et singulare sunt separata secundum esse quidditatum quod vltimum non est singulare scilicet non distinguuntur nec sunt separata secundum esse existentie.

Arguitur quinto vltimum et singulare sunt

separata igitur: probatur scibile et non scibile sunt separata sed vltimum est scibile singulare non igitur. Maior est nota quia scibile est intelligibile: non scibile non est intelligibile. Intelligibile autem et non intelligibile non sunt idem. Minor quod scia est vniuersalius singulari autem est sensus et non scientia. Dico verum argumentum concludit quod vniuersale secundum esse quidditatum non est singulare et est separatum ab ipso secundum esse existentie vniuersale est unum cum singulari.

Arguitur sexto vniuersalia sunt sepa

rata a singularibus igitur: probatur aliqua sunt vniuersalia tamen nulla singularia sunt igitur vniuersalia sunt separata a singularibus tenet consequentia quia ens et non ens distinguuntur. Et nota probatur de rosa et alijs floribus qui sunt vniuersalia et tamen tempore hyemis nullum eorum singulare est. Dico verum argumentum concludit quod singularia rose et aliorum florum non sunt in hyeme in regionibus frigidis tamen in regionibus calidis sunt flores semper et omnia semper florent et etiam licet in hyeme nobiscum non sunt rose quo ad esse existentie tamen in fine quo ad esse quidditatum et essentie eorum et hoc esse conservatur in radice et virtute solis.

Arguitur septimo vniuersalia sunt sepa

parata a singularibus igitur: probatur sicut se habet intellectus ad sensum sic vniuersale ad singulare sed intellectus est separatus a sensu et non est sensus igitur etiam vltimum non est singulare et est separatum a singulari. Maior quod sicut se habet potentia ad potentiam sic obiectum ad obiectum diuersae enim potentie habent diuersa obiecta. Minor est aristoteles. secundo et tertio de anima ubi ponit unde cum differetias inter intellectum et sensum omnes simul colligendo. Dico verum argumentum concludit quod vltimum est distinctum a singulari secundum esse quidditatum sic quod vniuersale non est singulare: sed non sunt distincta quo ad esse existentie de quo loquitur conclusio.

Questiones in poi-

Vol. 7. no. 12.
18. 12. 18.

Arguitur ultimo vltia sunt separata

el obito n. p. p.
 d. n. de p. n.
 n. n. n. n. n.
 b. s. f. d. i. n. n.
 b. s. n. n. n.
 n. n. n. n. n.
 n. n. n. n. n.
 n. n. n. n. n.
 n. n. n. n. n.

Utrū tñ tres sint acceptōes gñis

z vrrū eaz quēniērie z differētie sūt bñ posite. Mo intellectōe
questiōis more est notā pñ q̄ ista questiō tria querit. Mo q̄rit
vrrū tm̄ tres sūt acceptōes ip̄ius gñis. Scdo querit vrr̄ quēni
ērie illaz acceptiōnū ip̄ius gñis sūt bñ assignate. Tercio q̄rit
vrr̄ deñe illaz acceptiōnū sūt bñ posite p̄ intellectōe p̄is p̄ie

Notandū ē primo q̄ Porphirius in

textu dicitur videtur autem neque genus neque species simpliciter dici. Sciendum videtur capitur tribus modis. Primo: ut est signum apparentie et non existentie et sic capitur primo elementorum cum dicitur sophista videtur esse sapiens et sciens. Secundo capitur ut est signum probabilitatis et sic capitur primo topicorum cum dicitur probabile est quod oibus aut pluribus aut maxime sapientibus videtur esse verum ut maxime diligit filium. Tercio capitur videtur ut est signum expressum veritatis et existentie et isto modo capitur hic: vult ergo porphyrus neque genus neque species videtur simpliciter dici id est in veritate est ita quod genus et species non dicuntur simpliciter id est uniuoce sed multipliciter. Sic etiam hoc signum simpliciter capitur tribus modis. Primo modo simpliciter valz tamen sicut sine addito et sic capitur secundo topicorum simpliciter dico: quod sine addito dico: et sic hoc est simpliciter dictum sed albus homo est cum addito dictum. Secundo simpliciter valet tamen sicut vniuersaliter ut hoc est simpliciter verum id est vniuersaliter verum. Tercio capitur simpliciter ut distinguitur contra multipliciter et sic capitur hic cum porphyrus dicit genus non dicitur simpliciter id est genus dicitur multipliciter: non tamen genus est equiuocum ad istas tres acceptiones sed potius analogum ut postea dicetur.

quod genus est per se non dicitur simpliciter id est univocale sed
 multipliciter. Sic etiam hoc signum simpliciter capitur tribus
 modis. Primo modo simpliciter valz tñ sicut sine addito et sic ca-
 pitur scdo topicoz simpliciter dico: qd sine addito dico: et sic hñ
 est simpliciter dictum sed albus homo est cum addito dictum.
 Scdo simpliciter valet tñ sicut univocaliter vt hoc est simplici-
 ter verñ id est univocaliter verñ. Tercio capitur simpliciter vt
 distinguitur corra multipliciter et sic capitur hic cñ porphyrus
 dicit genus non dicitur simpliciter id est genus dicit multiplici-
 cirer: nō tamē genus est equivoçū ad istas tres acceptiōes sed
 potius analogum vt postea dicitur.

Questiones in p̄di

Et ylus habuit genus ab hercule qui fuit eius pater. Exēpla de patria etiam ponit duo: primū vt Plaro fuit arbeniensis qz natus ē arbenis: z pyndarus fuit thebanus quia nat' ē thebis. Tempus autē nō ē genus scđo mō: rō qz scđo mō est causa generatōis z esse: sed tempus ē magis causa corruptōis z destrucōis vt ostenditur quarto p̄fiscoz: qz aut patria sit principiū generatōis prz per arestorilē in libro de vegetabilib' z plantis vbi ostendit qz plāte trāsp̄lantare de vno loco in aliū locū generant sibi simile. Silt in p̄io z scđo climate generatur leones z in tercio nō. Notandū qz loc' cōsideratur duplicif' z bz duplicē naturā: vnā qualificatiuā qua gñat z cōseruat res et hāc vrutē bz z naturā a vrute influra a p̄io locare z ceteris corporib' celeslib' z sic locus per talē vrutē susceptā est causa generatōis. Scđo cōsideratur locus vt est vltima superficies corporis primēris z sic loc' nō est causa generatōis qz sic loc' ē quāritas: quāritas autē nō est de genere actiuoz vt ostēdit cōmentator quito p̄fisi. Sequit' corollarie p̄io qz res genita vt in plurimū lōgī durat z cōseruatur in p̄p̄io loco generatōis qz in loco alieno pater qz locus ē saluatiuus locati. Sequitur corollarie scđo qz homines eiusdē patrie z loci vt in plurimū sunt eorūdem mōrū z dispositiōnū patz corollariū qz sunt assueti de vno insurū celi. Sequitur corollarie tercio qz hoies eiusdē patrie naturalif' se plus diligūt qz de diuersis patrijs: ratio quia habent eundē insurū quo inclinantur ad beniuolentiam mutuā z amorē.

Notandum scđo qz genus tercio mō

scđm Nozphirū est cui supponitur species que est acceptio generis logici que est translata a gñe civili vel reali: omne em qđ ē in arte est translātū z originē habet ab eo qđ est in natura. Vñ z dicitur scđo p̄fiscoz Ars imitatur naturā: Intelligitur autē hoc acceptio tercia generis. Genus logice capiti est vñ cui supponitur idest subordinatur spēs directe z imediate: Vñ illud ī p̄posito dicitur supponi alteri qđ essentialiter z qđditatiue in recta linea p̄dicamentali subordinatur alteri scđm magis z minus cōmune vt species respectu gñis hō em subordinat' animalī quia hec species hō est inferius ad animal rāqz minus cōmune magis cōmuni. Hic notatur directe p̄pter differentiam que licet etiam subordinat' generi tamē nō directe sed a latere: sed ipsa species subordinatur generi directe. Indindūū etiam subordinatur generi sed nō imediate sed mediante spē sed species subordinat' generi imediate: quia nihil mediat inter gen' primum et eius scientiam.

*Notandum quia tempus
est causa generatōis
sed non est causa
destrucōis
vt ostenditur
quarto p̄fiscoz
qz aut patria
sit principiū
generatōis
prz per arestorilē
in libro de
vegetabilib' z
plantis
vbi ostendit
qz plāte
trāsp̄lantare
de vno loco
in aliū locū
generant
sibi simile.*

*Genus logice
capiti est vñ
cui supponitur
idest subordinatur
spēs directe z
imediate.*

*Notandum
quod hanc
sententiam
habent
philosophi
et scholastici.*

*Notandum quod hanc
sententiam
habent
philosophi
et scholastici.
Genus logice
capiti est vñ
cui supponitur
idest subordinatur
spēs directe z
imediate.
Indindūū etiam
subordinatur
generi sed nō
imediate sed
mediante spē
sed species
subordinatur
generi imediate:
quia nihil
mediat inter
gen' primum
et eius scientiam.*

bilis Porphyrii.

Notandum est tertio quod nomen generis

dicatur de istis tribus acceptioibus generis secundum quamdam analogiam quia nomen genus per prius dicitur de primis duabus acceptioibus que sunt civiles et reales ad quartam similitudinem accipitur genus logicum et hoc est de intentione porphyrii in tertio cum dicit ad similitudinem fortasse horum de genere tertio modo et per posterius nomen genus dicitur de genere tertio modo Alii tamen dicunt quod nomen generis per prius dicitur de genere tertio modo de quo porphyrius principaliter intendit et deinde de acceptioibus generis primo modo et secundo modo. Pro concordia tamen horum dicendum quod prius dicitur dupliciter. Primum ut dicitur prioritate et antecessione temporis: secundo ut dicitur principalitate intentionis. Loquendo itaque de prioritate intentionis tunc nomen generis per prius dicitur de genere tertio modo quod de aliis duabus acceptioibus generis civilibus. Sed loquendo de prioritate antecessione et temporis et sic nomen generis per prius dicitur de acceptioibus generis civilibus et per posterius de acceptioe tertia generis. Ratio quia genus logice est translatum a genere primo et secundo modo: modo quod transfertur ab aliquo naturaliter est posterius illo a quo transfertur. Nomen autem generis per prius dicitur de genere secundo modo et per posterius de genere primo modo. Ratio quia quoniam aliquid venit cause et causato tunc per prius illud convenit cause tanquam priori et per posterius effectui tanquam posteriori ut ostendit commentator secundo metaphysice. Constat autem quod genus secundo modo est causa generis primo modo: patet enim est causa effectiva sue familie et suorum filiorum et totius genealogie et per consequens nomen generis per prius dicitur de genere civili secundo modo dicti quod de genere civili primo modo dicti.

Notandum quarto et ultimo quod genus

tercio modo venit cum genere primo modo et secundo modo et etiam differt ab eis primo genus logicum venit cum genere primo modo quod utrumque comprehendit multitudinem scilicet dicitur in isto quod genus primo modo comprehendit multitudinem in regramque quod est collectio multorum hominum que faciunt unam genealogiam: sed genus secundo modo comprehendit multitudinem specierum patrum: unde et de primo philosophico. Genus est quoddam unum multa comprehendens: sic etiam genus tertio modo venit cum genere secundo modo quod utrumque est principium. Sed dicitur tripliciter primo quod genus secundo modo est principium productivum reale suorum filiorum extrinsecum et effectivum scilicet logicum vel secundo modo est principium suum in specie intrinsecum et formale. Secundo differt quod genus secundo modo est principium essendi suorum generatorem: sed genus tertio modo est principium specierum cognoscendi et diffiniendi quod species dicitur per suum genus.

Questioines in predi-

Terzio differū qz genus scđo mō nō ē in descēdētib' ab eo scđz
 toram substantiā suā sed scđm partē tñi vr fēmen: sed genus
 tercio mō ē in qualibet specie scđm torā essētiā suā vr anial
 saluat in qualibet sua spē scđm toram suāz essētiā licet nō po
 testate vr postea dicetur. Istis notabilibus sic positis est.

Cōclusio respōsalis ista Tres acce-

priones gñis eaz ⁊ queniētie ⁊ differētie a porphirio sunt suffi
cienter assignare. Prima pars conclusionis pr̄ ex sc̄do ⁊ tercio
norabili. Sc̄da autē pars sufficiēter ē deducta in norabili quar
to ⁊ vltimo.

Arguitur primo Genus & spēs non

dicitur multipliciter igitur conclusio falsa: pbatur añs: nullum
vse dicitur multipliciter sed genus ⁊ spēs sunt vniuersalia igit
Maior qz quodlibet vse ē vniuocti: vniuoctus autē dicit vnā na
turam equaliter suis inferiorib⁹ participabilē. Minor ē mora.
Dico verū arnumetuz claudit qz genus ⁊ spēs in eoz tota lati
tudine cōsiderata nō dicuntur vniuoce sed logice cōsiderata qd
libet illorū dicitur vniuoce.

Arguitur scđo plures sunt acceptio

nes generis q̄ tres igit̃: pbatur aũs qz aliq̄d ē gen? p̄ficū vr materia p̄ma. Vñ dicitur decio metha. corruptibile ⁊ in corruptibile differunt genere idest materia: incorruptibilia em̄ vr angeli. nō habet materia ⁊ licet celūz habet materia tamē illa materia nō est eiusdem rationis cū materia inferior. Sūt est quoddā genus grāmaticū vr ostēdit p̄scian? quinto maioris dico verū argumentū. cludit qz r̄m tres sunt acceptōes generis posite a porphirio ⁊ ad p̄positū ei necessarie licet tamē sint alię acceptōes generis tamē iste nō sunt v̄tiles ad p̄positūz.

Arguitur tercio Ben⁹ primo mō nō

est collectio: potitur collectio est actio sed genus primo mō nō
est actō igitur: maior ē nora quia collectio ē nōmē xvale ⁊ tale
fecit actōem. Minor est nora. Hicō verū argumētū claudit qd
collectio ē actio verū ē quādo capitur actiue sed hic in pposito
capitur collectio passiue p rebus collectis.

Arguit quarto ex prima acceptōne

generis sequitur falsuz igitur nō valet pbatuz qz sequeretur qd

cabilia Porphirij.

collectio lapidū esset gen⁹ primo mō qd rñ ē falsum qz genus primo mō ē in rebus animatis et etiā illa que faciūt genus primo mō habēt se adinuicē in linea sanguinis mō inter lapides nō ē linea sanguinis. Sequela pbatur quia cumulus lapidū habet se ad vñū principii vt colligētē. Dico verū argumentū cōcludit qz gen⁹ primo mō hz se ad vñū principii in linea sanguinis sed ita nō est de multis lapidib⁹ simul in vñū per colligētem vñū lapides effi nec iuter se nec in ordine ad colligētem habēt se in linea sanguinis: sic etiam collectio multo rñ eiusdem opiniois nō faciūt genus primo mō qz nō habent se adinuicem in linea sanguinis.

Arguitur quinto patria nō ē genus

scdo mō pbatur Genus scdo mō ē principii generatōis: sz patria nō ē principii generatōis igit. Maior ē nota ex notabilibus Minor qz si patria esset principii generatōis vel ergo productiū vel cōseruariū igitur nō productiū qz hōc ē pater qui generat filios: nec etiam principii cōseruariū pbatur: qz patria ē principii sicut pater. Sed pater ē principii productiū ergo etiā patria ē principii productiū Maior ē porphirij in terru cum dicit patria ē principii queadmodū pater Minor est nota quia homo generat hominem et sol. Dico qz porphirius in terru dicens qz patria ē principii queadmodū pater dicit similitudinē generabile et nō spēabilem vult ergo porphirius qz pater est principii generatōis et etiam patria: sed diuerso mō qz pater ē principii gnationis productiū sz patria principii cōseruariū

Arguit sexto patria non ē principii

cōseruariū pbatur Illud qd cōseruat hoc agit et saluat sed p̄ria nō cōseruat nec agit igit. Maior qz cōseruare et saluare ē agere Minor quia patria ē locus: locus autē ē quāritas: q̄ritas autē nō est de genere actiū vt pbat cōmentator quinto phisicorū. Quāritas effi principaliter sequitur materiā materia autē ē p̄ra potentia passiva vt pbatur primo phisicorū. Dico verū argumentū cōcludit qz locus scdm se et absolute cōsideratus inq̄ritus est cōmens aliquid et superficies nō soluat sed locus inq̄ritus ē qualificatus virtute celesti et vt in se recipit virtutē primi locantis vt celi rñ locus est saluatorius.

Arguitur septimo genus est principi

pii suar specierū igitur pbatur nullū principii predicatur de suis principiariis sed genus predicatur de suis speciebus igit

Questiones in p̄di

*1a h̄
2a ob
3a p̄*
genus nō est principium suarū specierū. Dator ē nota qz bec ē
falsa silus ē parer. Minor qz bec ē per se ⁊ p̄dicatio essentialis
bomo est animal. dico verū argumentū claudit qz principium
reale ⁊ essendi nō predicatur de suis principiaris sed principii
cognoscendi: notificandi ⁊ diffiniendi p̄dicat de suis principiaris

Arguitur octauo Genus nō ē prin-

*repro
a off
a off
ab inf
ad p̄p̄
ap̄p̄*
cipium suarū specierū igitur: p̄batur añs species ē principii ge-
neris igitur genus non est principii specierū tenet cōsequētia
quia idem nō est principii ⁊ principiarum. Añs probatur quia
species infert genus qz bene sequitur homo ē ergo animal est
modo infert ē principii illati. dico verū argumentū conclu-
dit qz species est principii generis illatiū sed genus est prin-
cipium cognoscendi ⁊ diffiniendi.

Queritur vtruz diffinitio generis a

*logi
1a
2a
3a
4a
5a
6a
7a
8a
9a
10a
11a
12a
13a
14a
15a
16a
17a
18a
19a
20a
21a
22a
23a
24a
25a
26a
27a
28a
29a
30a
31a
32a
33a
34a
35a
36a
37a
38a
39a
40a
41a
42a
43a
44a
45a
46a
47a
48a
49a
50a
51a
52a
53a
54a
55a
56a
57a
58a
59a
60a
61a
62a
63a
64a
65a
66a
67a
68a
69a
70a
71a
72a
73a
74a
75a
76a
77a
78a
79a
80a
81a
82a
83a
84a
85a
86a
87a
88a
89a
90a
91a
92a
93a
94a
95a
96a
97a
98a
99a
100a*
Dorphanio sit bene posita. Genus est quod predicatur de plurib⁹
spe differentibus in eo qd quid. Pro intellectuē questiōis in ore

Notandū est primo qz Porphanus

*1a
2a
3a
4a
5a
6a
7a
8a
9a
10a
11a
12a
13a
14a
15a
16a
17a
18a
19a
20a
21a
22a
23a
24a
25a
26a
27a
28a
29a
30a
31a
32a
33a
34a
35a
36a
37a
38a
39a
40a
41a
42a
43a
44a
45a
46a
47a
48a
49a
50a
51a
52a
53a
54a
55a
56a
57a
58a
59a
60a
61a
62a
63a
64a
65a
66a
67a
68a
69a
70a
71a
72a
73a
74a
75a
76a
77a
78a
79a
80a
81a
82a
83a
84a
85a
86a
87a
88a
89a
90a
91a
92a
93a
94a
95a
96a
97a
98a
99a
100a*
volens determinare de quinqz vniuersalibus: p̄rio determinat
de genere duplici ordine. Ordine nature ⁊ etiā ordine doctrine.
Ordine nature ideo qz illud dicitur precedere alia ordine naru-
re: quo remoto alia remouētur vniuersalia: qz hoc ē fundamē-
tum omniū: fundamentū autē p̄cedit ordine nature illa quorū
est fundamentū: sed remoto genere remouentur alia vniuersa-
lia: ⁊ per consequens nō ordine nature Dorphanus p̄mo determi-
nat de genere. Si em̄ remouetur genus remouentur ⁊ negant
omnes eius species eo qz species p̄tinetur sub genere. Ad remo-
tionē etiā generis remouētur eius differentie que differentie
cōtinetur in potestate generis. Ad remotōē autē speciei remo-
uetur propriū qd fluit ex principiis intrinsecis ipsius sp̄ei. Re-
mota etiā sp̄e remouētur indiuidua que sunt sub specie. Ad re-
motionē autē indiuiduorū remouētur accidētia que fluit ex prin-
cipiis indiuidui patet ergo qz remoto genere remouētur omnia
alia vniuersalia. Gen⁹ etiā p̄cedit alia vniuersalia via doctrine
patet qz via doctrine cōmuniōra sunt priora genus autēz inrer
alia vniuersalia est cōmuniūssimū iuxta em̄ Dorphanus in scdo
tratu genus p̄dicat de plurib⁹ qz alia vlt̄a vt dicit inferius.

Notandus scdo qz in diffinitōe gñis

nihil ponitur p̄ gñe capiēdo gen⁹ p̄p̄ie qz vt determinatū est

cabilia Porphirij.

an Ule nō ē genus ad quinq; vltia: sufficit tñ qz bz modū gñis.
In diffinitione itaq; gñis hoc verbū pōdicatur sicut etia; in alijs
diffinitionib; vba dicūt apritudinē & nō actū. nō em̄ requirūt ad
genus qz actu pōdicatur de plurib; sed sufficit qz apriū nariū sit p
dicari de plurib;. Rō huius ē ista qz diffinitio d; dari p intrin
seca diffiniri. Apriūdo autē ē plus intrinseca rei qz act. Actus
em̄ sequitur extrinsece illō cui ē actus: qz autē apriūdo sit intrin
seca rei qz sequit intrinsece pncipia rez inesse pstruentia & p cō
seques vba in diffinitionib; posita dicūt apriūdinē & nō actum.
Est etiā hic intelligendū qz dñā ē inter apriūdinē & potentia
triplex pzia qz apriūdo sequitur formā potentia autē materiaz
Secda qz apriūdo nō reducitur ad actū sed potentia reducitur
ad actū. Rō quare potentia reducitur ad actū qz potentia sequitur
materia. Materia autē necessārio requirit formā & ducit ad for
mā: s; apriūdo nō reducitur ad actū. Rō qz apriūdo sequit for
mā nō forma ē act? & ens in actu. Un̄ & dicitur comēta. scdo de
aia. Ens i actu ē forma vel ens hñs formā. Tercia differētia qz
apriūdo p̄supponit re esse sed potentia nō: vñ hec ē vera antipz
pōest currere sed hec ē falsa antichristus aprius nar? ē currere.

Notandū ē tercio qz pōdicari capitur

duplicif: vno mō cōiter & sic pōdicari ē pōdicari nō dici de subiecto nō
curādo an re vel false & sic hic ē pōdicatio hō ē asin? n̄t h̄ iohes
ē iohes Un̄ & dicitur Boetius scdo ropico. Nulla ē verior illa nisi
in idē pōdicatur de seipō. Scdo capit pōdicari pprie & sic pōdica
ri ē vñ in alio esse & p notāi ppositiois pōdicari de subiecto de
signari vt ostēdit doctor sc̄lis in tractatu de qdūratib; rēuz et
ad hāc pōdicatōez requirunt duo. vñ qz pōdicari inist subiecto
& ergo hic nō ē pōdicatō hō ē asin? loquēdo de potentia pprie dēa
dici em̄ de p̄supponit esse i: vt dr albertus circa diffinitōez gñis
sup porphi. p̄stat autē qz asineitas nō inest hōi: s; hic nō ē pōdi
catō iohes ē iohes qz pōdicari nō inest subiecto idē em̄ nō ē in se
ipō. Scdo ad pōdicatōez pprie dicā requirit qz pōdicari denore
tur inesse subiecto & ergo h̄ nō ē pōdicatio iohes ē bilanitas licet
em̄ natura significata p abstractū scdm naturā inest suppositis
tñ dicēdo iohes ē bilanitas nō significat inesse abstractū em̄ sig
nificat cū p̄cisione & exlusionē a supposito Alijs sub alijs vbi
distinguitur duplicē pōdicatōez & dicit qz pōdicatio ē duplex qdaz
nois tñ: & sic ē hic ē pōdicatio hō est asin? iohes ē iohes Alijs autē
ē pōdicatio nois & rei s; qñ scz pōdicari inest subiecto & significa
tur in esse subiecto vt homo ē animal hō ē suba prima pōdicatō ē
pōdicatio cōiter dicā: scda ē predicatio pprie dicā.

E 2

Questiones in p̄di

Notandū quarto & vltimo pro intel

lignitia huius q̄ porpbiu? dicit in retin q̄ genus p̄dicatur de pluribus specie differētib?. Sciendū q̄ ista differēti sp̄e q̄ differēti per differētiās specificas formaliter oppositas vt bōr z asinus. Uel etiā vt aliū dicit q̄ illa differēti specificē que ponunt sub diuersis speciebus v̄mer sunt diuersę species: exemplū p̄m in v̄ Johānes ē brunellus Johānes em̄ ponitur sub homīe z brunellus sub equo aut asinus: exemplū sc̄d vt homo z asinus ē differēti specificē licet em̄ non ponūtur sub diuersis speciebus? n̄mer sunt diuersę sp̄es. Utrū autē genus requirit semper plures species: aut saluetur in vna specie quēadmodū sp̄es saluatur in vno indiuiduo. Sciendū dupliciter possunt loqui de genere. Primo quo ad eius naturam z essētiā: est autē natura z essētiā animalis que exprimitur per diffinitioē aīalis que ē sub corporea animata sensitiua. Sc̄do possunt loqui de genere q̄ ad eius pr̄tem z latitudinē sue potestatis in qua cōprehendit duas differētiās oppositas: est em̄ pr̄s generis ambit? cōparatis ipsius generis vt animal in sua latitudine pr̄tis includit duas differētiās oppositas sc̄z rōnale z irrationale. Sicundū ergo q̄ genus optum ad essētiā suā saluatur in vna sp̄e: sed nō quo ad eius potestātē: p̄mū p̄z q̄ saluata diffinitio saluatur z diffinitū sed tota diffinitio ḡus saluatur in vna sp̄e ergo etiā genus saluatur in vna specie. Maior diffinitio et diffinitū dicunt idem sc̄dm rem z solū sc̄dm explicitiū z implicitiū qz hoc q̄ dicit diffinitio explicite hoc diffinitū dicit implicite vt quod animal rōnale dicit explicite hoc homo dicit implicite. Sc̄dō rō quare genus sc̄dm suā essētiā saluatur in vna specie qz essētiā generis sc̄dm se est indiuisibilis mō indiuisibile quocūqz se diuertit ibi totū ē z per cōsequens genus saluatur in vna specie. Maior ē nota qz quelibet forma sc̄dm se ē simplex in simplici z in inuariabili essētiā cōsistens tamē pr̄s z ambitus cōtratis ipsius generis diuiditur per differētiās oppositas in multas species. Minor q̄ indiuisibile nō mensurat loco nec tempore: ergo vbi ē ibi totaliter ē sicut em̄ pars de angelo vel aīa que cuius diffinitio ad vñ locū diffinitioe nō sunt in alio. Tercia ratio totū essētiāle z vniuersale distinguitur a toto integrali sed totū integrale nō saluatur sc̄dm essētiā in qualibet parte p̄ cōsequens genus quod ē totū essētiāle v̄ vniuersale saluatur in vna specie quo ad essētiā suā. Maior ē nota z habetur ex aristotile sc̄do topico. Minor q̄ domus ē quoddā totū integrale z nō saluatur in vna parte domus fundamentū em̄ vel paries

cablita Porphiri.

f. long. sal.
non est dom^{us} sed in omnib^{us} simul sumpris q^{ui} totus nō ē aliud
q^{uam} sue partes sūt sumpt^e vt p^{ri}mo p^{ro}bi. Scdm p^{ri}mo q^{ui} gen^{us} nō
saluatur in vna sp^{eci}e scdm ei^{us} p^{ri}ntem vel amb^{ig}uū cōstans sue q^{ui}
genus in p^{ri}ntem sua q^{ui} cōstare includit differētiās oppositas mō
opposita nō p^{oss}unt cōstare nec esse in vno: oportet ergo q^{ui} gen^{us}
habeat plures sp^{eci}es aristotiles etiā quarto topi. ostendit vna d^{ic}tio
deratōez qua nōcitur si aliqd ē genus vel nō: et hec si aliqd fue
rit assignatū p^{ri}ntem. Videndū ē si illud bz sub se plures sp^{eci}es q^{ui}
si nō bz non poterit esse genus: p^{ri}mo ergo q^{ui} genus quo ad p^{ri}ntem
suā nō saluatur in vna sp^{eci}e. Sile ē de aīa hūana q^{ui} scdm suā essen
tiam et subā ē in vna p^{ri}ntem corporis vt in corde vt p^{ro}bat Hilbert^{us}
scdm de aīa tū ipa scdm p^{ri}ntem suā et virtutē ē in qualibet p^{ri}ntem
corporis. Sile si cōsideratur rer scdm eius subā ē in vno loco
regni sui: si aut cōsiderat rer scdm p^{ri}ntem suā tūc eius p^{ri}ntem ē
in qualibz p^{ri}ntem regni. Predicatur aut genus de sp^{eci}ibus in eo q^{ui}
qd idest q^{ui} dicitur hec em p^{ri}ntem q^{ui} dicitur aīa hō ē aīa q^{ui} oē
sup^{er}ius ē de q^{ui} dicitur inferioris vel in eo q^{ui} qd idest i eo nō p^{ri}
dicādi qui ē qd idest q^{ui} dicitur: vel i eo q^{ui} qd idest q^{ui} dicitur
ter rīdet ad interrogatōez factā p^{ri}mo qd et istū modū rēpositiōez dar
are to p^{ri}mo topi. et porphirius in textu. Istis notabil^{iter} positis est

Conclusio respōsalis: diffinitio gēis

logici a porphirio ē bñ posita scz: gen^{us} ē q^{ui} dicitur de plurib^{us}
sp^{eci}e differētib^{us} in eo q^{ui} qd: p^{ro}bat rōne porphiri in textu cū
arguit sic Illa diffinitio gēis ē bñ posita per quā genus distin
guitur ab aliis quatuor v^{er}ibus: sed ista diffinitio gēis ē vni^{us}
mōi igit. Maior q^{ui} diffinitio distinguit diffinitū ab oībus nō
p^{ri}ntem sub diffinitio: vt dicit Boet^{ius} in libro diffinitōnū. Maior
declaratur a porphirio in textu sic p^{ri}mo distinguitur genus a
sp^{eci}e p^{ri}ntem illam partitūla cū dicitur sp^{eci}e differētib^{us} Sp^{eci}es em p^{ri}
catur de his que differūt numero et nō d^{ic} his que differūt specie
Sed cū dicitur in diffinitōe gēis in eo q^{ui} qd: gen^{us} distinguit^{ur}
p^{ri}mo et accidere que p^{ri}ntem in quale vt postea dicitur.

Arguitur p^{ri}mo: diffinitio generis

logici nō valet: p^{ro}bat In omni bona diffinitōe aliquid deber
poni p^{ri}ntem genere sed in ista diffinitōe nihil ponitur p^{ri}ntem genere igit
Maior est Boet^{ius} in libro diffinitōnū: et aristotiles scdm poste
rior circa artem diffinitōdi et quarto topicoz. Minor parz q^{ui} si
aliquid maxime vniuersale vt cōter d^{ic}: cōstare aut v^{er}le non esse
genus ad quinq^{ue} v^{er}ba vel p^{ri}ntemabilia vt p^{ro}bat est aī. dico v^{er} ar
sumētū p^{ro}cludit q^{ui} v^{er}le nō ē v^{er} gen^{us} sufficit in ad p^{ro}positū qd bz

Questiones in predi.

modū gñis qz ista diffinitio gñis nō ē qđoratiua z essentialis

Arguitur scđo diffinitō generis nō

valer igit̃ pbarur illud qđ in diffinitōe bona ponitur pmo lo-
co hoc est genus sed in diffinitōe ista gñis nō est sic z psequē
diffinitio gñis nō est bñ assignata Maior ē aresto. scđo posteri.
de arte diffinēdi. Minor qz in pmo loco ponitur hoc relatiuū
quod z hoc nō pōt esse genus pbarur illud quod debet esse ge-
nus debz dicē naturā alicuius certi generis sed qđ est infini-
tū hoc non dicit naturā certi generis z nihil norificat Maior est
nora qz omne genus ē alicuius certi gñis: minor qz quod ē no-
men infini- z hoc est indeterminatū. Dico verū argumētū
cōcludit qz illud qđ ponitur in pmo loco in diffinitōe debet esse
genus vel includere genus z sic est in pposito qz hoc relatiuū
quod includit vniuersale mō vlc ē genus vel saltem bz modū
generis.

Arguitur tercio ex diffinitōe gene-

ris sequitur falsum ergo ē male posita: pbarur qz ex ea sequit̃
quod ens ē genus modo hoc est falsum: vt pbaritur inferius:
pbarur sequela qz ens pđicatur de pluribus specie differētibz
vt ens pđicatur de homine z asino: asinus em̃ est ens z homo ē
ens z homo z asinus differūt specie. Dico verū argumētū cō-
cludit qz ens pđicatur de pluribz specie differētibz: sz nō pmo
modo genus pđicatur de pluribus speciebus imediate. Ens ei-
pmo pđicatur de decem gñeribz generalissimis que nō sunt
species nec differūt specie: z ergo argumētū nō cōcludit. Nos-
sumus etiā dicere qz ens nō pđicatur in eo quod quid. Illud
em̃ quod pđicatur in quid puenienter respōdetur ad interroga-
tionē factā p quid sed ens nō est huiusmodi patet quia quādo
queritur quid est homo male respōdetur ens quia hoc p̃suppo-
nitur qz questio quid ē p̃supponit questionē si est.

Arguitur quarto genus nō pđicat

igit̃ diffinitio nō valet pbarur añs illd qđ ibi cit̃ nō pđicat sz
gen? ibi cit̃ igit̃ gen? nō pđicat Maior pz qz subici z pđicari s̃
dīnēta: minor pz in multis pđicari b? aīal ē corp? aīal ē suba di-
co verū argumētū cōcludit qz gen? subicitur in rōe sp̃ei subal-
terne caprū respectu superioris sed cōclusio vult qz gen? pđicat
p̃sideratū in bītudine ad sua inferiora z inq̃rum genus est.

Arguitur quito genus nō pđicatur

cabilia Porphirij

de speciebus pbatur nulla ps pdicatur de tota specie sz genus
 e ps speciei igitur genus no pdicatur de speciebus. Maior qz
 bec est falsa homo e caput homo e manus Minor e Porphi. in
 ca. de differetia vbi ostendit q genus habet se vt materia: diffie
 rentia vt forma species vt totum. Estat aut q materia z forma st
 partes totius dico veru e q nulla pars realis pdicatur de suo
 toto sed ps totis vel interois pdicatur de toto: z sic dico q gen
 us vt pdicatur de specie bz roem totius vltis z ipa species e ps st
 lectiua ipsius generis. Ad Porphiriu aut e dicendu q ipse non
 vult q genus sit realiter materia nec differetia realiter forma.
 Sz genus habet similitudine materie z differetia bz similitudi
 nem forme vt postea dicitur. Sequit corollarie q porphiri di
 cens postea differetia adueniens gni pstruit spem non vult q
 genus constitueret speciem realiter z pbisce sed scdm roem: vel
 etia vt alij volut q ibi porphi. p spem non intellexit vlt quod
 est species sed diffinitioem speciei genus em adueniens differen
 tie pstruit diffinitioem speciei.

Arguitur sexto aliquod e genus qd

non pdicatur de pluribus pbatur: xba sunt gna vt hoc xbum
 ago quod no pdicatur: pbatur qz ista e inepta scribo e ago: ver
 bum em nec e subieibile nec pdicabile vt ostenditur pmo per
 armeniaz. Dico q veru argumentu cludit q xba no pdican
 tur p se sz bz est addito vt ego q lego sum q ago: tu q legis es q
 agis vel etia xba pdicatur p eoz picipia qz resoluitur in eoz p
 ricipia vt ho currit resoluitur ho e currens Sequitur co: ollarie
 q vbi z qn sunt gna gualissima z lz no pdicatur p se qz sunt sin
 karbegreumata qz aduerbia z sinkarbegreumata no pdicantur
 cu addito vt socrates existes hodie est existes qn.
 Similiter socrates existes i stuba e existens vbi.

Arguit septio: gen no pdicat in qd

pbatur Ills qd pdicat in quale no pdicat in qd sed gen pdica
 tur in qle igitur: maior e nota qz pdicari in qd z i qle sunt diner
 si modi pdicadi Minor prz de isto gne qd pdicat in qle vt anio
 mal e coloratu paries e colorat. De em accns pdicat i qle mo
 coloratu formaliter st accns. Dico veru argumentu cludit q ac
 cidēs pparati ad stiectu i qe pdicat accidentalit sz accns ppa
 ratu ad sua iferiora qbus dar nomē eē z roez pdicat i qd z eē
 rialit vt color si refert ad subiectu vt ad corp pdicat accidentalit
 Et at color refert ad sua iferiora vt albedine ingredine z alios
 colores pdicat quidoditariue z essentialit vt albedo est color. zc.

Intelligi hoc qd sit nulla
 ratio pmo pmo pmo
 et nupta in a pmo in
 huius pmo de vlt pmo
 ita e in vltis in pmo
 rapta huius rapta pmo
 noli vltis pmo huius
 a vltis huius in pmo
 de pmo in pmo
 in vltis huius pmo
 rapta huius rapta in pmo

hul in vltis a
 pmo huius pmo
 huius a vltis in
 vltis huius pmo
 pmo a vltis

h
 pmo
 huius
 pmo
 huius
 pmo

h
 pmo
 huius
 pmo

h
 pmo
 huius
 pmo
 huius
 pmo

coloratu

coloratu
 ad huius pmo ad huius
 in pmo in pmo
 huius ad huius
 oza pmo huius
 in pmo huius
 de huius pmo

Questiones in p̄di

Arguitur ultimo genus nō predica

tur in quid p̄batur qz sequeretur qd quodlibz genus esset in p̄dicamento substantie qd ē falsum. In p̄dicamentis em̄ nouē accidētia etiā reperiuntur g̃na vr̄ parebit inferius: p̄batur sequela om̄ne questiuū cū suo questio debet esse in eode p̄dicamento et attinere ad idē p̄dicamentū sed quid ē questiuū de p̄dicamento sube ergo etiā om̄ne questiuū vr̄ qdlibet genus erit de genere sube qz quid querit genus. Dico verū argumētum cluderet si semper quid esset questiuū p̄dicari substantiale et si quid caperetur hic vr̄ querit p̄dicari substantiale sed capit hic quid vr̄ querit p̄dicari quidditatuū que p̄dicata quidditativa nō solū sunt i g̃ne substantie sed in quolibet p̄dicamento: om̄ne em̄ p̄dicamentū habet suā propriā quidditatē naturā et essentia. Un̄ et dicitur primo posterior: essentie p̄dicamentoz sunt impermutabiles.

Queritur utrū due acceptōnes sp̄ei

cum eaz cōuenientis et differentiis sint sufficienter assignate: Pro intellectuē questiois more Sciēdum qd hec questio duo q̄rit. Primo querit utrū tm̄ due sint acceptōes sp̄ei quaz prima ē realis vel ciuilis et scda logica. Scdo querit utrū quuenientie et differentiē sp̄ei logice cū sp̄e reali vel ciuili sint bñ assignate.

Notandū est primo qd porphirius

postq̄ determinauit de g̃ne im̄diatē determinauit de sp̄e p̄p̄ duas causas. Prima qz genus et sp̄es sunt corollaria: dicitur em̄ genus sp̄ei genus: et sp̄es dicit g̃nis sp̄es. Scdo natura relationoz ē q̄ posito vno ponitur et reliquit eo qd vnū ē de intellectu astreris. Scda causa qz quueniūt in mō p̄dicandi sicut em̄ genus p̄dicatur in qd de sp̄ibus sic sp̄es p̄dicatur de indiuiduis i quid et ergo p̄pter quuenientia mōi p̄dicandi g̃nis et sp̄ei porphirius im̄diatē post determinatōem de g̃ne determinat de sp̄e. Ponit aut̄ porphirius duas acceptōes sp̄ei: primā reale et ciuile: scda logicale. Posuit aut̄ porphirius acceptōes sp̄ei logice ideo vr̄ per ea declararet naturā speciei logice. Illud em̄ qd ē in arte debet habere originē et fundamētū in natura. Un̄ et scdo p̄bist. dicitur ars imitat̄ naturā lz aut̄ plures sunt acceptōes sp̄ei: est em̄ aliq̄ species gram̄ticalis tm̄ illas acceptōes sp̄ei porphirius nō posuit qz nō valent ad declaratōem nature sp̄ei logice.

Notandū scdo qd sp̄es realis sine ci

uilibz scd̄z porphirius in textu ē vniuersalis rei forma vr̄ species

cabilia Porphiri.

primum digna ē imperio p qua acceptioe spēi realis vel civilis
 est sciendū q duplex ē forma quedā ē forma substantialis et est
 que dat esse rei simpliciter id est esse substantiale: et sic aia dicit forma
 substantialis dispositio vel corporis. Dicitur em sebo de aia. Aia est
 acrus primus corporis. Alia autē ē forma accidentalis que scz dat
 esse accidentale rei vt esse tale vel tñ vt albedo dat esse tale quia
 esse albi. Magnitudo xō dat esse tñ vel esse magnū. Forma ra-
 lis accidentalis ē duplex quedā intrinseca quedā vero extrinse-
 ca. Intrinseca vt est proportio qualitatis primar intus in re ex-
 istens et hec proportio ē sanitas Un et primo poste. dr. Sanitas ē
 proportio calidi frigidi siccī et humidī. Extrinseca autē forma ac-
 cidentalis ē q apparet et videtur in superficie rei vt pulcritudo vel
 etia difformitas in corpore hoīs dr eius spēs vt pulcritudo pri-
 mi: pulcritudo em hoīs consistit in proportioe quatuor qualitatis
 primar adinuicē sub debito temperamento et q temperamento et
 proportioe qualitatis primar sequit nobilitas et bonitas plerio-
 nis in q em hoīs est melior proportio qualitatis primar calidi
 frigidi siccī et humidī in illo ē nobilior plerio vt in sanguineo
 et q bona plerione et nobile sequitur pulcra dispositio corporis
 et pulcra dispositioe corporis vt in plurimū sequitur abilitas et
 bona dispositio mentis et sensus interior. Un et dicitur sebo de
 anima. Molles carne aptos merē dicim duos autē inepros:
 et in principio phisonomie dr: qm anime sequitur corpora. Et
 albertus sup veteri arte dicit: q ex elegācia corporis q consistit i
 tribus In debita membror dispositioe stature proportionē et veni-
 stare coloris demonstratur vt in plurimū bona dispositio corpo-
 ris ad virtutes et felicitatis acrus: vñ et primo et bicoz dr. Neq
 omnino felix est qui spe turpis et sine ple. Dico autē vt in pluri-
 mū q pulcra et deces corporis dispositio signat bonitatem meris
 et ingenij abilitatem. Dicit em plato q ingenij abile sub qua cū
 q pelle latere potest.

Notandū ē tercio q causa domine et

imperij regiminis alior ē duplex Una pproxima et immedia-
 ta et sic romus domine prudentia ē causa imperij et domine. Di-
 citur em primo merba. Sapiens ē regere et nō regi et pmo poli-
 ticoz dr: hoies intellectū et rōe vigētes alioz sunt domini et rea-
 crores hoies xō corpore robusti alioz sunt serui. Et cōmenta.
 pmo phis. dicit. O felicia antiquor tempora in quib se mōi
 imperatores studio pte pulerūt. Ad rem em publicā requirit
 prudentia. Prudēs em iuxta senecā presentia ordinat pterita
 memorat et in futura pspēctū intendit: vñ et dicitur prudens

Questiones in p̄di-

quā remore et pcul videns. Alia ē cā regiminis ⁊ domini⁹ res
mora et mediata et psignās et sic pulchra dispō corpis pr ēē cā
domini⁹ inquārū pulchra dispō corpis sequit cōplexionis pro
porzione et bonitatē ad quā pplexionē bonam et nobilē seqt
bona in sensibus interioribus dispositio. Cōstat aut q bonitas
in sensib⁹ interiorib⁹ fac boiem abile ⁊ agile ad rōcinandū ⁊ di
scendum quēadmodū sensib⁹ interiorū inepta dōcē facit boiez
difficilem ad omne opus intellectus agendum.

Notandum quarto et Ultimo. q se

cūda acceptio speciei est logica de q̄ porphirius principaliter
 dicit et est. Spēs ē que ponit sub assignato et certo gñe vt hō sub
 aīali et albedo īgredo sub colore ī qua acceptioe īz nīl po
 nitur p gñe et p se implicite tñ ponit vñe vt dicat spēs ē vñe īz
 vñe nō ē gñs ad spēm bz tñ modū spēs vt dictū ē aī. Ponit aī
 spēs sub gñe immediate et directe. Immediatē dico ppter īm
 diuidua q̄ etiā ponunt sub gñe sed mediatē qz mediatē specie.
 Sic ē differentia ponit sub gñe nō directe īz a latere vt dictū ē
 ante. Conuenit aīr spēs logica cū specie ciuili t realī accepta qz
 utraqz ē principii cognitionis p spēm em realī acceptā vna res
 cognoscit et distinguit ab alia nō ē em possibile qz. Additiones
 ppterates īndiuiduāres ī diuersis īndiuidis inueniunt cōtr
 vt postea dicet. Sic sūt spēs logica ē principii cognitionis t disti
 ctio īndiuiduoz. si em īndiuidū diffiniret tē diffiniret p spēm
 pl? et conueniret qz p gñs et etiā īndiuidū vnius spēs distinguit
 ab īndiuiduo alterius spēs p spēm vt iohēs a particulari aīno di
 stinguit p naturā humanā. Conuenit etiā ī isto qā sicut spēs
 realis ē decor et pulchritudo illius cui? ē spēs sic t spēs logica
 ē decor t pulchritudo sui generis qz gñs fm se dē ē potētiāle
 cōfūsum et īformē. Spēs nō dē ē generis formatū t determi
 natum ad certā spēm differit aīr ī isto qz spēs ciuili t realis
 ē principii cognitionis et distinctionis accidentalis. Sz species
 logica est principii cognitionis et distinctionis cēntial iohēs
 em differt a particulari aīno p humanitatē essentialē et iohēs
 cognoscitur esse homo essentialiter per humanitatē. Istis nota
 rabilibus sic positis est.

Conclusio rñsalis Due acceptiones

speciei quaz prima est realis vel ciuilis. Scda vero logicalis et earum conuenientie et differentie a porphirio sunt sufficient assignate. Prima pars conclusionis patet ex scdo notabili, Scda vero ex notabili quarto quare conclusio vera.

cablilia Porphiri.

Arguitur primo ordo Porphiri in

locatione generis et differētie est male positus igitur. Probat
determinatio de differentia debet pcedere determinationē de
specie igit pbatur aūs. Omne pstituent pcedit suū constitutū
et pars pcedit totum sed differētia pstituit spēm igit. Maior ē
nota qz pars naturalr pcedit totū. Minor est porphir. i cum dr
differentia adueniēs generi pstituit spēm dico vez artūm cō
cludit qz ordinē nature differētia d3 pcedere spēs s3 istū ordinē
porphirius nō attendit sed potius artēdit qz gnis r spēs habēt
affinitatē in pōdicandō qz ambo pōdicant in quid et q locaut in
mediare speciem post genus et etiam vnum dicitur relatiue ad
aliud mō posito vno relatiuoz ponit et aliud.

Arguitur scdo tres debent esse acce

piones spēi ergo non due. pbatur antecedens quor modis d3
vnum oppositoz tot modis r reliquum sed genus quod modis
opponit spō d3 trib' modis r p aūs etiā accēptōes spēi dnt cē
tres. Maior ē aristo. qtro topicōz. Minor qz gnis r spēs sūt vltia
distincta specificē et etiā determinatiū ē aū quō gnis d3 triplicif.
dico vez artūm pcludit de oppositis q i oibus eoz accēptōibus
opponunt genus aūt et spēs solū opponunt in aliquibus acce
pionibus vt genus tercio mō et spēs scdo mō opponuntur.

Arguitur tercio spēs priami nō est

digna imperio igitur exemplum porphiri non est bene positū
pbatur aūs Sciētia r intellectus ē digna imperio sed pulchra
dispositio corporis nō est sciētia nec intellectus igitur Maior
est arestori. primo politicoz: homines intellectu r rōe vigētes
alioz sunt domini r rectores: minor qz pulchritudo dispositio
corporis ē qualitas corporea: scia aūt r intellectus sunt quali
tates anime. dico verū argumentū concludit qz pulchritudo
nō ē cā sufficiēs prima r mediata iperij s3 prudētia intellectus
r rō sunt prime cē domini r iperij quēadmodū dcm ē sup.

Arguitur quarto spēs nō ponit sub

assignato genere igitur pbatur quia corpus est species r nō po
nitur sub assignato r certo genere. pbatur quia maxime sub ss
stantia vt dicit porphirius postea. Modo hoc non quia ponitur
sub quantitate cōmuna: vt ostendit aresto. in pōdicamēto qtitatis.
Dico vez argumentū pcludit qz corp' inaptūz dr ens ppositū ex
materia r forma sic ponit sub suba sed corpus vt dicit trina di
mensionē r sic corpus primē ponitur sub quantitate.

Questiones in p̄di

Arguitur quinto spēs non ponitur

sub assignato gñe igitur: probatur vñl̄ z p̄ctus sunt species z non ponitur sub assignato genere: p̄batur qz maxime sub q̄ri rare: sed hoc nō p̄batur. Omne genus debet p̄dicari vere de suis speciebus sed quāritas nō p̄dicatur de vno nec de p̄ctro igitur Maior ē nora et areto. p̄mo posse. Minor qz hec ē falsa vnuz ē quāritas vñl̄ em ē principiū numeri qui numerus ē q̄ritas. Silt hec ē falsa p̄ctus ē q̄ritas sed p̄uictus ē p̄ncipiū q̄ritas nō p̄ctus ē p̄ctus em fluxu suo causat lineā nō lineā ē q̄ritas continua. Et alit vñl̄ z p̄ctus nō sunt q̄ritates p̄z qz q̄ritas ē p̄ se diuisibilis: vt d̄z quinto merba. sed p̄ctus z vñtas sunt i diuisibilia: dicit em Euclides p̄ctus est cuius pars nō ē. Dico verū argumentū cludit q̄ gen⁹ gñalissimū p̄dicat de omnibus his q̄ p̄ se ponitur in p̄dicamento: p̄ctus alit z vñtas ponit̄ tur in p̄dicamento q̄ritatis solū reductiue vt p̄ncipia: nō oportet ergo q̄ quāritas p̄dicetur de ipsis.

f. in p̄mo
d̄z qz
h̄z qz
p̄ctus

Arguitur sexto species non ponitur

sub assignato genere igit̄ p̄batur: vñl̄ oppositorū nō ponitur s̄b alio sed spēs z genus sunt opoſita igitur Maior qz vñl̄ oppositorū nō op̄bendit aliud s̄z porius expellit. Minor qz genus et spēs sunt vñta specificē diff̄rentia. Dico v̄z argumentū cōcludit q̄ gen⁹ z spēs q̄rit̄ ad int̄rōes quas notant t̄l̄c sunt opoſita z sic vñl̄ nō ponitur sub alio sed q̄rit̄ ad naturas subſtratas illis int̄rōib⁹ rē nō sunt opoſita. Alij dicūt q̄ vñl̄ oppositorū nō ponit̄ sub alio v̄z ē de his q̄ opponitur p̄p̄ie dicta opoſitiōe sic alit non est de genere z specie.

q̄rit̄
h̄z qz
op̄bendit
p̄ctus
v̄z
p̄ctus

Arguit̄ septimo albū nō ē spēs coloris

igit̄ exemplū porphiri nō valet p̄bat̄ añs: qz albū est spēs colorari sic em albedo ē spēs coloris sic albū ē spēs colorati. Dico q̄ porphi. dices q̄ albū ē spēs coloris cepit p̄ct̄r̄ albū pro albedine voluit ergo dicere q̄ albedo ē spēs coloris. Erro quare posuit cōct̄r̄ quia p̄ct̄ra sunt notiora abstractis: cōct̄ra em sunt sensibilia z ois n̄ra cognitio incipit a sensatis.

q̄rit̄
h̄z qz
op̄bendit
p̄ctus
v̄z
p̄ctus

Arḡ octano spēs male diffinit̄ p̄ gen⁹

cū d̄z spēs ē q̄ ponit̄ s̄b assignato gñe p̄bat̄ circulariō i d̄mōſtra tōib⁹ z diffinitōib⁹ ē p̄hibita vt d̄z p̄mo posse. s̄z gen⁹ ē p̄us dif̄ finitū p̄sp̄m cū dicebat̄ gen⁹ ē cui supponit̄ spēs z h̄ecōuerso spēs diffinit̄ p̄ gen⁹: dicēdo spēs ē q̄ ponitur s̄b assignato gñe.

q̄rit̄
h̄z qz
op̄bendit
p̄ctus
v̄z
p̄ctus

cabilia Porphiri.

Hico verū argumentū cōcludit q̄ in rebus absolutis nō potest
esse circulario in diffinitione vt homo nō diffinitur per animal
nec ecōuerso: sed in reb⁹ respectiuis potest esse circūlaris vt pa-
ter diffinitur per filium ⁊ filius per patrem vt dicitur inferius
circa predicamentū relatiōis: modo genus ⁊ species sunt relati-
tiua vt dictum est superius.

Utrū diffinitio sp̄ei in qua dicitur spe-

cies ē quod p̄dicatur de pluribus numero differētib⁹ i eo qd
quid. Pro intellēctiōe questionis mote.

Notandum est primo qd vnius rei ē

tū vna diffinitio aliquā rem cōsiderādo vno mō tū aliquā res
cōsiderādo diuersis modis Aliqua res pōt habere plures diffi-
nitōes. Ratio autē quare vnius rei ē vna diffinitio tū qz scdm
arēto. seprinio metha. ⁊ p̄io topicorū: diffinitio indicat esse rei
⁊ ostat autē qvnius rei ē vniū esse tū Si em vna res haberet plu-
ra esse tū: vna res esset plures res quod implicat. Eriā vni⁹ rei
ē vna forma specifica ⁊ vltimata. Nō forma ē que dat esse rei:
vt dicitur primo phisicorū. Et autē vna res diuersimode cōside-
rata habeat diuersas diffinitōes patet ex p̄cessu arēto. primo 6
anima. Ita em cōsiderata materialiter ē accensio sanguinis cir-
ca cor. Ita autē cōsiderata formaliter ē appetitus vndicte vlt re
cōrūtarōis: sic ⁊ in p̄posito ē de specie. Primo em cōsideratur
species in habitudine ad genus ⁊ sic dupliciter. Primo ad mo-
dum supponendi in q̄rū ipsa species supponitur generi ⁊ subor-
dinatur generi ⁊ sic de ipsa specie datur prima diffinitio in qua
dicitur species ē que ponitur sub assignato genere Scdm cōsidera-
tur species quo ad modū predicandi in q̄rū ipsum genus p̄-
dicatur de ipsa specie quidditative ⁊ sic de ipsa specie datur scda
diffinitio in qua dicitur species ē de qua genus in eo quod quid
predicatur. Tercio cōsideratur species in habitudine ⁊ respectu
ad ipsa indiuidua de quibus predicat in eo qd quid: ⁊ sic de ipsa
datur ista diffinitio de qua queritur in titulo questionis scz spēs
ē quod p̄dicatur de pluribus numero differētib⁹ i eo quod qd
Sequitur corollarie qd duplex differentia ē inter istas diffinitio-
nes sp̄ei qz ista de qua querit questio solū datur 6 specie specia-
lissima: sed due p̄cedētes dantur tam de specie specialissima qd
subalterna. Alia differentia quia ista diffinitio sp̄ei de qua que-
rit questio datur de specie vt cōparatur ad indiuidua sua de qui-
bus p̄dicatur sed due p̄cedētes dantur de specie vt cōparat ad
genus suū vel quo ad modū p̄dicandi vel supponendi.

Questiones in predi

Notandū scdo q Porphirius dicit

in diffinitione sp̄i q species predicatur de pluribus nūero differe-
rentib? posset q̄s dubitare. Utrū necessariū sit sp̄es sp̄ealissimā sp̄
predicari de pluribus. Pro quo notandū q species specialissi-
me sunt duplices. quedam sunt species que habent indiuidua
corruptibilia vt homo asinus dicitur em scdo de aīa. Nihil eoz
que sunt vniū numero cōtingit semp vniū t idē pmanere t pri-
mo celi dz q omē gñabile ē corruptibile. Alie aut sunt sp̄es q ha-
bēt indiuidua incorruptibilia vt sol mīdus luna. Et opora em
celestia sunt incorruptibilia vt pbat scdo celi: sunt em pres p̄n-
cipales vniuersi: mō rōn vniuersuz t eius partes principales
sunt incorruptibiles. Duplici etiā causa cōtingit q aliq̄s vni-
uersale habet sub se multa indiuidua: primo ppter finē hoc est
cōseruatōem speciei. Species em quia ē i indiuiduis t in vno in-
diuiduo pseruari nō pōt qz omnia ppter materias quā inclu-
dant corruptibilia sunt. Est em materia radii corruptōis t p̄n-
cipiū esse t non esse vt ostenditur sc̄to merba. Si ergo sp̄es re-
rum naturalū cōseruari debent necessario requirūtur plura i
diuidua ad illam species cōseruandā. Scdo cōtingit q aliquod
vle bz sub se plura indiuidua ppter materias q̄n scz sub aliqua
specie reperitūtur diuerse pres t portōes materie quaz quelibz
appetit t desiderat forma tūc qz materia non pōt esse sine for-
ma necesse ē illā formā multiplicari t diuidi i qualibet partes
materie t sic erunt plura indiuidua sub vna specie vt sub specie
bīlana reperitū multa corpa q nō p̄t esse sine bīlanitate q na-
tura bīlana ē necessario multiplicata i multa indiuidua sp̄i bīlane
Aristo. p̄rio celi ostendit filie de naso: si em vn? nasus p̄staret ex to-
ta materia oīū nasoz nō esset necessariū formā nasi esse multi-
plicatā i multos nasos sz qz materia nasoz ē plurificata etiā dz
formā nasi esse multiplicatā i multos nasos t sic in sp̄e nasi sunt
multi nasi s̄vna sp̄e eodē mō dicēdū ē i alijs. Dicendū ē ergo
ad dubiū q qdlibet vle t sp̄es q habet sub se indiuidua corrupti-
bilia si dz talis sp̄es pseruari i esse q ad esse existentie necessario
req̄rit multa indiuidua sz sp̄es q bz indiuidua incorruptibilia nō
ē necesse talē sp̄em b̄e indiuidua plura oīs ergo ip̄es p̄n ē de
se t de aptitudine sue nature ē cōicabilis multis t reperitur in
multis tñ aliq̄n per accidēs p̄ngit q aliqua sp̄es ex aliq̄ s̄o-
tione adiecta nō habet plura indiuidua t nō cōicatur multis sz
aptitudine sue nature est apta cōmunicare se multis.

Notandū tercio q scdm Aristotile

Ad idem aliqui f
posse dicitur
quod si species
habent indiuidua
corruptibilia
non possunt
conservari
in seipsis
sed in multis
indiividuis

Primo ad idem
posse dicitur
quod si species
habent indiuidua
corruptibilia
non possunt
conservari
in seipsis
sed in multis
indiividuis
Primo ad idem
posse dicitur
quod si species
habent indiuidua
corruptibilia
non possunt
conservari
in seipsis
sed in multis
indiividuis

Ad idem aliqui f
posse dicitur
quod si species
habent indiuidua
corruptibilia
non possunt
conservari
in seipsis
sed in multis
indiividuis

348

25
712

had in pay
to have paid
to give him
in present of
his family
family or
his wife

diffinitōe gñis ⁊ etiā spēi q̄ vtrūq; illoz predicat̄ ī qđ Triplex
Igit̄ assignat̄ qđ ⁊ huic triplici quid̄ correspondet triplex quale

Questiones in p^odi

2^a q^o 2^a ad 2^{am} Primum est quod est ipsius generis et hoc quod secundum se est inderet
q^o 1^a ad 2^{am} determinatum generabile et confusum et hinc quod correspondet quale ipsius
q^o 2^a ad 2^{am} differentie Ipsa est differentia adueniens qualisficat et contrahit
q^o 3^a ad 2^{am} ipsum genus ad certam speciem. Unde dicit Porphyrius postea quod
q^o 4^a ad 2^{am} differentia adueniens generi constituit speciem. Secundum quod est ipsius
q^o 5^a ad 2^{am} speciei et hoc est quod determinatum ad certam certis generis: spes est
q^o 6^a ad 2^{am} dicitur natura certa et limitata et hinc quod correspondet quale ipsius
q^o 7^a ad 2^{am} per se ipsum emanat et oritur ex principiis ipsius speciei
q^o 8^a ad 2^{am} in quantum unitatem Unde et postea dicitur quod per se ipsum dicitur in quale ac
q^o 9^a ad 2^{am} cidentale de se convertibili ut risibile de homine. Tercium quod est ipsius
q^o 10^a ad 2^{am} individui et hoc quod dicitur hoc quod quasi quod contractum et limita
q^o 11^a ad 2^{am} tum ad esse particulare hoc vel illud et hinc quod individui correspondet
q^o 12^a ad 2^{am} quale accidentis Accidentes est sequitur principia complementaria in
q^o 13^a ad 2^{am} diuidui et victoria qualitatum in individuo ut dicitur inferius cir
q^o 14^a ad 2^{am} ca accidentes. Sequitur corollarie quod primum quale ut quale ipsius
q^o 15^a ad 2^{am} differentie est omnino essentialis genus est et differentia essentialis
q^o 16^a ad 2^{am} sunt de essentia rei loquendo logice quemadmodum materia et forma
q^o 17^a ad 2^{am} sunt de essentia rei loquendo philosophice secundum quale ut tale ipsius per se
q^o 18^a ad 2^{am} est aliquid modo essentialis aliquid modo accidentale: essentialis ideo quod sequitur
q^o 19^a ad 2^{am} principia essentialia rei. Accidentale ideo quod non est de essentia rei
q^o 20^a ad 2^{am} nec ingreditur diffinitionem essentialis rei sed accidentaliter per se
q^o 21^a ad 2^{am} rei. Tercium vero quale ut quale accidentis est omnino accidentale quod
q^o 22^a ad 2^{am} non sequitur principia essentialia rei nec ingreditur diffinitionem
q^o 23^a ad 2^{am} essentialis rei Istis notabilibus sic positus est.

Conclusio responsalis ista diffinitio

speciei est bene posita in qua dicitur Spes est quod predicatur de plu
q^o 24^a ad 2^{am} ribus numero differentibus in eo quod quid probatur Illa diffinitio
q^o 25^a ad 2^{am} est bene posita per quam diffinitio differt et distinguitur a non premissis
q^o 26^a ad 2^{am} sub diffinitione sed per istam diffinitionem ipsa spes differt ab alijs vti
q^o 27^a ad 2^{am} bus quatuor: genere differentie per se et accidente igitur. Maior est
q^o 28^a ad 2^{am} Boetius in libro diffinitionum Minor per se quod primo spes differt a
q^o 29^a ad 2^{am} genere per hanc particulam differentibus numero. Genus est per se
q^o 30^a ad 2^{am} dicatur de his quod differunt specie: licet ex consequenti etiam predicatur de
q^o 31^a ad 2^{am} his quod dicitur numero. differt est species a differentia per se et accide
q^o 32^a ad 2^{am} re per illam particulam cum dicitur in eo quod quid. differentia est per
q^o 33^a ad 2^{am} se ipsum et accidentis predicantur in quale ut dicitur inferius: concludit
q^o 34^a ad 2^{am} ergo quod diffinitio ipsius speciei est bene assignata.

Arguitur primo diffinitio speciei non est

bene posita igitur probatur: omnis bona diffinitio debet continere
q^o 35^a ad 2^{am} culibet premissis diffinitione: sed ista diffinitio speciei non est huiusmodi

bilis Porphiri.

igitur maior ē Boetii in libro diffinitionū. Minor p̄ q̄ mītra
sunt que nō p̄dicantur v̄t sol mīdus luna similiter fēnir que est
v̄nica avis in mīdo. dico v̄tū argumentū p̄cludit q̄ iste spēs
sol mīdus luna nō p̄dicantur de pluribus actu tñ aptitudine z
ista aptitudo tenet se ex parte forme nō ē ergo defectus ex pte
forme specificē cōcantis se pluribus sed ē defectus ex pte ma
terie suscipiētis q̄ tota materia solis substat huic forme sequi
tur corollarie q̄ ista cōsequētia nō valet sol luna mīdus p̄dicā
tur de plurib⁹ aptitudine ergo actu q̄ nō ē de rōe aptitudinis
quod reducatur ad actū sed de rōe potentie ē q̄ ipsa debet redu
ci ad actū ē essentialiter ad actū v̄t dicitur nono mēbra. De fe
nice aut̄ dicatur q̄ licet actu non sunt plures fenices tñ succes
sive generantur plures. Iuxta em̄ plinū capitulo de fenice Fe
nix ē v̄nica avis arabie cū q̄m ingēris v̄xerit annis collect⁹ aro
maticum virgultis rogū z cumultū lignoz colligit z supra se po
nit in dorsum volatq̄ in radiū solis z in tali volatu alis mori
monet aerem calidū z sic incenditur illa virgule in eius dorso
z deinde in certū locū se ponit z p̄burit seipm ex cinerib⁹ aut̄
cōbustis generatur alit̄ novus phoenix. nō ē aut̄ phoenix nec
masculus nec femella q̄ nō generat nec gēatur p̄ feminis pro
pagatōem z ideo nō habet mēbra ad generatiōēz necessaria er
ponit alit̄ s̄b feminino gēe p̄muniter tñ grāmatici ponit sub
masculino.

Arguitur scdo diffinitio spēs nō va

let p̄batur nulla diffinitio bona debet cōuenire alteri q̄ sub dif
finitio nō trinetur sed ista diffinitio p̄uenit alicui q̄ n̄ trine
tur sub specie igitur ista diffinitio nō valet. Maior ē Boetii in
libro diffinitionū. Minor p̄ q̄ genus generalissimū v̄t substā
tia p̄dicatur de plurib⁹ numero diff. rētib⁹ substātia em̄ p̄di at̄
de socrate z platone que differūt nūero: hec em̄ ē vera socrates
ē substātia plato est substātia. dico v̄tū argumentū p̄cludit q̄
genus generalissimū p̄dicatur de pluribus que differūt nume
ro nō imediate sed mediate: spēs aut̄ p̄dicatur de pluribus nu
mero differētibus imediate. Alii dicūt q̄ ad diffinitōem debet
addi hec particula solū spēs em̄ p̄dicatur solū d̄ his q̄ dñt gēe
genus aut̄ generalissimū p̄dicatur de his que differūt numero
sed nō solū q̄ etiam p̄dicatur de his que differūt specie.

Arguitur tercio spēs nō predicatur

de his que differūt numero p̄batur hec spēs hō p̄dicatur de io
bāne z petro Jōes z Petrus sunt idem numero: p̄batur illa

15

Int. 2

591 0010

100 quod apud
 101 in 12 Oct
 102 100 12 12 12
 103 100 12 12 12
 104 100 12 12 12

Ad hoc quod aliquis
duratur de alio re-
gimenibus habet ordinem
res per se per se
maiora sunt et sunt
per se vult et per se
vult per se patiens
Tria ex despectu
fuerunt vult

out put
 13.7 and
 out long
 drop go
 long long
 go spot
 in 26/10
 rio or hr
 mained
 out put
 long 120
 put go
 the 10/10
 out of
 his 10
 11/10

Tha f' a' d' oia q
dual que n m
inductio vna
n f' inf' e huius
ppm de l' p' p'
in d' p' p' p'
de p' p' p'
is n q' d'

Tand in gurels
bruo pōwals
gurels son d'ho
de pōwals
pōwals son

bilis Porphyrii.

de pluribus et de indiuiduis in eo qd quid est pbatnr. Illud de quo aliquid predicatur in eo quod hoc habet quidditatem sed indiuidua nō habent quidditatem igitur spēs non predicatur de ipis in eo quod quid. Maior ē quia inter pōcarū et subiectū debet esse pporio si ergo species dicit quidditatem tunc illud de qd pōcarur etiam dē habere qōditatem. Minor quia si indiuidua haberent quidditatem tunc possent diffiniri quod est cōtra aristotilem septimo methice. Singulariū nō est diffinitio nec demonstratio. Diffinitio est sermo quidditatis et essentie vt dicit pmentator septimo methice. Dico vtz argumentū cōcludit quod indiuiduum cōsideratum ex parte accidentium et materie signate: et sic non sunt diffinibilia quia accidentia non ingrediunt diffinitio nem quidditativam rei sed indiuidua considerata vt sunt res qdam nature in quibus terminatur natura communis et existit et sic indiuidua habent qōditatem illius nature.

Arguitur septimo. Species speci-

alissima non pōcarur in quid igit diffinitio non vtz pbatnr qā sequeretur qd spēs posset terminare questionē quid ē et ex quo pōdicatur in quid quod est falsum et cōtra aristotelem scōdo posteriorum ubi aristoteles ostendit qd sola diffinitio terminat questionem quid est. Dico vtz argumentū cōcluderet si caperet hōd vt dicitur nōticiā partū essentialium rei q per diffinitionē essentialē rei exprimunt. sed capitur hic quid vt querit pōcarum quidditativē superius et sic genus terminat questionem quid ē in ordine ad spēm et ipa spēs terminat questionē qd est quod ad indiuidua

Arguitur octavo. Spēs nōbz tres

diffinitōes igit determinatio porphyrii nō vtz pbat aūs vni rei est vna diffinitio pbatnr vnius rei ē vniū esse s3 diffinitio exprimitur esse rei g. Maior ē nota qz vnius rei ē vna forma. Mō forma dat cē primo pōicoz et etia si vna res haberet plura esse tūc vna res esset plura entia. Minor est aristoteles scōdo topicor et septimo methice. Diffinitio est oratio indicans esse rei. Dico vtz argumentū cōcludit qd vni rei ē vna diffinitio qōditativa et essentialis tamē vnius rei pnt esse plures nōtificationes qles sunt diffinitōes ipi spēi et etia vnius rei eodē mō cōsiderate ē vna diffinitio s3 cōsiderando aliquā rem diverso mō potest habere plures diffinitōes vt declaratur ē in primo notabili.

Utrum in quocumq; predicamento

sint quedam generalissima et quedam specialissima et quedam

Questiones in 5 di

intermedia. Et vtrū diffinitio generis generalissimi et spēi specialiissime sint bene assignare. Sciendū qd bec questio duo querit. Primo vtrū in quolibet pōdicamento sint quedā gñalissima et quedam spēalissima et quedam intermedia. Scdo querit vtrū diffinitōes gñis generalissimi et spēci spēalissime sint bñ assignare. Pro intelligētia itaqz pris prime.

Notandū ē primo qd qz in titulo que

stionis dicitur pōdicamentū. Sciendū qd pōdicamentū accipit tribus modis. Prīo p tota coordinatōe et collatōe oīz pōdicamentorum qd dīrātinōz in aliquo pōdicamento ponibiliū incipiēdo a genere generalissimo p genera intermedia vsqz ad spēm spēalissimā et isto mō capitur in pposito. Scdo capitur pōdicamentū p p genere generalissimo alicuius pōdicamenti et coordinatōis pōdicamentalis et sic substantia vel quāritas diceret pōdicamentū et sic cepit pōdicamentū. Porphir? cū dicit qd decem pōdicamenta sunt decē rerū priā pīcipia. Tercio capit pōdicamentū p ponibili in aliquo pōdicamento et sic homo vel asinus ē pōdicamentū qz ponitur in pōdicamento substantie. Sciendū etiā qd hoc signū vnoquoqz in titulo questōis nō debet capi collectivē vt valeat tñ qd in oībus pōdicamentis decē sumpris essent quedam gñalissima et quedā intermedia et quedā subalterna sed hoc signū vnoquoqz debet capi distributivē vel diuīsiue vt valeat tñ qd in quolibet pōdicamento diuīsim sumpro reperitur quedā generalissima specialiissima et intermedia.

Notandū scdo qd aliter logici comu-

nes respōdent ad pīam ptem questōis: et aliter logici peripatetici. Communes em̄ logici dicūt qd in quolibet pōdicamento diuīsim reperitur plura generalissima qz duo vni p secretis et aliud p abstractis tam em̄ secreta qd abstracta ponuntur in pōdicamento vt in pōdicamento substantie secreta sunt homo asinus animal et p illis ponitur hoc genus generalissimū substantia. Similiter dicūt qd in pōdicamento ponuntur abstracta vt hūmanitas animalitas asinitas et p illis ponit hoc genus generalissimū substantialitas. Similiter in pōdicamento quāritatis p secretis ponit hoc genus quātūm nō interrogariū sumprū inq̄tūm b signū quātūm signat rem habentē aliquā pīritates vt linea est quāra corpus ē quātūm: sed p abstractis ponit hoc genus generalissimū pīritas sic etiā in pōdicamento qualitaris ponit qd le nō interrogariū sumprū vt valeat tñ quale idest qualitatem habēs: p abstractis aut ponit qualitas. Et si eis obijcitur tñ

tame
utipi
modi

ad a
24 sub n
171

Collatione
apud

in
no
mo
don
oriel

Quam
aripit
duobus
modis

cabilia Porphiri.

Dorpirius de q solis decē sunt gñā gñāissima si aut ponit de
cem p concretionis et decē p abstractis tñc erūt viginti gñā gñā-
issima Respōdet q tñc decē sunt gñā gñāissima in rōe formali
non coincidentia. Dicit em̄ primo posterior. Et essentie pōica-
mentoz sunt iniquitate et sic dicit q gñā gñāissima pōicant
et abstractoz coincidunt et cōueniunt in rōe formali abstracti
em̄ et concretū signat formaliter et nō differūt ex natura rei s3
solū ex parte modi scandi. Logici at peripatetici aut rōdent ad
primā partē questionis et dicūt q in quolibet pōicamento tñc ē
vñū generalissimū iuxta aristotelis et porphiri determinatōez
vt postea pōabitur et dicūt isti q positiō logicor cōmūniū den-
cit in duobus primo q dicunt abstracta subalia vt ē hūanitas
animalitas equinitas per se in gñe nō em̄ sunt in gñe nisi redu-
ctiue inquantū reducūt in naturā pōicant q pōicant vt homo
asinus sunt p se in genere subie nec talia abstracta sunt genera
et spēs. Subalitas em̄ nō pōt esse genus nec spēs. Cuius raro
est genus em̄ h3 rationē totius sibi spēs. Abstracta aut solū hñt
rōem partiz quia dicūt formā tñc etiā illud quod d3 pōicari d3
significari inesse illi de quo pōicatur. Dixit em̄ doctor thomas i
de ente et essentia pōicari ē vñū in alio esse et p nōrā pōitiōis
designari cōstat aut q abstracta nō designant iesse s3 vt separa-
buntur l3 fm̄ rem insunt. Sequit corollarie primo q ista ē flā
humanitas est animalitas p3 quia nō predicātur abstracta de
se ex quo vñū nō hēatur inesse alteri. Sequit corollarie scdo q
humanitas nō est spēs nec animalitas ē genus quia gñs et spēs
hñt rōnem totius mō illa abstracta solū habent rationem pris-
mo deficit positiō logicor in isto q dicūt cōcreta accidentiū
p se esse in genere quod est falsum. In genere em̄ accidentiū cō-
creta vt albus niger per accēs sunt in gñe inquantū reducūt
in naturā abstractoz que sunt p se in gñe. Rō aut quare in gñe
accidentiū concreta nō sunt in gñe p se quia illud quod est i ali-
quo genere d3 dicere vñā naturā illius generis in quo est s3 cō-
creta nō dicunt vñā naturā sed naturā subie et accēs vt albus
significatiōe materiali designat subaliū formali aut albedinē.
Dicitur em̄ in pōicamentis albus solā qualitatē hēat et sic cōcre-
tum ē ens p accēs impōrtās naturā diuersor pōicamentozum
Entia aut per accidens non sunt in gñe vt ostenditur qnto merb.
Aristotelis em̄ quinto methice reicit ens p accēs a pōicamento
Unde ens p accēs ē ens qd ē aggregatū ex naturis diuersor
pōicamentoz vt albus homo Sequit corollarie q opposito mō
est in predicamento substantie quo ad concreta et ad abstracta
et in predicamento accidentiū patet quia in pōicamento subie

Questiones in predi-

concreta per se ponunt in genere vt homo animal sed abstracta per accidens vel reductiue inquantum reducunt in naturam suorum concretorum vt humanitas animalitas. Sed in predicamento accidentis abstracta ponunt per se vt albedo nigredo et concreta per accidens vt albus niger inquantum reducitur in naturam abstractorum.

Notandum tercio: q in quolibet p-

dicamento si in veritate et veripariter loquendo vnum est generalissimum et plura specialissima vt in genere substantie generalissimum est substantia specialissima homo asinus lupus. Ratio primi quod secundum aristotelem decimo methaphisice in vnoquoque genere rerum est dare vnum primum quod est metrum et mensura omnium et per consequens in omni predicamento est etiam dare vnum generalissimum. Alia ratio quod omnis multitudo est reducenda ad aliquam unitatem sed in omni predicamento sunt multa que participant vnam naturam et per consequens etiam in quolibet predicamento est dare et assignari vnum genus supremum quod est genus generalissimum. Ratio secunda quare in quolibet predicamento sunt plura specialissima quia cum sit exitus ab vno per diversas vias necesse est illum exitum terminari ad diversos terminos et fines. Cum autem genus diuiditur per differentias oppositas et diversas in species necessarium est ex tali diuisione generis per diversas differentias oppositas oriri et causari diversas species quare concluditur quod in quolibet predicamento debet esse multa specialissima que continentur sub vno genere generalissimo illius coordinationis.

Notandum quarto et ultimo: q licet

porphyrus in tertio ponit duas diffinitiones generis generalissimi tamen proprie loquendo nullum generalissimum habet diffiniri diffinitione proprie dicta. Ratio quia omnia diffinitio debet dari per prius et notius sed genus generalissimum nihil est prius et notius sunt enim prima principia notificantia omnia et sunt decem prima principia cognoscendi primo autem non datur prius: possunt tamen genera generalissima diffiniri diffinitione communiter dicta que est quedam notificatio via doctrine et quo ad nos: ponit autem porphyrus in tertio duas diffinitiones generis generalissimi primam genus generalissimum est quod cum sit genus non potest esse species. Ratio quia genus generalissimum solum habet vnam habitudinem videlicet ad predicata inferiora respectu quorum est genus si autem deberet esse species tunc haberet habitudinem ad aliquid superius quod non est genus generalissimum est primum in suo genere modo primo non datur prius

cabilia Porphiri.

Intelligit autē diffinitio genus gñalissimum est quod cū sit ge-
nus ea ratione qua est genus eadem rōne nō potest esse species
b̄ norāter dicitur ppter habitum habitus em̄ est gñs et spēs s̄z
non eadem ratione cum em̄ habitus est genus gñalissimū rñc
dicitur dispōem cōsurgētem ex adiacentia indumenti ad corpus
Unde dicit Hilbertus porritanus in suis ser̄ pñcipis. Habit⁹
est corporum vel eorū que circa corpus sunt adiacētia sed cū ha-
bitus est species qualitatis rñc h̄cat qualitatem ex multis acti-
bus et operationibus difficulter mobilem a subiecto vt dicitur
circa spēm qualitatis. Scda diffinitio generis gñalissimū ē ge-
nus generalissimū. Est supra quod non ē aliud supueniēs. In-
telligēdo de gñe predicamētalī licet ens est supra substantiam
et communius sube quia omnis substantia ē ens sed non omne
ens est substantia. Accidēs em̄ etiā ē aliquid quia nō est pure in-
bil tamē ens nō est genus predicamētale vt postea probabitur
licet sit genus scibile vt subiectum meribice dicit em̄ q̄ro merib⁹
Verbaphistica speculatur ens in quātum ens et que hūc isūr
hoc est p̄prietates entis. Intelligitur etiam q̄ supra genus ge-
neralissimū vt substantia nō ē genus superueniēs essentialiter qz
ad aliquid est cōmuni⁹ substantia quia omnis substantia ē ad ali-
quid saltem sūi modū. omnis em̄ substantia est creator v̄ crea-
tura modo tam creator q̄ creatura dicitur ad aliquid. Creator
em̄ s̄z respectu creature creator. Creatura s̄z respectu creatoris
creatura sed ad aliquid importat respectum et est superius acci-
dentale. Sic similiter idem et diuersum sunt cōmuni⁹a quam
substantia: omnis em̄ substantia est idem sibi p̄p̄ et diuersa ab alia
substantia sed nō omne idem vel diuersum ē substantia: omne em̄
accidēs etiā est idē vel diuersum et nō est substantia sed idē ⁊ diuer-
sum important respectū et sic dicitur superius accidentale et nō
essentialiter. Sequit̄ corollarie q̄ superuenire in scda diffinitione
sc̄de generis generalissimū v̄z em̄ sicut esse superius essentialiter
ad aliud predicamentaliter Porphirius etiā in tertio ponit tres
diffinitiones speciei specialissime. Prima species specialissima
est que cum sit spēs nūq̄ potest esse genus. Ratio quia gñs ha-
bet duas differentias formales p̄ q̄s diuiditur in inferiora. S̄z
species autem specialissima solum habz vnam differentia acti-
u et non diuiditur diuisione formali sed materiali tantum in sua
indiuia. Scda diffinitio speciei specialissime est que cum sit
species nūq̄ diuiditur in alias species vt homo non diuidit̄
in alias species formaliter ex quo non habet differentias forma-
les sed diuiditur in diuina p̄ differentias materiales vel in-
diuinales et per diuersas portiones materie vt postea dicitur

Questiones in p̄di-

Dico notanter q̄ spēs nō diuiditur in alias spēs essentielles q̄z homo diuiditur in virū & mulierē mō vir & mulier sunt species accidentales qualitaris. Vir em̄ dicitur naturalē potentia & mulier naturalē impotentia: mō naturalis potētia & impotentia sunt spēs opposire accidentales sc̄de sp̄ei qualitaris. Et etiā vir & mulier dicūt accidēs p̄z q̄z vir dicitur sexū masculinū & mulier sexū femininū mō sexus ē accidens. Ostenditur em̄ octauo metha. quare nascitur puer masculus aut femella. Tercia diffinitio sp̄ei sp̄ealissime ē post qm̄ nō ē alia spēs sepius ei spēs sp̄ealissima ap̄t aresto. vocatur arborū quasi indiuisibile ab a q̄d est sine & r̄bomos diuisio quasi sine diuisione: & ergo porphirus bñ dixit q̄ spēs sp̄ealissima ē post qm̄ nō ē alia inferior species

Deum

¶ Conclusio responsalis ista: in vnoquo

q̄z p̄dicamento reperitur q̄dā ḡnālissima: q̄daz sp̄ealissima & q̄daz intermedia & diffinitōes ḡnīs ḡnālissimū & sp̄ei sp̄ealissime bñ assignate: p̄ia ps̄ conclusiōis p̄z ex sc̄do & t̄cio notabili. Sc̄da aut̄ ps̄ conclusiōis p̄z ex vltimo notabili & eius declaratiōe.

¶ Arguit p̄rio: nō in quolibet predica

mento sunt quedā generalissima igitur conclusiōis p̄ma ps̄ est falsa p̄batur aīis: q̄z tūc sequeretur q̄ plura essent ḡnā ḡnālissima q̄ decem q̄d est falsum: p̄batur sequela q̄ essent vīginti decem p̄ cretis & decē p̄ abstractis Porphiri? aīis dicit in tertio decē ḡnā ḡnālissima sunt decē rex principia. Dico q̄ t̄m decem sunt ḡnā ḡnālissima ad seinuicē irreducibilia. Si aut̄ vt aliqui volūt ponitur decē p̄ cretis & etiā decem p̄ abstractis ipsi dicūt q̄ illa genera ḡnālissima abstractoꝝ coincidunt in ratōe formalī vt substantia & substantialitas.

¶ Arguitur sc̄do: non sunt in quolibet

p̄dicamento quedā ḡnālissima igitur: p̄batur In quolibet p̄dicamento ē t̄m vñū generalissimū igitur nō sunt plurastentico sequētia. R̄tute exclusiōis h̄iis p̄batur: in om̄i genere rerū est dare vñū p̄mū quod est metrū & mensura omniū alioꝝ sed q̄dlibet p̄dicamentū est vñū genus: igitur in quolibet p̄dicamento est vñū ḡnālissimū t̄m & nō plura: maior ē aresto. quinto metha. vbi diuidit ens in prima decē ḡnālissima. Dico v̄z argumentū p̄cludit q̄ in quolibet p̄dicamento est vñū generalissimū principale & irreducibile ponēdo t̄m duo vt logici cōmunes ponunt t̄m vñū generalissimū reducitur ad aliud vt in genere substantie gene-

Not quod si p̄
dicitur h̄iis
h̄iis p̄batur q̄z
q̄z in p̄dicamentis
dicitur p̄batur

ut si dicitur
q̄z in p̄dicamentis
dicitur p̄batur
q̄z in p̄dicamentis
dicitur p̄batur

cabilia Porphiri.

ralissimū abstractorū vt substantia litas reducitur ad generalissimū cōcretorū vt substantia 3 n pōicamentis aūt accidentiū generalissimū pcretorū reducitur ad generalissimū abstractorū: vt dictum est in secō notabili.

Arguitur tercio in genere substantie

nullū est generalissimū et specialissimū ergo cōclusio falsa pbat̃ aūsvbi reperitur generalissimū et specialissimū ibi ē magis et minus sed genera et species de pōicamento substantie nō suscipiūt magis et minus igitur. Maior quia generalissimū ē magis cōmune sed specialissimū ē minus cōmune et sic ibi est magis et minus: minor qz in pōicamento substantie genera et species sunt substantie: modo substantia nō suscipit magis et minus. Dico verū argumentū cōcludit qz genus et species in pōicamento substantie non suscipiūt magis et minus quo ad significationem et quo ad naturas quas nominant tamē quantum ad modum pōicandi substantiandi vel significandi vt genus et spēs stant sub inrentōib⁹ scōis sic suscipiūt magis et minus et sic ē i pposito

Arguitur quarto: in predicamento

substantie nō sunt plura specialissima igit̃ pbat̃ Quicquid per superabundantiā dicitur vni tm̃ puenit sed specialissima dicunt̃ p superabundantiā igitur in pōicamento substantie ē tm̃ vniū specialissimū: maior ē arestorilis sexto topicorū: minor quia specialissimū ē superlativus: mō superlativus significat excessum in summo et dicitur per superabundantiā vt dicūt gramatici. Dico verū argumentū cōcludit qz quicqd per superabundantiā dicit̃ vni soli puenit si superlativus exponitur affirmatiue et vt sic: si negatiue exponitur pōt cōuenire plurib⁹ et successiue possunt ēssē plures cē fortissimi Quid aūt sit superlativus capi affirmatiue et quid negatiue diceretur inferius aliquando.

Arguitur quinto in coordinatōe p-

dicamentali nō sunt plura media pōicata pbat̃ qz vel illa pōicata essent media p abnegatōem vel participatōem ex sufficiēti diuisiōe sed nullū illorū ē dicendū: pbat̃ nō sunt media per abnegatōem pbat̃ qz superiora nō negātur a suis inferioribus sed potius sunt de essētia eorū: qz aūt nō sunt media p participatōem pbat̃ quia superiora non participāt inferiora sed potius inferiora participant superiora vt homo participat animal sicut illud quod est de essētia sua. Dico verū argumen

Questiones in p̄di

tum cōcludit q̄ predicata intermedia inter genus g̃nālissimū
z spēm specialissimā non sunt media p̄ participatōez nec p̄ ab
negatōem sed sunt media ordine z positōe supponitur effi qui
busdā vr superiorib⁹ z supponitur etiam alijs vr inferiorib⁹

Arguit sexto: suba est genus genera

lissimū z habet genus supra se z per consequēs genus g̃nālissi
mū habet genus supra se supraueniēs p̄batur vniuersale ē ge
nus ad subam bec effi ē vera suba ē vniuersale z suba est genus
g̃nālissimū z per consequēs genus g̃nālissimū habz genus supra
se. Dico verū argumentū cōcludit q̄ vniuersale non ē verū
genus ad subam lz potest cōcedi quod habet modū g̃nīs sicut
z determinatū ē an q̄ vniuersale nō est verū genus ad quing
predicabilia.

Arguit septimo: genus generalissi

mū potest esse species igitur diffinitio generis generalissimū n̄
valer probatur aīcedens quia habitus est genus z species igit
p̄batur aī: quia habitus est vni de decem generibus genera
lissimis: similiter habitus est species qualitatīs. Dico verū ar
gumentū cōcludit q̄ idem quo ad vocem potest esse genus ge
neralissimū z species sed nō quo ad rem significatā z substratā
vr dictum est in vltimo notabili.

Arguitur vltimo. Porphiri⁹ ē dimi

nutus ergo p̄cessus suus nō valer p̄batur aī: qz n̄bil ponit &
specie subalterna nec eaz diffinit que est media inter genus ge
neralissimū z speciem subalternam mō de extremo non itur in
extremum nisi per medium. Dico licet porphirius n̄bil loqui
tur de specie subalterna eius tñ notificatōes p̄nt haberi ex dif
finitione speciei specialissime possunt ergo poni tres diffinitō
nes speciei subalterne opposito modo cum specie specialissima
Prima species subalterna est que cū sit species potest esse gen⁹
vr animal. Scda species subalterna est que cum sit species dimi
dit in alias species vr animal. Tercia spēs subalterna est post
quā est alia inferior species vr animal. Sic similiter possent po
ni due diffinitōes generis subalterni sicut posite sunt due diffi
nitiones generis generalissimū: prima genus subalternum qd
cū sit genus potest esse species vr animal: scda genus subalter
num est supra quod est aliud genus superueniēs vr corpus por
phirius aī: has diffinitōes subicit causa breuitatis vel quia
possent sufficienter intelligi ex iam dictis.

cabilia Porphirij.

Indiuidua etiā sunt finita quo ad naturā nō sic q̄ indiuidua q̄
actu sunt in mūdo q̄ essent infinita: qz nullū infinitū ē: tercio
p̄biscor q̄ indiuidua dicuntur infinita quo ad primam gene-
rationē et corruptiōes sunt infinita. Notus est solis in obliquo
circulo hoc est sub zodiaco p̄ accessum et recessum suū ē causa ge-
neratiōis et corruptiōis indiuiduorū et ille motus ē infinitus ab
eterno et intermū durās et p̄ sepius indiuidua dicūt infinita

Notandū terciō q̄ porphiri i textu

infer quatuor corollaria. Primum q̄ descendente a s̄nibus ge-
neralissimis vsq; ad specialissimas si es iuber Plato quiescere
tanq̄ a diuisione formali. Sp̄s em̄ nō diuiditur diuisione for-
mali in indiuidua: sed materiali. Rō q̄ diuisio formalis fit p̄
differencias oppositas sed species nō h̄z differēcias oppositas
sed h̄z vnā actu diuisio aut̄ nō pōt fieri p̄ vnā differētiā sed ip̄a
sp̄s diuiditur p̄ differēcias materiales & diuersas potētiōes &
Pres materie in indiuidua quare corollarū verū. Sc̄m̄ corol-
larū q̄ singularia infinita reliquēda sunt ab arte nec ip̄a ē di-
sciplina. Rō corollarū q̄ sc̄ia est eoz que necessaria sunt incor-
ruptibilia & intrāsmutabilia. Cōstat aut̄ q̄ singularia sunt mu-
tabilia variabilia & corruptibilia & etiā q̄ sc̄ia est ex demonstrati-
one pp̄ie passionis de subiecto vt dicitur p̄mo posterior. Cō-
stat aut̄ q̄ indiuidua nō habēt pp̄ias passioēs: vt dicitur p̄mo
posterior. Accus em̄ sunt singulariū aptitudines quas dicunt
pp̄ie passiones sunt vniuersaliū quare corollarū verum.

Notandū quarto ⁊ vltimo terciū co

rollariū qđ p̄p̄p̄bi? ponit in rerū ē hoc descēdēte a ḡnālissimis ad specialissimā necesse est ire per multitudinē Un̄ ire per multitudinē est loco alicuius p̄dicari magis cōmunis sub in ferre ⁊ mōstrare plura p̄dicata quidditariū que significāt s̄ s̄ p̄ceptibus minis cōmunib? ⁊ determinatis que significabat illud p̄dicatū magis cōmune sub vno cōceptu magis cōmuni v̄r parer descendo a generalissimo ḡnē p̄ genera intermedia vsq; ad speciē specialissimā. Rō huius corollarij quia ille qui de scendit a generalissimis ad specialissimā necesse est descēdere per diuisionē ⁊ in qualibet diuisione itur per multitudinē ⁊ in qualibet diuisione sunt plura membra diuidentia ⁊ differentie que diuidūt genus in multas species ⁊ plures quare corollariū verū. Et em̄ diuidō substantiaꝝ alia corporea alia incorporea illud genus substantia significat substantiam corporea genera liter ⁊ confuse quā significat hoc p̄dicatum corpus plus deter

Questiones in p̄di-

[illegible]

Cōclusio respōsālis ista Cōueniētia

Arguitur primo. Illa que ponitur

in coordinacione naturali nō reducūtur ad vñū pñcipiū igit̃
pbat̃ur añs qđ nō datur pñmus hō a quo omnes alii pcefferūt

αδελφισ ομοιο
ο υαλτο φιν
πιν φιν
γο αδ φιν
αδ φιν
αδ φιν

z specierū sensibiliū reducitur ad vñū pñcipiū ergo differentia
nō valet: pbatur añs qz oīa genera z species reducūtur ad deū

z specierū sensibiliū reducitur ad vñū pñcipiū ergo differentia
nō valer: pbat̃ur añs qz oīa genera z species reducūt̃ur ad dñū
qui p̃didit omnes naturas rerū tam gñificas q̃ specificas. bi

cabilia Porphiri.

co. verſi argumenti cōcludit q̄ omnia reducitur ad deſi tanq̄
ad p̄ncipiū eſſendi omniū rerū ſed hic fit mentio de principio
cognoſci vnicō & eſſentiali.

Arguitur tercio: extrema i coordinati

one p̄dicamentali h̄nt duplicē habitudinē igit̄: p̄batur aūſ p̄
mo de ḡne ḡnaliſſimo ſubē: ſubſtātia eſt vna habitudinē h̄z ad
p̄dicata inferiora ratione quorum eſt genus ḡnaliſſimū & aliā
h̄z habitudinē ad ens tanq̄ ad quoddā ſuperi⁹: ens eſt ē p̄mū
creatū & oīa ſuperueniēs vt d̄r auroz de cauſis p̄poſitōe quarta
dico verſi argumentū p̄cludit q̄ ſubā h̄z bitudinē ad ens nō t̄n
tan p̄ genus vniuoſū de q̄ bitudine loquit̄ hic porphirius: ſic
etiā ſpēs videtur b̄e duplicē habitudinē: vna ad ḡnā ſuperiora
& aliā ad indiuidua t̄n quia ſc̄da habitudo ſp̄ei ad indiuidua eſt
materialis & non formalis p̄prie ergo nō dicitur habitudo de
qua habitudine formali porphirius hic loquitur.

Arguitur quarto decē ḡnā generalissi

ma non ſunt decē rerum principia igitur: p̄batur aūſ Mate-
ria & forma ſunt p̄ncipia rerū ſed decem generaliſſima nō ſunt
materia vel forma p̄ficiſca igitur Maior eſt areſtori. p̄mo p̄bi-
ficz: minor quia decē genera generaliſſima ſunt p̄ſideratiōis
logice & non p̄ficiſce. Dico verſi argumentū p̄cludit q̄ decem
genera generaliſſima ſunt p̄ia principia rez diſſimēdi & cogno-
ſcēdi ſed materia & forma ſunt principia eſſendi rerū naturali-
um qualia principia non ſunt decem p̄dicamenta.

Arguitur quinto: plura ſunt genera

generaliſſima q̄ decem probatur quia p̄dicamentū ſigni: vt
dicit Marſilius & p̄dicamentū motus vt ponit Auicenna. Di-
co ad primum q̄ inſequendo poſitionem Areſtorilis non opor-
ter ponere p̄dicamentum ſigni quia qui ponunt p̄dicamen-
tum ſigni ponit hoc pro terminis ſc̄dē impoſitionis. Areſtori-
les autem reiſc̄r terminos a p̄dicamento ſed diuidit ens re-
ale in decem p̄dicamenta: vt oſtenditur quinto methaphiſice.
Ad ſc̄dū dicitur q̄ non oportet ponere ſpeciale p̄dicamentū
motus quia motus ponitur in eodem p̄dicamento cum ter-
mino ad quem. Oſtenditur eſſē tercio p̄biſcoz q̄ terminus ad
quem eſt de eſſentia motus.

Arguitur ſexto intermedia nō p̄nt

Questiones in p̄dica

habere duas habitudines igit̄ probatur q̄ si inter media babes
rent duas habitudines tunc intermedia p̄nt esse genera et sp̄s
Modo hoc ē falsum p̄bat̄ opposita nō possunt uenire vni sed
genus et sp̄s sunt vniuersalia distincta igit̄ idē nō p̄r ēē ḡns
et sp̄s Maior est aristorelis in post p̄dicamentis Opposita se
expellunt Minor quia ḡns et sp̄s sunt vltia specificē distincta
Dico v̄z ar̄r̄um claudit q̄ opposita nō ueniūt i vni respectu
eiusdem s̄ respectu diuersor̄ hoc cōtingit et sic idē ē ḡns et sp̄s
res̄p̄ctu diuersor̄ genus respectu inferioris et sp̄s respectu su
perioris.

Arguitur septimo Species specia

listine sunt in numero certo quo ad nos igit̄ finitū solū facit si
nitum. S̄z ḡna cum differentijs sunt finita que causant s̄ em.
igit̄ etiā sp̄s sunt finite. Maior est aristorelis sexto p̄b̄ficorū.
Minor est nota d̄r em̄ porphyrinus. Differentia adueniēs generi
cōtinet sp̄m et natura generis et differentie omnes sūt finite
concluditur ḡ q̄ etiā sp̄s sunt finite. Dico v̄z ar̄r̄um claudit
q̄ sp̄s quo ad naturā sunt finite sed nō quo ad nos

Arguit̄ vltimo. Individua nō sunt

infinita igit̄. p̄bat̄. Nullū infinitū ē sed infinita sunt in na
tura igit̄ infinita nō sunt infinita. Maior est aristorelis ter
cio p̄b̄ficorū. Minor quia infinita sunt p̄nt substantie. i me
autē sube sunt fundamenta essendi omnib̄ alior̄ Vñ aristo. dixit
in p̄dicamentis non existentibus primis substantijs impossi
bile est aliquid alior̄ remanere. Dico v̄z ar̄r̄um claudit q̄
nullū ē infinitū in actu tamē bene p̄r esse infinitū sc̄dm conti
nuam successionē vt patet de motu et tempe sic etiā infinita
sunt infinita sc̄dm continuā successionem et generationem.

Utrum ens sit genus generalissimū

ad decem p̄dicamenta vel ad substantiā et acc̄ns. Et vtrū sp̄s
sit collectiua multor̄ in vniā naturā et magis id quod ḡns ē.
Pr̄o intellectione questionis more. Sciendum q̄ hec q̄stio duo
querit. Primo vtrum ens sit genus generalissimū ad decē p̄
dicamenta vel ad substantiā et acc̄ns. Et p̄supponit vtrum ens
vniocū quia si ens d̄r esse genus oportet q̄ sit vniocū. Sc̄do
querit. Utrum species colligat multa in vniā naturā sed ipsum
genus plura p̄ parte prima questionis.

Notandū est primo. q̄ sc̄dm aristo.

Si ens sit genus
generalissimum
ad decem predicamenta
vel ad substantiam
et accidentia
et si sit species
collectiua multorum
in vniā naturā
et magis id quod
genus est
Primo querit
vtrum ens sit
genus generalissimum
ad decem predicamenta
vel ad substantiam
et accidentia
Et presupponit
vtrum ens sit
vniocum
quia si ens dicitur
esse genus oportet
quod sit vniocum
Secundo querit
vtrum species
colligat multa
in vniā naturā
sed ipsum genus
plura per parte
prima questionis

Deus
propter
vniā naturā
et magis id quod
genus est

cabilia Porphiri

in libro predicamentorum predicata sunt triplicia: quedam sunt predicata pure uniuoca: quedam sunt equiuoca et quedam analogia. Uniuocum est quod dicitur de multis uno nomine et eadem ratione ut homo dicitur de omni homine uno nomine quia hoc nomen homo et eadem ratione hoc est diffinitio: hec enim diffinitio animal rationale predicatur de quolibet homine Johannes enim est animal rationale et Petrus est animal rationale. Equiuocum est quod dicitur de multis uno nomine et diuersis rationibus ut canis dicitur de animali latrabili fidere celi et belua marina uno nomine quia hoc nomen canis: sed diuersis rationibus Stella enim dicitur canis quia splendet in celo. Animal latrabile quia latrat in domo: et belua marina quia natat in aqua. Analogum vero est quod dicitur de multis de uno per prius et de alio per posterius ut homo per prius dicitur de homine uno et per posterius de homine picto et hoc analogum est quodammodo medium inter uniuocum et equiuocum: licet alii negant medium aliquod inter uniuocum et equiuocum et concedunt omne predicatum aut est uniuocum aut equiuocum et arguunt sic Inter priuatiue opposita non datur medium: sed diffinitio equiuocorum uniuocorum datur per priuatiue opposita igitur non datur medium inter equiuocum et uniuocum et per consequens analogum non est medium. Maior est aresto. in postpredicamentis inter cecum et videns non datur medium. Minor quia diffinitio equiuocorum datur per unum et multa. Modo unum et multa sunt priuatiue opposita. Alii sic ponunt rationem phantasma quod inter equiuocum et uniuocum non datur medium inter contradictoria non datur medium: sed equiuocum et uniuocum habent se modo contradictorio igitur Maior est aresto: tales primo posteriorum et quarto metaphysice. Contradictio est cuius secundum se non est dare medium. Minor quia equiuocum predicatur diuersa ratione sed uniuocum non predicatur diuersa ratione. Modo predicari una ratione et non predicari una ratione sed diuersis sunt contradictoria sicut esse et non esse.

Notandum secundum: quod secundum Franciscum

Maronis in passibus et determinationibus suis super veteri arte duplex est analogum. Quoddam est analogum quod dicitur de pluribus secundum attributorem unius ad alterum ut sanitas vel salubritas de urina et per positionem humorum dicitur in attributione ad sanitatem animalis quia enim in animali est sanitas sicut in celo et urina licet non eodem modo in animali est sanitas sicut in proportionem humorum et urina. Sanitas enim in animali est subiectiue in proportionem humorum vel cibo causatiue sed in urina signatiue. Et illud analogum dicitur romis et talis analogia cadit sub equocatione

bilis Porphyrii

thaphisice. Quatuor sunt gradus entium. Primus gradus est
eorum que tñ habent esse in intellectu et ab intellectu vt sunt pri
uationes negationes et cōceptus rez. Scōs gradus est eorum que
hñt esse extra intellectum nō tamē cōplētū vt motus et tempus
licet em̄ tempus bz esse in natura quia est propria passio morus
tamē esse discretiūm et cōgnitiūm nō habet nisi ab intellectu.
Unde dicitur quarto mer. q. si nulla anima esset nullū temp?
est. Tercius gradus entium est illorum que habēt esse completū
extra animā nō tamē per se sed per aliud vt sunt accidentia. Di
citur em̄ quarto methice q. accidentis nō est eē sed in alio esse.
Quartus gradus entium est que habēt cōplētum firmū et per
se et pfectum esse extra animā in se existens et nō receptum in
aliud vt ē suba. Suba em̄ ē res per se existens.

Notandum quarto et ultimo. Pro

scda parte questionis intelligenda in qua queritur. Utrū spēs
sit collectiua multorum magis autem genus. Sciēdum porphyrii
ostendit in rextu q. species est collectiua multorum indiuiduorum
vnā naturam. Simuliter genus colligit multa in vnā naturā
quia multas spēs cum omnibus eorum indiuiduis sed plura col
ligit ipsum genus quā spēs. Ratio q. spēs solū colligit indiui
dua vnius speciei sed genus quia colligit multas spēs et quibet
spēs cōtinet sua indiuidua cōcluditur q. gen? plura colligit q.
species. Notandum autē q. spēm esse collectiua multorum in vnā
naturā nō est aliud nisi ipsum naturā specificā cōtinere sub se
multa indiuidua q. in tali natura specifica pueniūt vt hō pñer
oīa indiuidua sua. dicit em̄ primo phicoz. Alē ē quoddā vñ
multa cōprehēdens. Et porphyrius in rextu dī q. participatione
spēi oēs hoīes sunt vnus hō. Alii at vñ sūt sic intelligere dictum
porphyrii spēs colligit multa id ē spēs reputat multa indiuidua
sua vno cōceptu cōi et hoc etiā ē verū sed nō directe de intentiōe
porphyrii. Q. autē gñs colligit plura q. spēs tā determinatū et
dictū ē superius q. gñs colligit in sua latitudine multas spēs et
oīa indiuidua illarū spēs et sic gñs plura colligit q. spēs. Alii at
dicūt q. gñs plura colligit quātum ad modū repñtandi q. spēs
q. plura bz q. spēs et etiā rō intelligēdi gñs sumit ab aliq
appāreñi re qd ē cōius q. illd appāreñi re vñ accipit rō spēi. Rō
em̄ intelligēdi vñ cōcipiēdi b? gñs al? sumit a scire. Rō autē intelli
gēdi vñ cōcipiēdi b? spēi hō sumit a rōcinari. nō scire ē cōius q.
rōcinari prz q. gñs plā colligit quāspēs istis notabilib? .re.

Conclusio prima ista. Ens non pre

dicatur vniūce de decem predicamentis vel de suba et accitē
B ij

pure equivoce de decem pōdicamēris vel de suba et accidēte p-
barur. In puris equiuocis vñ cognoscit et alio sed accēs cog-
noscitur p subam concludit ergo q ens nō ē purū equiuocum
ad subam et accēs. Maior animal latrabile nō cognoscit per
beluam marinā nec ecōuerso et etiā omnis cognitio sit per filie
primo de anima sed in habitudine ad similitudinem est ordo. In
pure autē equiuocis nō ē ordo quia sūt primo diuersa. Maior q
accēs diffinitur p subam vr dicit seprimo methice si ergo acci-
dēs diffinitur per subam tūc suba ducit ad cognitiōem accētis
et hoc cognitiōe a priori et etiā cognitiōe a posteriori ecōuerso
accēs ducit in cognitiōē sube. Dicitur effi primo de aia. Acci-
dentia magnā partē conferūt ad cognoscendū quod qd ē id est
subam. Item si ens esset purum equiuocū hic nō eēt ppō dens
est ens quia est omnino equiuoca q nō ē enūtiatio primo p-
mentariū. Illā rñ cōcedimus dens est ens imo ē primum ens vr
ostendit. rñ meth. Item si ens esset pure equiuocū tūc seqret q i
orōibus simplicibz in quibus poneret ens esset fallaria equiuo-
cationis quod ē falsum vr hic oīs suba ē ens oīs bō ē suba igit
oīs bō ē ens. Itē si ens eēt pure equiuocū seqret q primum pncipiū

Questiones in p̄dica

nō esset p̄positio cum tñ prima principia sunt verissime p̄pōes
vt p̄batur quarto merbices. Sequeret etiā q̄ primū principium
nō esset verū pater q̄ nihil est verū nisi p̄positio primo posterior
sed si ens esset pure equiuocū nulla oratio in qua poneret ens
esset p̄positio: terminus em̄ equiuocus nō causat p̄positionē
vt ostenditur primo perierimenarum.

Conclusio Tertia. Ens dicitur ana-

logice de decē p̄dicamētis vel de suba accidentis p̄batur. Ills
quos dicitur de pluribus s̄m prius et posterius hoc predicatur
analogice s̄ ens dicit de decē p̄dicamētis vel de suba ⁊ acciē
igitur. Maior quia hec est rō analogi. Minor p̄batur q̄ qñ d̄
de duobus vel pluribus quoz vnū est cā et aliud effectus tñ il-
lud nomen per prius d̄ de causa et per posterius de effectu sed
ens d̄ de suba et accidēte et suba est causa accidētis igit nōmē
entis per prius d̄ de suba et per posterius de accidēte. Maior
est principiū vnū merbice vt viuere vel vita dicit de deo et crea-
turis viuētibus s̄m prius et posterius et deus ē causa vite om-
nibus viuētibus vt ostenditur primo merbice. Cū d̄ deus videtur
omnibus causare esse. Minor q̄ suba sit causa accidētis est aris-
toriles sc̄do p̄bicoz cum d̄ materia cum forma ē causa omnī
accidentis in p̄posito. Unde ⁊ d̄ accidens quasi cadens ab alio
quia a suba. Alia rō p̄bans q̄ ens sit analogū ens dicitur simili-
tudinarie vt salubre dicitur analogice de sano vt conuenit aniali
cibo et vine et per dñs ens dicitur analogice de suba ⁊ acciēte.

Conclusio quarta. Ens nō est genus

ad decem p̄dicamēta vel ad subam et accidens. Probat primo
auctoritate porphirij que est allegata circa conclusionē primam
sed q̄ s̄m dionysium ar̄mum in artib⁹ ab auctoritate ē minimū
Ratione vero maximū oportet persuadere hoc rationib⁹ q̄ ens
nō est genus ad decem p̄dicamēta. Ratio prima est porphirij
cū arguit sic. Omne genus debet equaliter participari a suis in-
ferioribus sed ens nō equalit̄ participatur a suis inferiorib⁹ igit
Maior quia species equalit̄ participant genus et sunt coeque
sub suo genere. Minor quia ens per prius participat a suba et
deinde ab accidente. Substantia em̄ est prior accidente. Ratio
sc̄da omne genus debet vniuoce predicari de suis speciebus et
inferioribus sed ens nō est huiusmodi igitur. Maior q̄ omnis
substantia sc̄da predicatur vniuoce vt dicit aristotelis in p̄di-
camentis. Minor quia ens non p̄dicatur de suba et accidente
eadem ratione. Ostendit em̄ aristoteles quarto ⁊ septimo merb.

Questiones in p̄di

*(m) fupra
hinc
qua quia
fupra
Ibidem de p̄di
us alibi
alibi
omni
fupra ad hunc
et ad hunc*
q̄ accidens nō dicitur ens nisi quia entis. Suba vero per se et
pprie dicitur ens. Ratio tertia: illud quod sequit̄ ad omnia nō
est genus sed ens sequitur ad omnia igitur. Maior est vna cō-
sideratio aristotelis quarto topicor̄: et ratio q̄a gñs debz dicere
naturam aliquā determinari generis que cōuenit suis sp̄ibus
sed quod sequit̄ ad omnia nō dicit̄ naturā alicuius determinari
generis. Minor est nota et est auicēne dicētis q̄ nihil est quod
rationem entis subter fugeret omne em̄ quod ē: est ens et extra
nihil. Ratio Quarta omne genus quētiēter r̄ndetur ad interro-
gationem factā per quid sed ens non est huiusmodi igit̄ ens n̄
est genus. Maior patet ex diffinitione generis. Minor quia cū
querit̄ quid ē animal vel hō nō quētiēter r̄ndetur ens: illud
em̄ respondet̄ quod presupponitur de quo em̄ fit questio quid ē
de illo presupponitur questio si est et q̄ sit ens. dicitur em̄ sc̄do
posterior̄ questio quid est presupponit̄ questionem si est. Ratio
Quinta p̄batur tali si ens esset genus ad decē predicamēta vel
ad substantiam et accidens sequeretur quod idem esset cōnotatiū
et nō cōnotatiuum vel absolutum: nō hoc est impossibile solus
em̄ substantia est ens absolutum. Accidentia aut̄ cōnotatiua nō
substantia et accidens sunt primo diuersa vt d̄z primo phisicor̄
sed sequela p̄batur genus absolutor̄ debet esse absolutū et gñs
cōnotatiuorū debet esse cōnotatiū: si ergo ens erit gen̄ rōne
absolutor̄ ens erit absolutū et ratione cōnotatiuorū cōnotatiū
et sic idem erit absolutum et cōnotatiū vt hoc genus ens quod
est impossibile. Ratione sexta et vltima p̄batur tali ens nō est
genus ad substantiam et accidens p̄batur omne genus h̄z diffe-
rentias quibus diuiditur que sunt extra rōem generis ita q̄ ge-
nus nō predicatur de ipis per se sed ens nō habet differentias
tales que sunt extra rationem entis igitur. Maior ē aristotelis
tercio methice et in multis locis phie. Minor q̄ iuxta auicē-
nam. Nihil est quod rationem entis subter fugiat.

Cōclusio vltima. Spēs ē collectiua

multor̄ in vnā naturā et genus magis est collectiū q̄ species.
Veritas huius p̄sonis p̄z ex vltimo notabili.

Arguitur primo. Ens est genus ad

decem p̄dicamenta: p̄batur q̄ sequit̄ bene hoc ē gñs demonstrā-
do subam et hoc est ens igit̄ ens est genus. Teneo p̄na per syllo-
gismum et positorū in tertia figura. Maior et minor sunt x̄e.
Dico q̄ hoc ar̄gum̄ nō valet quia cōmittitur fallacia figure di-
crionis vna em̄ spēs supponit̄ in genere mutat̄ in aliā: i. minore

cabilia Porphirij.

em. cū dicitur hoc ens: ens accipitur psonali sed in pcone ens acci-
pitur materialiter vel simpliciter.

Arguitur scdo. Ens est uniuocum et

per consequens erit genus pbatut antecedens. Illud ē gñs quod
predicatur de pluribus specie differentibus in vnā rōne ens
est huiusmodi igitur. Maior quia hoc est de ratione generis vt
dicit porphirius. Minor quia ens pdicatur de substantia et acci-
que differūt specie ex quo differūt genere. Modo differētia ge-
nere etiam differūt specie. Sed q ens pdicatur vna rōe de suba
et accidēte q illa ratione q est esse in re natura vel habere esse:
substantia em habet esse et etia acciūs habet esse quia est aliquid
extra nihil modo ratio entis est esse aliquid in natura. Dico vtz
aristum cōcludit q ratio entis vt esse aliquid in natura puenit
tam sube qz acciūt sed nō equalit qz sube p se et pmo et accidēti
et cōsequenti et nō proprie.

Arguitur tercio. Ens est uniuocum

et per cōsequens erit genus qz nihil impedit rōnē generis ipi
entis nisi quia nō est uniuocum vt dicit porphirius in textu. Ans
est de mēte auicenne cum dicit quarto methice sue. Nihil ē quod
rationem entis subterfugit. Dico verum argumentum cōcludit
q omne quod est: est ens et participat naturā entis sed nō uni-
uocē et equa ratione quod requirit ad pdicatū uniuocum.

Arguitur quarto. Ens est genus p-

batur. Illud quod habet sub se species est genus sed ens hz sub
se species igitur. Maior quia gñs dicitur respectu specier. Minor
est aristotelis quarto methice cum dicit tot sunt species entis
quor sunt species vnius. Dico verum argumentū concluderet
si in allegata auctoritate aristotelis cepisset spēs pprie p vlt de
quo genus predicatur in eo q quid: sed accipitur species p pre
i mō. ens em ē totū i mō et hz sub se pres in modo vlt mū cōia

Arguitur quinto. Ens est uniuocus

igitur pbatut ans Illud quo fit cōparatio est uniuocū sed i entre
fit cōparatio igit. Maior quia cōparatio fit in uniuocis vt pbat sep-
timo pñicoz bec em nō ē cōparatio vniū ē acutius stilo Minor
ē arist. septimo meth. cū dicit suba ē ens prior acciūt et pmo pñ.
dicit qz fofa ē magis ens qz suba. Dico q i istis cōparatōibz magis nō
dicit cōparatōem pprie dicā sz dicit cōparatōem i pprie dicā vt magis
vz tm sicut magis pfectū suba em ē ens pfectū qz acciūt.

Questiones in p̄di

et q̄d arguitur p̄ arguitur p̄

Arguitur sexto: ens ē vniuocū igit:

pbat̄ ens bz p̄p̄iū c̄ceptum distinctū a conceptu sube et accidētis igit̄ ens ē vniuocū: t̄z p̄ia q̄ ratio p̄p̄iū c̄ceptus arguit̄ vniuocatōem t̄z aīz pbat̄ur c̄ceptus de quo aliquis est certus ē distinctus et diuersus a c̄ceptu quo q̄s est dubi? sed stat aliq̄ue b̄fē de aliquo c̄ceptū certū entis q̄ sc̄z illud sit ens tamen esse dubiū de c̄ceptu sube vel accidētis. Vtrū sc̄z talis res sit s̄bstantia vel accidēs. Maior ē nora q̄ certū et incertū designāt et importat diuersas rōes: minor parz de antiquis vt p̄z sc̄do p̄sterior q̄ c̄cesserūt lūmē esse ens et t̄n dubitauerūt si lūmen esset suba et corpus vel qualitas et accidēs et primo p̄bificor̄ oīditur q̄ multi c̄cesserūt q̄ritatem esse ens et t̄n dubitauerūt si q̄ritas esset suba vel accidēs. Dico verū argumentū c̄cludit q̄ enti cor̄respondet c̄ceptus vt esse in natura quē aliū a c̄ceptu sube et accidētis et t̄n nō equaliter p̄cipatur a substantia et accidēte sed sc̄dm prius et posterius et nō vniuoce sed analogice.

Arguitur septimo spēs nō est collec

tiua multor̄ in vniā naturā pbat̄ur: species nō p̄t rep̄itare multa igit̄ nō est collectiua multor̄ in vniā naturā t̄z p̄ia: q̄ spēm colligere multa in vniā naturā ē ip̄az spēm rep̄itare que in vniā natura specifi ca pueniūt: pbat̄ur aīz q̄ multa nō p̄t̄ intelligi nec significari igit̄ nec rep̄itari. pbat̄ur aīz autoritate arist̄o. quato metha. qui nō vniū intelligit̄ nihil intelligit: et tercio topicoz d̄r: multa c̄tingit̄ scire vniū aut̄ intelligi: et tercio de aīa d̄r: Impossibile ē intellectū plura intelligere. Dico ad primam autoritatē q̄ q̄ nō vniū intelligit̄ ad minus nihil intelligit̄. Ad sc̄dam dico c̄tingit̄ plura scire in bitu et intelligere vniū in actu. Ad terciā dico q̄ intellectus nō p̄t̄ intelligere plura p̄ modū plurū sed intellectū b̄n intelligit̄ plura p̄ modū inq̄rum singularia pueniūt in vniā natura speciuoca.

Arguitur vltimo spēs plura colligit

q̄ gen? pbat̄ur illud quod abūdat a ḡnē p̄ral colligit̄ q̄ gen? sed spēs abūdat a ḡnē igit̄ spēs plura colligit̄ q̄ genus. Maior: q̄ q̄ abūdat ab alio plura colligit̄ vt diues a paup̄e et diues plura colligit̄ q̄ paup̄: minor ē sc̄da diffinitio d̄nē q̄ postea d̄cēt̄ i q̄ d̄r q̄ spēs abūdat a ḡnē p̄ d̄nām. Dico verū argumentū c̄cludit q̄ spēs plura colligit̄ q̄ gen? q̄r̄ ad actuale p̄mentia q̄ spēs bz vniā d̄nām actu: genus aut̄ duas p̄t̄e nō plus est b̄fē vniū actu q̄ duo in p̄t̄entia t̄z q̄r̄ ad ambitiū p̄t̄entia t̄nē

Ista ē p̄
q̄d abūdat
genus p̄d
nō plus
vniū
p̄t̄entia
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia

Ista p̄a autoritas
d̄cēt̄ in p̄m
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia

arguitur
p̄t̄entia
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia
q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia

q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia

q̄d nō p̄t̄
p̄t̄entia

cabilia Porphirij

Genus plura continet quàm species & plura colligit

Utz arbor porphiriana sit a porphi

rio bñ posita. Pro intellectione questionis.

Notandū ē primo : q̄ arbor porphi-

riana ē collectio pōicaroz qōditariūoz hñññ scōm sub t sup
i recta linea pōicamērali cū differētis lateralib? Incipiēs a ge
nere gñalissimō alicui? pōicamenti p gñā et spēs subalternas
vsq; ad spēm spēalissimā vr incipiēdo a suba p corp^o: corp^o aīa
tum t c: vsq; ad spēm spēalissimā vr bō vel asinus. Duplex autē
ē arbor quedā est naturalis q̄ a natura ē pōicta t cuius principi
piū ē natura t ē duplex erecta t trāuersa: erecta cuius rami ity
sursūm t radix deorsūz vr pirus pomus Trāuersa arbor ē cui?
rami sunt deorsūm t radices sursūz vr bō cui? radix ē caput: ra
mi autē pedes t manus Arbor autē artificialis ē cui? principii
ē ars t intellect? vr est collectio pōicaroz qōditariūoz scōm sū
t supra in recta linea pōicamērali: t dō arbor ista artificialis ad
silitudinē arboris naturalis quicq̄ em̄ est i arte est trāslatū ab
eo qd ē i natura Ars em̄ mutat naturā scōo pbiñ. Sūt autē due
silitudines ppter quas ista arbor artificialis dō arbor respectu
arboris naturalis Prima qz sicut in arboze naturali ē inuenire
seprē et natura rei sic in arboze artificiali inueniūtū ista seprē
scōm silitudinē scōo em̄ in arboze naturali inueniūtū radix: scōo
trūcus: scōo rami: quarto folia: quinto fructus: sexto terra ex q̄
arbozes crescūt: septio influēntia celi qua arbozes crescūt t cō
seruātū sic etiam illa seprē inueniūtū i arboze artificiali scōz
silitudinē vr diceret iferius. Scōa causa quare ista arbor dō ar
bor silitudinarie qz sicut in arboze naturali ppter mutatoēz tē
poris nō mutatur arbor q̄ruz ad radicē licet quo ad folia mu
tatur In autēmo em̄ folia defluūt ab arborib?: sic etiā arbor ista
artificialis quantū ad gen^o gñalissimū cū spēbus t gñibus in
termēdijs icorruptibilia sunt t spēbus spēalissimis: dicit em̄
octauo merba. q̄ spēs rez sunt tēpore etērne l3 indiuidua q̄ habent se
quasi folia sunt gñabilia t corruptibilia.

Notandū scđo: qđ p̄rio in arboze poz

phiriana inuenitur radix scdm quādam similitudinē vel pncipiū
ad arborem naturalem veram. Duplex g assignat radix in ar-
boze porphiriana z pncipiū. Quoddā pncipiū cognoscendi z
diffiniedi z est pncipiū formale ingrediēs diffiniedōe cuiusli-
bet diffinibil' respectu cui' ē pncipiū vt ē gen' gñalissimū: suba-

Sporophyllum
homo in quo
interius quo
interius quo
interius quo

4ma de in
 ost. p. 100
 de 100
 planta p.
 93 p. 100
 in 100
 todo de a

Nos radij in vobis
perfructum - et
feliciter in diebus
Regis Christianissimi
regni in quibus
omnes et singuli
et universi sunt
Terrenis et
universis que
sunt universis
omnibus personis h-

1794 April

Questiones in preo.

in gñe subar: q̄ ingredit̄. ^{ad q̄} ~~fructe~~ cuiuslibet sub̄ e diffinibilis dis-
 finitōem vt bō diffinitur bō est suba corporea aīata sensitiua ra-
 tionalis: sūt aīal est suba corporea aīata sensitiua. Aliud aīr as-
 signatur p̄ncipiū in arboze porphiriana q̄b est p̄ncipiū z radicē
 essendi z existendi oībus alijs z hoc est indidūū: dicit̄ em̄ in
 p̄dicamentis nō existētib⁹ p̄mis substantijs impossibile ē aliq̄d
 alioz remanere. Quo ergo ad p̄ncipiū cognoscendi arbor por-
 phiriana puenit cū naturali arboze trāsuerſa vt cū boīe. Radix
 em̄ cognitōis ī boīe est sursum vt sensus interiores z exteriores
 q̄ sūt ī capite: sic ī arboze porphiriana radices cognoscēdi z dis-
 finitōdi sunt sursum vt gñā gñalissima: sed p̄m ad radicē z p̄m
 cipiū essendi z existendi bz sūt p̄m cū arboze naturali erecta
 cū? radix existēdi est deorsum ī terra sic z radices existēdi ī ar-
 boze porphiriana vt indiuidua etia z sunt deorsum: singularia
 em̄ sunt p̄ncipia z radices existēdi vtrius. Secūdo in arboze por-
 phiriana ē trāuersus hec est recta linea p̄dicamentalis. Vñ recta
 linea p̄dicamentalis ē ordinatō pluris p̄dicatoz q̄ditariorūz
 bñcū se scōm sub z supra q̄ditarie vt suba corpus: corp⁹ aīa-
 tum aīal aīal rōnale z bō. Tercio ī arboze porphiriana ē iueni-
 re radices z bñ radices sunt dñe ex vtroq; latere z deorsum z su-
 m̄stro. Si em̄ rami ī arboze naturali oriūtur ex medullaz suba
 trāci sic etia dñe pcedūt ex p̄tate gñis eo q̄ dñe p̄tinent p̄tē
 te ī gñe z etia sicut rami sunt p̄ornatu arboris sic z dñe sunt
 p̄ornatu gñis q̄ orabit̄ p̄fuzaz p̄tatem gñis ad certā species
 Quarro in arboze porphi. reperit̄ur folia scōz sūt p̄m ad fō-
 lia in arboze naturali z sunt indiuidua sicut folia q̄libet anno re-
 gñantur z postea corrūpūt̄ sic z indiuidua gñabilia sunt z cor-
 rūpibilia: dicit̄ em̄ p̄mo celi. Om̄e gñabile ē corrūpibile: z etia
 am̄ sicut folia nō sunt de essentia arboris sed ponūt̄ur z p̄ducūt̄
 tur ī arboze p̄p̄ fruct⁹ vt p̄gāt̄ fruct⁹ a pluuia v̄to z estu so-
 lis nimio: sic indiuidua sunt p̄pter p̄seruatōem sp̄rū in esse ex-
 istētie si em̄ oīa indiuidua alicui⁹ sp̄i p̄rent z illa sp̄s p̄rēt
 q̄ ad esse existētie. Quinto in arboze porphiriana reperit̄ur fruct⁹
 z fruct⁹ ī arboze porphiriana sunt sp̄s sp̄alissime p̄tato quia ^{fruct}
 fruct⁹ ē optimū quod expetāt ab arboze sic species sp̄alissime
 designatēs naturas specificas rerū q̄ dicunt naturas p̄pletas
 sunt optima ī reb⁹: sunt em̄ ingñabilia z icorrūpibilia p̄cedē-
 tia a p̄mo fonte totius bonitatis. Sexto ī arboze porphiriana re-
 perit̄ur ens analogū q̄b bz p̄portōnez z sūt p̄m ad terre in ar-
 boze naturali sic em̄ arbores reales crescūt̄ ex terra: sic ex em̄
 z analogia entis oriūtur z pullulūt̄ decē p̄dicamenta. Sz em̄. v.
 merba, q̄ ens diuidit̄ in decē p̄dicamenta. Septimo z vltimo

cabilia Porphirij.

in arboze porphiriana reperitur intellectus agens qui omnia
naturam entis in decē pōdicamenta ⁊ pportionatur intellectus
agens respectu arboris porphiriane influētie celi que facit cre
scēntiam in arboze naturali sine eī influētia ⁊ virtute celi nī
bil crescit in inferioribus dicitur eī scōdo de generatione ⁊ accē
sus sol est cā generatōis: recessus vero cā corruptionis patet
ergo quomodo scōm quādam silitudinē arbor porphiriana di
citur ad arborem naturalem.

Notandū terciō: q̄ ista coordinatio

predicatorum quidditariorum secundum sub et supra in arbore porphiri-
ana quoad aliqua est bene posita et quod ad aliqua non est bene po-
sita saltem loquendo catholice et secundum fides. Illa enim diuisio a-
nimalis rationalis per aliud rationale mortale et per animal
rationale immortale quarum ad secundum partes diuisionis non est
bene posita Nullum enim animal rationale est immortale vt dicitur
inferius. Prima itaque diuisio non valet quantum est ex parte ge-
neris quod diuiditur per animal rationale mortale et immortale.
Ratio nullum enim genus debet esse conuertibile cum specie sed a-
nimal rationale conuertitur cum homine igitur Maior est are-
storilis sermo topicorum. Vnus est predicatum commune? quod spe-
cies et superius. Minor quia omne animal rationale est homo
et omnis homo est animal rationale loquendo secundum veritatem vt
postea dicitur inferius. Secundo ista diuisio non valet ex parte dif-
ferentie scilicet mortale Ratio omnis enim differentia sumitur a for-
ma mortale non sumitur a forma igitur Maior est porphiri
sicur enim forma distinguit res philosophice sic differentie logice: minor
quia mortale sumitur a materia que dedit ad maleficium primo
philosophorum et ipsa est causa esse et non esse vt dicitur sexto methe-
t. non potest enim mortale sumi ab anima rationali quia ipsa est immortalis vt
dicitur tercio de anima. Tercio male dicit porphiri? quod dii vel
subseparare essent animalia Ratio quia animal est compositum
et materia et forma Illa autem diuina vel dii non sunt compo-
sita ex materia et forma sed forme ab omni materia libere Et cri-
am animal est compositum ex contrariis ratione quorum corruptur
animal: sed in diuinis corruptio locum non habet neque contrarietas que dii
non sunt animalia: etiam animal dicitur animal propter sensum
tactus tercio de anima. Sed in diuinis substantiis non est tactus
neque sensus quia sunt spiritus simplices ab omni qualitate ma-
teriali liberi et separati. Quarto male dicitur quod dii essent rationa-
les sed potius deberet dici intellectuales Ratio animi enim fir-
mum discursu a nullo ad nullo notum fit a causa ad effectum: sed sube-
diuine non intelligunt discursiue sed intuitiue vt probatur. xij. methe-

Urging of work
irresistible

2
 Je ne puis
 faire que de
 vous qui me
 faites attendre
 l'effacement de
 mon a l'et
 meurtre C'est
 de mon a l'et
 de mon a l'et
 de mon a l'et
 de mon a l'et
 de mon a l'et
 de mon a l'et
 de mon a l'et

Kato e a fir a
 qdo imo
 a pumpa no ol
 a pessa eif
 Dmguar e vau
 ku fir quda to
 chif e va at
 Indo a effe
 fo fu camo to
 foz qd par:
 a e lidat pie
 baur quda poru
 rpondo puz furu
 vau a m fir
 in puzendo puz

71. sub recto.

Wago
Hag

cabilia Porphiri.

Et dicitur directa vel ordinata qz rectū est z ordo erigit qz ma-
ius debet dici de minori vel pueribile de pueribili. Alia autē ē
predicatio indirecta vel inordinata in qua minus pōdicatur de
maiori vt species de genere vt animal ē homo: z dicitur indire-
cta vel inordinata qz nō ē rectū z ordinatū qz minus pōdicetur
de maiori. Istis notabilibus sic positis est.

Cōclusio respōsalis: arbor porphiri

ana est beneposita a Porppirio: veritas huius p̄clusionis patz
et bis que dicta sunt in notabilibus.

Arguit primo. Arbor porphiriana

non debet dici arbor igitur: pbat̄ aīis omīs arbor ē aiata sed
arbor porphiriana nō ē aiata igitur. Maior qz arbor habz a-
nimā vegetatiuā: minor qz arbor porphiriana ē collectio p̄e-
dicatoz quidditatioz locatoz scdm̄ sub z supra: z bec fit p̄ in-
tellectū modo curia per intellectū ordinata nō hnt̄ animā nec
viniūt. Dico verū argumentū p̄cludit qz omīs arbor pp̄ie di-
cta est aiata arbor. Vt porphiriana ē solum scdm̄ sūm̄ rōnē dēa

Arguitur scdo: arbor porphiri non

ē arbor scdm̄ sūm̄ rōnē dicta igitur pbat̄: in arboze x̄a radices
sunt deorsum scdm̄ vulgare opinionē loq̄ndo sed in arboze por-
phiriana radices sunt sursum igitur nō bz sūm̄ rōnē arbor por-
phiriana cū arboze vera. Dico verū argumentū p̄cludit qz arbor
porphiriana bz radices cognoscendi z diff̄. mēdi sursum essen-
di tū habet deorsum vt dictū est in notabili scdo.

Arguitur tertio: substantia nō est ra-

dit cognoscēdi z diff̄. mēdi igit̄ pbat̄: incognitū nō pōt esse ra-
dit cogniti s̄z suba scdm̄ se ē icognita igit̄: maior qz oīs cog-
nitio fit p̄ notius: minor qz suba ē p̄dicatū vltimū in oīa sūm̄
difficilia z icognita nob̄ p̄mo merba. Dico verū argum̄. Etū cō-
cludit qz vltia i causādo vt s̄s z itelligērie diuie p̄statu p̄nt̄ vi-
te s̄t̄. Difficilia ad cognoscēdi qz s̄t̄ remotissima a sensu mō nra
cognitio incipit a sensu sed vltia in essēdo vel in p̄dicando non
sunt difficillima z incognita.

Arguit quarto: suba nō ē gen⁹ gñā-

lissimū. pbat̄ de genis dz habere vñā rōem sed suba nō habz
vñā rōem igit̄. Maior ē aresto. v. merba. z p̄io poste, oūditur

Questiones in p̄di-

¶ qdlibet gñaliūmū bz suā essētiā. Minor qz rō substantiē ē
res p se existēns vel pars rei p se existētis z illa nō ē vna rō: pri
ma ps ē totū: scda ps dicit z designat partē mō rōmū z partē
nō est vna rō z etiā illa rō sube datur p diffinitionē mō diffin
ctio bz diuersa. Dico verū argumētū pcludit qz licz sūt nō est
vna rō in specie tñ in genere z hoc sufficit vt esse eis subale. /

Arguít quito: incorporeu nō ē dissē

rēria pbatur: oīs diff rēria dē esse quid possitūū s3 incorporeū
ē qd pūatūū vel negatūū. Maior qz diff rēria sumitur a for
ma mō forma ē quid possitūū. Minor qz incorporeū includit
negationē. Dico verū argumentū pcludit q incorporeūz quo
ad vocē ē negatūū tū quo ad infelleū ē quid possitūū: dicit
em incorporeū ens quod ē forma tū et angelus anima.

Arguit sexto: plures hoies nō sunt

vnus hō p̄cipatōe sp̄ei q̄z sequitur bñ plures hoīes sunt vnus
hō p̄cipatōe speciei et 3o plures homines sunt vnus homo
q̄d est falsum illa em̄ q̄ debet facere vnus debet stare sub vna for
ma mō plures hoīes nō habēt vnā formā: tenet oīa ab inferi
ori ad superius vel a pre in modo ad sūm totū. dico q̄ p̄ia non
valet q̄ mittitur fallacia equinocariōis q̄ in ap̄cedere vnus
dicit vnitatē specificā sed in p̄sequēti accipitur p̄ vnitatē natu
rali q̄ capitur vnus irrefrigrē: quādo: nōq̄ aut accipitur per se
accipitur p̄ vnitatē numerali.

Arguitur septimo: quando equū p̄di-

carur de equo nō sunt p̄dicatōes pp̄rie dicte pater de ihsu r̄s-
 tibile est b̄d r̄sibile ē alius: r̄ r̄i nō sunt p̄dicatōes pp̄rie dicte
 pr̄z qz nō sunt p̄ se pp̄rie sed solū reductiue: r̄ per p̄sequens nō
 sunt p̄dicatōes pp̄rie dicte p̄dicatōes em̄ reductiue nō sunt p̄-
 dicatōes pp̄rie dicte. dico q̄ porphyrus nō voluit q̄ vtrū qz
 quercibilis deberet p̄dicari de quolibet: sed vult q̄ illud quercibi-
 le d̄z p̄dicari cui quercit inesse: r̄ aliud cui quercit subsistere hoc
 d̄z subijci vt pp̄rium debet p̄dicari r̄ sp̄s debet subijci.

Arguit octavo: accidētia cōmunia

xpc poicanur dubia vrbo e albus coruus e niger ⁊ tñ in tali
 bus poicarōibus nō poicanur equū de cōqñ vrñōrū ē nec mā
 de mīnōrī pbatur magis ⁊ mīn⁹ cōmūne dñt esse de eodē gñe
 sed hō ⁊ albus sñr coruus ⁊ nigrū nō sñnt de eodē genere igit
 q̄ superius ⁊ infer⁹ dñt esse de eodē gñe p̄z inductiue de boīe ⁊

cabilia Porphiri.

aial. dico verū argumētū pcluderet si p maiora b solum intelo
 ligeret supiora eiusde gnis s p maiora gñaliter b intelligitur
 oia cōiora t sic albi ē maius respectu hois qz ouis mris q nō
 sūt hoies sic t nigr respectū corū. Sequit arbor porphiriana

u. g. te p. m. a. b.
 n. v. d. p. m. a. b.
 s. p. m. a. b.
 n. v. d. p. m. a. b.
 albi p. m. a. b.
 n. v. d. p. m. a. b.
 albi p. m. a. b.



Questiones in p^oi

Queritur utrū diffinitio Individui

a Porphirio sit bene assignata cū dixit individū est qd p^odicat^r de vno solo. Pro intellectu questionis note.

Notandum est primo: q post q Por-

phirius determinatur de specie que p^odicatur de his q d^ont nūero
vr de indiuiduis ne porphirius ex ignotis pcederet diffinit^o In
diuiduum: et etiā singulare et v^o sunt opposita vr dicitur p^omo
posteriorū. Modō opposita iuxta se posita magis elucescunt.
Diffinit aut sic indiuidū. Indiuiduum est quod d vno solo hoc
est de seipso p^odicatur vr iōanes ē iohes. Rā aut istius quare in
diuiduum de vno solo p^odicatur qz modus p^odicandi sequit^r mo
dum essendi sed indiuidū quodlibet hz p^opositū modū essendi di
stinctum cōtra modū essendi alterius indiuidui et singularem:
et per p^ois etiā hz modū p^odicandi singularem et p^ois de vno solo
p^odicat^r. Alii aut sic diffiniūt indiuidū Indiuidū ē qd ē in sedi
uisum et a quolibet alio diuisū. Duo ergo sunt de rōe indiuidui
Primū quod indiuidū est in se indiuisum formaliter quia in
diuiduum nō hz differētiās oppositas per quas sit diuisio for
malis. Diuiditur tū indiuidū materialit^r in suas partes irregu
les ex quibus cōponit^r. Scdm ē de rōe indiuidui q ipm sit diui
sum et diuersum a quolibet alio vnde et qnto meribice dicit^r q
omne ens est sibi p^ost idem et diuersum ab alio. Quid autem di
stinguit vñl indiuidū ab alio dicitur inferius.

Notandum scdo: q indiuiduum fm

Porphirium est duplex scz vagum et determinatū. Indiuidū
vagum ē quod fcat suppositū indeterminatū vr aliq^s hō aliq^s
bos: et d^o indiuidū vagū nō ex parte rei fcat^r sed ex parte no
stri intellectus vagantis circa illā naturā ppter indeterm^o na
tionem ad certū suppositū vr cū d^o aliq^s hō p^ocatio nature est de
terminata quia humane sed determinatio suppositi nō ē certa
Sequit^r corollarie q indiuidū vagū ex parte nature q d^osignat^r
p^odicatur de pluribus. Sed ex parte signi determinatū illā na
turam ad suppositū p^odicatur de vno solo indiuidū vero derer
minatum d^o quod fcat certū suppositū et tale semper p^odicatur
de vno solo et illud ē quadruplex quoddā ē indiuidū derermin
atum ex parte p^ocatiois vel impōis vr socrates plato Qddā
ex parte demōstrationis vr iste hō hoc veniens hoc albū. Quod
dam ex sup^ode vr zophronici filius supposito q solus socrates
sit eius filius tm Et quoddam ex circūlocutiōe vr voca sed erem

bilis Porphyrii.

in scanno Porphyrius etiā in terra diffinit indiuiduū scda diffinitione sic. Indiuiduū ē quod constituitur ex quibusdā proprietatibus indiuiduantibus quaz collectio nūq̄ reperit eadē in aliq̄ singulari vt proprietates nunquā reperiunt eadē in aliquo particulari homine de quibus proprietatibus indiuiduantibus dicitur in notabili tercio.

Notandum tercio: q̄ indiuiduū con

stare ex septem conditionibus et proprietatibus indiuiduantibus intelligit dupliciter. Uno mō essentialiter et cōpositiue et sic nūllum indiuiduū cōstat ex septē proprietatibus et conditionib⁹ indiuiduantibus. Rō quia accūs nō cōponit subam. Dicitur enim septimo methice. Quia suba solū fit ex suba. Entia enim naturalia esse materialiter et cōpositiue cōponuntur ex principijs rerum naturalium vt materia et forma. Secōdo possumus intelligere q̄ indiuiduū cōstat ex septē proprietatibus indiuiduantibus discretiue et abstractiue. Discretiue sic: sic q̄ vnū indiuiduū discernit et distinguit ab alio indiuiduo per conditiones et proprietates septē. Nō enim est possibile q̄ he proprietates septē equaliter inueniantur i diuersis indiuiduis. Abstractiue autē dicitur indiuiduū cōponi ex septem proprietatibus indiuiduantibus abstractiue. prout quia ab illis conditionibus et proprietatib⁹ abstractib⁹ vnus conceptus fit et indiuidualis per quem cognoscimus vnū indiuiduū differre ab alio.

Notandum ē etiam q̄ cōditio vel proprietas indiuiduas ē q̄daz proprietates accidentales oueniēs rei alicui accidentaliter notificas eandē rē esse diuinctam a qualibet alia re. Nō. Forma figura loci stirps nomē patria tempus: hec septē ppria cōtinet omnis homo: et de his dicit Porphyrius in textu q̄ collectio et innērio illaz proprietatū omnium nūq̄ cōsistit inuenit in pluribus particularibus. Si ē enim non ē inuenire duos boies eiusdemplexiōis pfectualis vt dicitur medici sic nō est inuenire duos boies eiusdemplexiōis in facie cuius rei rōem oportet resolvere i celestia corpora sicut est in causam gēalem et vlem. Quid sit autē proloemus in libro centum verborū. Vultus huius seculi subiecti sunt vultibus celi. Varia itaqz dispositio in vultibus et faciebus hoīm ē ex cōtinua mutatione et variatione celi. Per formā intelligere debemus dispōem qualificatiuam hoīm in facie et hoc maxie quo ad dispōem faciei. Per figurā autē intelligit dispositio boīs corporalis in toto corpore. Per locū autē debemus intelligere locum propriū in quo aliq̄s existit et locatur. In vno enim loco proprio nō possunt esse plures boies p vna vicē. Sed p nomē intelligitur nomē propriū boīs aliquis enim dicitur petrus aut iōānes

D. b. 1491. Th. 21. m. 1.

Questiones in predi-

Der stirpem intelligitur genoloya vel familia ex qua quis pro
cessit vel natus est. Der patria intelligitur varie partes mudi
vt hungaria polonia slesia. Der tempus intelligit. Differentia
aliq temporis vel p'sens p'teritū vel futurū. Possunt autē aliq
bee cōditiones et p'prietates inueniri in pluribus reb' vt stirps
nomen patria et etiā tempus vt parer de duobus gemellis ge
nitis quasi eodent tempore sed figura locus p'p' forma nūq
reperiuntur in diuersis indiuiduis equali.

Notandū quarto et vltimo q' Por-

phirius loquit de p'prietatibus et cōditionibus indiuiduorum
oportet hic intelligere de principio indiuiduationis quid sit prin
cipium indiuiduationis. Unde notandum q' indiuiduare ē cō
municabilitatē forme p' materiā terminare. Omnis em forma
q'rum de se est cōmunicabilis multis sz forma recepta in mare
riam limitatur et singularisatur et indiuiduat ad certū supposi
tum. Indiuiduatio ē cōmunicabilitatis forme terminatio
de principio autē indiuiduationis vario nō locuri sūt phi albert
etiā tener q' sola materia maxime signata est principium indi
uiduationis. Ibyricus autē de gaudauo ponit duas negatiōes
in rōe indiuidui inclusas esse p'ncipiū indiuiduationis duo em
reperiunt' in eum in indiuiduis. Primo nature specificē in cō
municabilitas et negatio cōmunicabilitatis. Scdm diuersitas
indiuidui cuiuslibet ab alio et negationem ydeipratis cū alio.
Alij vero vt scorus volūt q' principium indiuiduationis est dīstīa
indiuidualis q'z fm illam quodlibet indiuiduū est icōmunicā
bile et dīstīsum a quolibet alio et illas cōditiones indiuiduales
vocat beccetates. Et idem autē de roma tenet q' principium in
diuiduationis sit quāritas q'z ipa est p'ncipiū determinandi indi
uiduum ad hic et nunc et p'ncipiū discretōis vnius indiuidui ab
alio cōmūnis tñ p'positio philosophor ē q' materia signata cū
q'ritate et alijs cōditōib' et p'prietatib' ē p'ncipiū indiuiduationis
Un dupl' possum' loq' de p'ncipio indiuiduationis primo fm na
turā rei et original' et sic certum ē q' materia signata ē p'ncipiū
indiuiduationis fose et cōicabilitat' sue. Formae em recepta in mare
riā artatur et strigitur ad certum suppositū cuius natura limita
tur. Unde et d' p'mo celi cum dico celum i cōmuni dico formā
tñ sed cum dico hoc celum scz singulare dico formā i materia.
Scdm possimus loq' de p'ncipio indiuiduationis quo ad nos et ex
teriorē discretōem vnius indiuidui ab alio et sic principium in
diuiduationis est quāritas et cōditōes indiuiduales et p'prietates
v' beccetates per quas vñ indiuiduū discernitur et distinguitur

ad in ab
p'ncipio su
b. h. v. est
q'um ab
ind. p'nc
p'ncipio

unde p'ncipio in m
ho p'ncipio m
m. p'ncipio q'um ab
ind. p'ncipio p'ncipio
p'ncipio

q'um q' p'ncipio
p'ncipio p'ncipio
m. p'ncipio p'ncipio
m. p'ncipio p'ncipio
ad p'ncipio
p'ncipio

q'um q' p'ncipio
p'ncipio p'ncipio
m. p'ncipio p'ncipio
m. p'ncipio p'ncipio
ad p'ncipio
p'ncipio

Art. Scit. de p'ncipio

cabilia Porphirij.

ab alio. Sequitur corollarie pmo qd hi q dicunt quantitatem esse
principium indiuiduationis et principium distinctiois ynius indiuidui
ab alio non intelligunt quantitatem tantum sed omnes alias
condiciones indiuiduantes quocumq; sunt ille. Sequitur corollarie se-
cundo qd non est idem dicere principium indiuiduationis et princio-
pium indiuidui. Forma em est principium indiuidui sed non est prin-
cipium indiuiduationis Idem em non est causa suspensus. Modo
forma indiuiduat dicitur em septe mo mēb. Omne quod fit ab alio
fit. Ipsa ergo indiuiduatur per materiam signatā et proprietates
et condiciones indiuiduantes sed quia loqui de indiuiduatione res ē
plus meretricia q loqua ea q que dicta sunt modo sufficiunt In fi-
ne porphirius comparat genus spēm et indiuiduū aduicem
penes rōem totius et partis et dicit qd genus habet se vt totū tñ.
Indiuiduum vt pars tñ sed spēs habet se vt totū et pars Rō-
quare gñs bz se vt totū genus em dicit totū ē suā spēs et gñs
continet in sua potestate omnes spēs. Ad autē indiuiduū fit p-
quia est pars subiecti sui spēs ex quo spēs diuidit diuisione ma-
teriali i indiuidua per diuersas partes materie. Sed quia spēs
refertur primo ad genus et per se quēs spēs relata ad genus ē
pars ipsius generis. Sed ipsa spēs relata ad indiuidua ē quoddam
totum continens oīa sua indiuidua quare differētia porphirij int
genus spēm et indiuiduū est bene assignata. Sequitur corollarie
tercio qd nō est diueniens idem habere rōem partis et totius re-
spectu diuersorū pz ex dictis. Istis notabilibus sic statibus est.

Conclusio responsalis. Diffinitio in-
diuidui a porphirio est bene assignata patet veritas pconis ex
his que dicta sunt in notabilibus.

Arguitur primo. Indiuiduum non

est diffinibile igitur pbat̄ sola s. es diffinitur. Indiuiduū nō
est ipēs igitur. Maior est bōhetij in libro diffinitionū. Minor
est nota qd spēs et indiuiduū hñt se vt vlt et particulare mō vlt et
particulare sunt opposita vt dicitur primo posteriorū dico vlt aritū
cōcludit qd sola spēs diffinit diffinitōe pprie dicta s. indiuiduū
bñ diffinit diffinitōe cōit dicta capiēdo diffidē p notificatōe.

Arguitur scdo. Indiuiduū non pre-

dicat̄ de vno solo igit pbat̄ auctoritate aristo. i pmo sube cū dicitur
pma suba nulla exit pdicatio s. indiuiduū vt iōēs ē pma suba.
Dico vlt aritū cōcludit qd a pma suba nulla exit pdicatio sicut
superioris de inferiori in bñ sicut eiusdē de seipso.

Questiones in p̄di

Arguitur tercio: indiuiduū nō p̄di-

catur de seipso igitur p̄batur dici de p̄supponit esse in sed indiuiduū nō est in seipso igitur indiuiduū nō predicatur de seipso. Maior est regula alberti Minor q̄z nihil ē in seipso q̄ro p̄bifi. Dico verū argumentū cōcludit q̄ in p̄dicatiōe p̄prie dicta dicta de p̄supponit esse in sed cū idēz p̄dicatur de seipso ē p̄dicatō cōmunit̄ dicta in qua nō oportet p̄dicatum esse in subiecto.

Arguitur quarto: indiuiduum p̄di-

catur de multis igitur p̄batur aīis q̄z aliquis hō est indiuiduū vt dicit aresto. in predicamētis sed aliquis hō p̄dicatur de pluribus q̄z de iohāne petro iohānes em̄ ē aliquis hō petrus ē aliquis hō. Dico verū argumentū cōcludit q̄ aliquis hō ē indiuiduū vagū et hoc p̄dicatur de pluribus rōne nature cōis quā includit sed rōe signi p̄raberis ipsam naturā p̄dicat de vno solo.

Arguitur quinto: indiuiduū nō con-

stat ex septe p̄prietatibus indiuiduāribus igitur p̄batur aīis. Accidēs nō est causa substātie sed p̄ditiōes indiuiduāres sunt accidētia igitur. Maior q̄z potius ecōuerso suba est causa accidētiū dicitur em̄ sc̄bo p̄bifico. materia cū forma ē causa oīm accidētiū in p̄posito: minor ē p̄p̄bifi in textu. Dico verū argumentū cōcludit q̄ indiuiduū nō fit ex p̄ditiōibus indiuiduāribus substācialiter et p̄positiue q̄z sic fit ex materia et forma substācialiter vt d̄z p̄mo p̄bifico sed indiuiduū bñ cōstat ex septe p̄ditiōibus indiuiduāribus discretiue et abstractiue vt dictum est in notabili tercio.

Arguitur sexto: cōditiōes indiuiduā-

res nō distinguūt vnū indiuiduū ab alio igitur: p̄batur aīis forma substācialis ē que separat et distinguūt sed p̄ditiōes indiuiduāres nō sunt forma substācialis igit̄: maior ē arestori. septio merba. cū dicit forma ē que separat et distinguūt. Minor q̄z cōditiōes indiuiduāres sunt accidētia indiuidui. Dico verū argumentū cōcludit q̄ forma substācialis distinguūt res essentialiter et a priori sed p̄ditiōes indiuiduāres distinguūt indiuidua solum accidentaliter et a posteriori.

Arguitur septimo materia nō ē p̄n-

cipiū indiuiduatiōis igitur: p̄batur sic separare sunt indiuidua et res singulares et illaz indiuiduatio nō est per materiā igitur

ut d̄z q̄ ar̄guitur
de p̄ditiōe d̄z
et d̄z p̄bifi
p̄bifi ar̄guitur
in b̄d̄z d̄z
et p̄bifi

q̄z ad p̄bifi
p̄bifi p̄bifi
ad p̄bifi

ubi
p̄bifi
et p̄bifi
et p̄bifi
et p̄bifi
et p̄bifi

cabilia Porphiri.

materia nō est principii indiuiduationis. Maior p prima p
te q anime separare sunt indiuidue notū et similiter q nō hnt
materia sunt em forme libere sine materia. Dico vez argumētū
concludit q anime separare sunt indiuidua nō per materia et
corpus quod nūc hnt sed per materia et corpus quod prius ha
beant sicut in simili cera per sigillū figurata tenet illā figurā
q sigillū impōsit etiā absente sigillo.

Arguitur octauo et ultimo Materia

nō est principii indiuiduationis pbatur illud quod est cōmune
multis genere et specie diuersis nō est principii indiuiduationis
sed materia est quoddā cōmune multis gñe et specie differenti
bus igit qz repūgnat cōmuni esse principii indiuiduationis.
Indiuiduū em est in se indiuisum. Minor est aristotelis primo
de gñatione vna est materia omni ū gñabiliū et corruptibiliū.
Dico vez arūm cōcludit q materia est cōmunis cōmunitate
aliena sed nō cōmunitate ppria. Materia em ūm se est eis qd
dam singulare creatū a deo sed ipsa materia sit cōmunis cōm
munitate aliena qz forme. Ipsa em materia ūm suam subam ē
vna potēs subtare diuersis formis. Sicut in simili portio aliq
cere que de se ē singularis pōt dici cōmunis cōmunitate aliena
sez forme sigilli inquantū sez ipsa est indifferēs ad substantiū
cuiuslibet forme ei imprimēde. Alij breuius solunt q materia ē
quoddā cōmune differētibus gñe et specie vez ē materia nō si
gnata et prima. Modo hic dē de materia signata que est prin
cipium indiuiduationis qdlibz em indiuiduū hz certā partem
et portione materie per quā ē hoc aliquid indiuiduū et singulare

Utrum quinque diuisiones differētie

quas ponit porphirius in tertio sint sufficienter assignate. Pro
intelligentia questionis more.

Notandum est primo. Postq Por-

phirius determinauit de duobus vltibus que predicant in quid
vt de gñe et specie hunc pnter determinat de vltibus q pōdicant
in quale vt de differētia pprio et accidente cōmuni. Et primo de
terminat de differētia deinde de pprio et accidente cōmuni. Rō
ordinis ē ista quare primo de differētia. differētia em pōdicat in
in quale essētiāle ppriū aut et accūs cōmune in quale accidē
tale sicut ergo suba pcedit accūs vt dē se primo modo sic differē
rentia que pōdicatur in quale essētiāle recto ordine pcedit ppriū
et accūs cōmune q pōdicatur in quale accidētiāle Porphiri? itaqz

Questiones in p̄di

De quibz dicitur p̄dicitur
vnde dicitur qd dicitur
vnde dicitur qd dicitur
qz f. n. dicitur qd dicitur
qz f. n. dicitur qd dicitur
qz f. n. dicitur qd dicitur

volens ostendere naturā tereij vllis scz differētie ponit quinqz di-
uisiones. Dicitur diuisio dñe est. Dñtia est triplex quedam ē disse-
rentia cōter dicta quedā pprie dicta et qdam magis pprie di-
cta. Dñtia cōmuniur dicta ē qua alterū differt ab altero quod
alteritāre qdam differt quocūqz modo vel a seipso vel ab alio et
intelligitur sic dñtia cōter dicta ē entitas qua vñl ens differt ab
alio ente quadam alteritāre id ē accūte sepabili vt socrates stās
differt a socrate nō stante vel etiā idem differt a seipso vt hō sedēs
differt a seipso nō sedente et sic arestoreles dī qro p̄hicoz q cho-
riscus in foro differt a seipso in domo. Pro hac acceptōe prima
dñtie i qua dī q idem differt a seipso Sciēdū q dictū porphiri
nō est absolute intelligēdum q idem hō differt a seipso subāle
dī em qro merbice q idem ē sibi p̄fī sēp idē et diuersum ab
alio et pmo p̄hicoz onditur q est idem hō p̄ totā vitā suā licet
eraclitus dixerat q nō esset idē homo hodie q fuit heri et q idē
homo nō posset intrare eīdem flumī bis sed idē dī differt a
seipso accūtrā q idē homo alī sebz vno tpe et aliter alio dicit
em pmo de aīa si senex haberet oculos vt iuuenis videret vt iu-
uenis sūt idem homo aliqñ ē sanus et aliqñ infirmus. Sequitur
corollarie q ista ppō idem differt a seipso nō dī ita expōit dē
est et ipsū mēt ē et idem nō est mēt ipm qz hec est falsa sed ita
debet formari ista tertia expōit et idem vno tpe alit se habet
quā alio intelligendo accūtrā et hoc est vñ dñtia autem pprie
dicta est qua alterum differt ab altero accūte isepabili vt socra-
tes finis differt a socrate nō finis. Intelligit aut ista acceptio
dñtie sic. Dñtia pprie dicta ē entitas qua vñl ens differt ab
alio ente accūte isepabili vt homo finis differt ab boīe nō finis
p̄ finitāre. Unde iste homo dī finis q bz nasum ad modum si
mee i p̄ncipio eleuatum. Sz iste dī aqlus q habet nasum ad mo-
dum aqlē i medio eleuatum. Est aut accūs duplex quoddā se-
parabile quod nō habet causam fixam et firmā sue manētie
i subiecto vel quod facit separatur a subiecto vt sedere stare Sz
illud accūs dī iseparabile quod habet causam fixam et firmā
sue manētie i subiecto vt quod difficulter remouetur a subiecto
vt ingredo erbiopis que habz causam firmam vt complexionē
calidam que nunq̄ totaliter separatur ab erbiope licz possit im-
mutari cum in regionibus frigidis moram gereret. Dñtia aut
magis pprie dicta ē qua alterum differt ab altero specifica dis-
ferentia vt hō differt ab asino per rōnale. Cuius acceptiōis itel-
lectus est dñtia magis pprie dicta qua alterum id est vñl ens
differt ab altero scz ente specifica dñtia Sciēdum etiam q dis-
ferentia i omnibz tribus acceptiōibus nō est vñ distinctum

De ma p̄dicitur
dicitur qd dicitur
p̄dicitur qd dicitur
p̄dicitur qd dicitur

cabilia Porphitij.

ab alijs vt in acceptōe tertia s; in acceptōe pma & scda cōrinet
sub accidente cōi: d; etiā nomē dñe non equalitē de istis tri
bus acceptōibus: via est pfectōis & principalitatis dicitur de
acceptōe tertia de qua principaliter porphirius: sed quo ad
nos & hos & doctrine dicitur primo differētia cōiter dicta dein
de de differētia pprie dicta & ultimo de dñia magis pprie dca

Notandū scdo: diuīsiō scda differen

tie qm ponit porphirius in terru est ista differētiarū quedā fa
ciunt alteratū & quedam aliud. Un̄ iste differētie due dicitur
facere aliud que faciunt diuersitatez essentialē vt rationale. Iste
vero dicitur facere alteratum que faciunt diuersitatem accident
alem vt albus niger simum aquilū. Ostendit autem porphir
ius in terru q; generaliter omnis differētia facit alteratū. In
isto dicto suo Porphirius capit alteratū cōmuniter pro quacūq;
q; differētia tam essentiali q; accidentali & sic differētia speci
fica vt rationale etiā facit alteratū. Illud est quod potest i ma
ius etiam potest in minus tamē differētia specifica primo fa
cit diuersitatem essentialē & ex cōsequēti & scdario facit di
uersitatem accidentalem: ad diuersitatem est essentialē etiā
sequitur diuersitas accidentalis. Ponit autē porphirius duas di
uersitates & distinctiones inter differētiās facientes aliud et
inter differētiās facientes alteratum. Prima qz differētie faci
entes aliud vocantur specificę: s; differētie facientes altera
tum dicitur differētie simpliciter vt simpliciter tñ valz sicut
sine addito differētiis est facientibus diuersitatez accidenta
lem nō additur hec additio specifica qz non vocātur specificę.
Scda diuersitas inter dñas facientes aliud & alteratū qz scd;
dñas facientes aliud & diuersitatem essentialēz genus diuidi
tur in species vt animal diuiditur p rationale & irrōnale in hō
minem & brutū. Sed per dñas facientes alteratū non diuidi
tur genus in species vt per simū & aquilū non diuiditur anial
in hominem & brutū. Sequitur qz dñia specifica dicitur speci
fica triplici de causa. Prima qz ipsa adueniens generi & ei addi
ta constituit speciem idest diffinitōem speciei. Scdo dicitur spe
cifica qz p eam aliquid locatur i certa specie vt p rationale ali
quid locatur in specie hūana. Tercio dicitur specifica quia facit
vnā rē differre specificę vt hō differt ab asino specificę prōnale

Notandū tercio: tertia diuīsiō dñe

quā ponit porphirius est ista differētiarū alia separabilis: alia
inseparabilis. Differētia separabilis ē q nō habet causas fixam

Questiones in f di

⁊ firmā sue manētie in subiecto vt sedere stare albū nigrū. Dif-
 ferentia inseparabilis ē que habet causam fixam ⁊ firmam sue
 manētie in subiecto vt rōnale nigrū in ethiope. Nigredo em̃
 in ethiope sequitur p̃cipia p̃plexionalia ethiopis ⁊ completio
 nem calidam ⁊ colericā ethiopis p̃plexio aut̃ totaliter auferri
 nō p̃t radicalis lz porēū alterari ⁊ ī p̃te imutari exemplifica-
 porphiri? etiā de differētia inseparabili vt simū cicarrit si ex vul-
 nere occaluerit idest indurata fuerit. De differētia nō sepabili
 dicit q̃ moueri quiescere ē differētia sepabilis q̃d intelligēdū
 est de motu ⁊ q̃ere volūtaria q̃ moueri respectu cordis animalis
 ⁊ respectu celi ē differētia inseparabilis dicitur em̃ in nouo mēbra.
 Nō est timēdū q̃ celi s̃ter ⁊ or em̃ animalis ē in primo motu ge-
 nērādo spiritus vite qui diffunditur ad singula mēbra. Simi-
 liter d̃z sc̃do celi de quere terre: si em̃ om̃es dii descenderēt ter-
 ram mouere nō possēt Uñ notandū q̃ aliquę differētie sunt
 in sepabiles ab eo cui⁹ sunt differētie nec existētia nec quo ad
 modū intelligēdi vt rōnale nō separāt ab hoīe nec existētia q̃
 rōnale nō ē sine hoīe q̃ ē de essēntia hoīs nec rōnale p̃t sepa-
 ri ab hoīe intellectu q̃ ē de intellectu ⁊ essēntia hoīs. Alię autē
 differētie sunt inseparabiles a rebus quib⁹ inueniūt existētia vt
 risibile: q̃ risibile nulla porētia nec humana nec diuina p̃t ex-
 istere sine hoīe tñ risibile p̃t separari ab hoīe intelligētia q̃ pos-
 sum intelligere hoīem nō intellectu ei⁹ risibilitate. Om̃e em̃ p̃t
 s̃ p̃t intelligi sine posteriori. Ad obo sc̃dm naturā ē p̃rior
 risibili q̃ est eius causa nō causa sc̃dm naturā ē p̃rior causato.
 Differētie aut̃ cōiter dicte p̃t separari a subiecto existētia ⁊ intel-
 lectu vt sedere stare. Differētie aut̃ que sequuntur p̃cipia com-
 plexionalia possunt separari a rebus ad minus intellectu q̃ sub-
 iectū intelligitur sine eis: ramen existētia alique d̃ne non p̃t
 separari vt nigredo respectu ethiopis alique ramen separātur
 lz difficulter ⁊ per vini vel violētia vt ī coruo p̃t em̃ nasci cor-
 uis albus vt dicitur inferius circa accidens.

Notandum est quarto et ultio: quod quarta diuisione differentie est ista differentia: in separabiliu quedam est per se et quedam per accidens. Differentia per se est que ingreditur diffinitionem essentialem rei ut rationale respectu hominis quia homo est animal rationale. Differentia autem per accidens est que non ingreditur diffinitionem essentialem rei ut finis aequilae ponit autem porphyrius duas differentias inter differentia per se et differentia per accidens. Prima quia differentia per se ponit in diffinitione essentiali rei et facit aliud id est diuersitatem essentialem: sed differē

cabilia Porphyrii.

ria per accidens nō ponitur in diffinitōne essentiali rei et facit
alterari. Secūda differētia qz dīa per se nō suscipit magis et minus
sed differētia per accidens suscipit magis et minus sed nō oēs
vt dicitur inferius qz alīr differētia per se nō suscipit magis et
minus. Rō huius est ista qz differētia per se et essentialis sumi-
tur a forma et habet similitudinem forme subalis. Substantia au-
tem suscipit magis et minus vt dicitur in pōdicamentis v rōna
le sumitur ab anima rōnali: modo vna aīa rationalis nō est p-
fectior qz alia essentialiter: dicitur em̄ pmo de aīa: qz omēs anīe
humane sunt eiusdeꝝ speciei licet vna est perfectior accidentaliter
respectu scientiarū vel virtutū quas habet. Qz aut differē-
tie per accidens suscipiūt magis et minus qz albi simi aquo-
lum sunt differētie per accidens et suscipiūt magis et minus qz
vniū homo est plus albus qz alter et vniū homo ē plus simi qz
alter. Alique tñ differētie per accidens nō suscipiūt magis et
minus vt risibile rudibile. Risibile em̄ sequitur essentiam homi-
nis et pncipia essentialia hoīs mō essentia p̄sistit in quodā indi-
uisibili et nō suscipit magis et minus. Ultima aut diuisio diffe-
rentie quā porphiri ponit in certu ē differētiarū alia diuisiua
alia p̄stitutua. Vñ notandū qz eadē differētia scdm rem ē di-
uisiua et etiam p̄stitutua nō tñ eadē rōne qz differētia dicitur
diuisiua respectu ḡis quod diuidit cū differētia sibi opposita
vt hec differētia rōnale cū differētia sibi opposita dicit hoc
genus animal dicendo animalū aliud rōnale aliud irrōnale.
Sed differētia dicitur p̄stitutua respectu speciei quā p̄stituit p
diffinitōis speciei: dicit em̄ porphiri differētia adueniēs gene-
ri p̄stituit speciem. Notādum est etiā qz iste diuisiones differē-
tie pōtē sumi per quatuor genera causarū. Prima em̄
diuisio differētiarū sumitur penes causam formalem: de rōe em̄
forme est qd aliqd sit cōmune et aliqd p̄p̄riū. Cōmune si for-
ma nō est indiuiduata: p̄p̄riū si ē indiuiduata. Secūda diuisio dif-
ferētie sumitur penes causam finalem qz ad hoc differētia est
ordinata et inuenta vt scz alique faciūt aliud alique alteratum
Aliē due sumiūtur penes cām materiale qz qd aliqd alicui sepa-
bilis vel inseparabilis p se vel p accidens: hoc est ex parte ma-
terie sed vltima sumitur penes efficientē Istis notabilibus sic
stantibus est.

Cōclusio respōsalis ista quinqz diui-

siones differētie sunt bene a porphirio assignare parz et nota-
bilibus et etiā quicūqz diuisiones euacuant totā naturam diui-
sionis sunt bñ assignate sed diuisiones differētie sunt

Questiones in p̄di-

huiusmodi igitur. Maior ē Boetij in libro diffinitōnū Minor
pater ex declaratōe.

Erguitur primo: prima diuifio diffe

rentie nō valet pbarur Omnis diuissio debet dari p opposita sed
ista diuissio non datur p opposita igitur Maior est Boetij in li
bro diuissionū Minor pbarur qz illa diuissio ē trīmēbris erit e
go vñū mēbrum cui nūl opponitur. Dicūt em̄ pmo periam me
nīaz ꝛ decio merba. tñ vñū vñū opponitur: etiā pbat nūior
quia vñū membrū sequitur ad aliud mō vñū oppositorū nō se
quitur ad aliud: qz istoz membrorū vñū sequitur ad aliud quia
bene sequitur. Illa differūt differentia magis pprie dicta igit
etiā dñt dñā pprie ꝛ cōmunitur dicta: qd em̄ pōt in maius
poreft etiam ī minus: modo dñā magis pprie dicta ē maior
qz alie due. Dico licet illa diuissio ē trīmēbris tñ reducitur ad bi
mēbrem ꝛ sic mēbra diuissionis opponūtur vt sic de nūero dif
ferentiarū alia ē magis pprie dicta alia nō est magis pprie
dicta: ꝛ vltra differentiaz non magis pprie dictarū alia ē pro
pria alia cōmunis.

Arguitur scdo: nulla est differentia

cōiter dicta igit̃ pbat̃ aũs Implicat differētiā aliquaz esse cōi-
ter dictam igit̃ur pbat̃ur qz ex vna pte sequitur bec ē differētia
cōiter dicta ergo in ea aliqua pueniūt qz in cōi re multa pueni-
unt ⁊ ex alia parte sequitur bec ēst dñia ergo in ea aliqua disse-
rūt: nō puenire ⁊ differre sunt opposita. Dico verū argumen-
tum pcluderet si dñia ideo diceretur p̃muniter dicta q̃ i ea ali-
qua pueniūt sed dicitur p̃munis quia generaliter se offert om-
nibus quia cōiter homines vulgares ⁊ sensuales distinguunt
vnani rem per aliam dñia cōmuniter dicta.

Arguitur tercio: differentia cōmu-

niter ⁊ proprie dicta non sunt differētie igitur probatur. Acci-
dens nō est differentia sed dñā cōmuniter dicta ⁊ pprie dicta.
Sunt accidens igitur. Maior qz accidens ⁊ differētia sunt vni-
uersalia distincta: minor qz differētia cōmuniter dicta vt sede-
restare similiter simū aqulū sunt accidentia. Dico verū argu-
mentū pcludit qz differētia vt sic nō est accidens: si em̃ pñdera-
tur sedere ad subiectum suum tunc est accidens: sed in pñz se-
dere facit socratem sedentem differre a platone stante tūc dici-
tur differētia ⁊ sic idē dicitur accidens ⁊ differentia cōmuniter
dicta respectu diuersorum.

of Indⁿ at the vic
bra 3rd archi
frown: on dis
the and

*Op den fairs
differt 60 d
que d fairs
afford, qe
que n pua
quicis ris
Os Ma n
den que*

Insuper ad p[ro]p[ri]um
 quia absolute ratio
 et sic abba n[on]
 per amorem
 Sed et p[ro]p[ri]um
 Opposuit M[ag]i
 v[er]um et q[uo]d
 ab alijs q[uo]d
 talia amodo

cabilia Porphiri.

Arguitur quarto: idem non differt a

seipso pbatur Idem ē ho per totā vitā suā ⁊ per pns idē nō differt a seipso: ⁊ aristot. v. merba. dicit idem dī sibi pps idē dico verū argumentū cōcludit qd ē idem hō scdm subam p totā vitam suam nec idem differt a seipso quo ad substantiā: sed quo ad accidentalia Idem effi homo aliter se habet vno tempore ⁊ aliter alio tempore: vt dictum ē in morabili pmo.

Arguitur quinto: differentia non pōt

diuidi igitur eius nō sunt quinqz diuisiones pbatur aūs: nihil diuiditur nisi genus sed dñā nō ē genus igit. Maior ē Boetij ī libro diuisionū: minor qz dñā ⁊ genus sunt vltia specificē distincta. dico verum argumentū cōcludit qd dñā sub ratione dñe non diuiditur sed dñā sub rōne generis bene diuiditur vlt etia possum? dicere qd ista nō est diuisio pprie dicta sed diuisione pprie dicta solū genus diuiditur.

Arguitur sexto: diuisio differentie in

dñam separabilē ⁊ inseparabilē ē superflua: pbatur qz pri? posita pbatur qz dñā cōter dicta ē separabilis ⁊ dñā pprie dca ⁊ magis pprie dicta ē inseparabilis. dico verū argumentū cōcludit qd ista diuisio prius fuit virtualiter nō tamē formaliter: ⁊ sic fit in ista diuisione porphiriū reducit diuisionē predictaz trimēbrem ad bimēbrem.

Arguitur septimo: differentia per se

suscipit magis ⁊ minus igitur: pbatur Animarū ē dñā per se ⁊ suscipit magis ⁊ minus: pbatur auctoritate Hilberti porritani dicētis qd aīal ē animarū plāra. dico verū argumentū cōcludit qd aīal ē aīal plures operatōes ⁊ act? habz qd plāra aīal em sentit animal mouetur de loco ad locum sed animal non est animalius planta quo ad essentiam sic qd animal plus participaret intrinsece de esse animato qd planta.

Arguit octauo ⁊ vltimo: vltima diui

sio dñe non est bñ assignata igitur pbatur nulli? bone diuisionis membra debent coincidere: sed istius diuisionis membra coincidunt igitur: maior ē Boetij in li. diuisionū: minor ē s. oz. in textu dicētis qd eadē ē dñā diuisiua ⁊ et? pstitutiua vt rōnale

Questiones in p̄di-

Sico vez argumentū concludit q nullius bone diuisionis me-
bra debent coincidere re ⁊ ratione simul sed re possunt coincidere
et sic eadem differētia est diuisiona et etiam constitutiua sed di-
uerſa ratione.

Utz quinque diffinitiones differētie
 quas ponit Porphyrius sunt bene assignare, pro intellectu
 huius questionis.

Notandū est primo: q̄ communiter

assignatur quinq; diffinitiones differētie ex retri. Alij tñ dicūt
soli estē quatuor et dicūt q̄ illa que assignatur p̄ quinta nō est
diffinitio differētie sed potius declaratio diffinitionis tercię de
qua dicet̄ inferius. **P**rima ergo diffinitio differētie est ista. **D**if

ferentia est qua abundat spes a genere. Notandū q̄ illud s̄z abū
dare ab alio quod plus habet q̄ aliud vt dices abūdat a paup̄e.

Dupliciter ergo possumus intelligere spēm abundare a gñe per
differentiā primo quo ad continentiam actuale spēs em continet

vnā differentia actu gns verō duas potestare. Modo plus ē cō
tinere vnū actu q̄ duos in potentia. Illa em̄ spēs hō cōtinet hāc

differentiam actus scz rationale: sed genus animal vt porphirius
dicitur continet duas differentias scz rationale et irrationale potestate. **Secundo**

possumus intelligere quod ipse ablat a gne quo ad diffinitiones
sua et modum diffiniedi species est in sua diffinitoe recepit duas

qua quis in illa definitione non habet diffinitionem hanc dicimus
bonum esse substantia corporea animata sensitiva rationalis. Sed diffinitionem animalem
dicimus animalem esse substantia corporea animata sensitiva.

differentie est. Differentia est quod predicatur de pluribus specie dif-
ferentibus in eo in quale. Pro qua diffinitione intelligenda iur-

interiorem porphiri; hec diffinitio differentie dat de diffinitioe
differentie specialissime vt de rationali. Ostendit em̃ qd̃ rationale

predicatur de homine et de dijs que differunt specie. Unde et dicitur
in terra flos sanguis rationalis et dii sed mortales nobis addimus

separat nos ab illis tñ si fm veritatē dicere volumus tñ que-
nienter ista diffinitio differētie dat d differētia quīs subalternū

et nō spēi specialissime vt hec differētia aīarū p̄dicat̄ de plurib⁹
vt de hoīe et aīno q̄ differūt specie et p̄dicat̄ de ip̄is in eo q̄ nō

eēntiale. ~~Rō āt istius quare differētia pōdicatur in āle eēntiale~~
quia modus predicandi sumitur a modo eēendi sed differētia

essentialis habet modum essendi essentialis qualiratis: et per omnia
predicatur in quale essentiale. Quod autem differetia habeat modum

eendi qualiratis. Qualitas em qualificat vt offendit aristotiles
de q^{te} q^{te}at 2 in q^{te} q^{te}at 2 in q^{te}

cabilia Porphirij

in pōdicamento qualitaris mō differētia qualificār gēnus ipm
 p̄trabendo ⁊ ordinādo ad certā spēm. Sed q̄ differētia habear
 modū alicuius essentialis p̄ q̄ differētia est de essētia rei ⁊
 pōdicatur in p̄mo mō p̄statis vt dicitur p̄mo posterior illa au
 tem que pōdicantur in p̄mo mō p̄ se sunt de essētia rei.

Notādū scđo: q̄ tertia diffinitō dif-

ferentia est ista. Differētia ē quod apriū nariū ē diuidere ea q̄ sub
eodē genere posita sunt Tuius diffinitionis intellectus potest
 esse duplex primus: differētia ē vniuersale quod apriū nariū est
diuidere scz genus in cas spēs que posite sunt ⁊ continētur sub
eodem gñe vt hec differētia rōnale cū differētia sibi opposita vt
irrōnale diuidit hoc genus aial in spēs suas que spēs ponunt
sub animali ⁊ animalis aliud rōnale aliud irrōnale Secūda
diffinitio ista potest sic intelligi: differētia ē vniuersale qđ apriū
nariū est diuidere idest distinguere abinuicē ea idest ipas speci-
es que posite sunt sub eodem gñe vt hec differētia rōnale distin-
guīt hoīnem ab asino ⁊ birco ⁊ alijs spēbus sicut em̄ res distin-
guūtur realiter ⁊ pbifice per suas formas: sic etiā logice speci-
es diuerse sub eodē gñe cōtēte distinguūtur. Sciētiā etiā qđ
porpbir⁹ in textu ostēdit qđ genus habet pporciōē ⁊ silitudinē
nem materiē differētia habet pporciōē ⁊ silitudinē forme
species aut̄ rōcius pposiri ⁊ ostēdit hoc p simile de statua: sta-
tua em̄ ē quoddā compositū ex ere ⁊ figura sua. Statua ē totū:
es ē eius materia: ⁊ figura statue ē eius forma. Tercia itaq; ha-
bet pporciōē ⁊ silitudinē materiē ppter tria. Prima qđ sicut
materia ē in differēs de se ad om̄ē formā ei possibīle: vt osten-
ditur pmo pbificoz: sic ipsum genus ē cōtrahibile ad quālibet
speciem. Secūda causa qđ sicut res naturales plures in materia
 cōueniūt: omniū em̄ gñabilit̄ ē vna materia p̄ma vt dicitur p
 mo de generatōe: sic plures species in eodē gñe cōueniūt. Tercia
 causa quia sicut materia ē principii generatōis oīm que natu-
 rali factōe esse acquirūt: dicit em̄ pmo pbificoz: qđ ex nūlo nūl-
 fir. Sic etiā ipsū genus ē p̄ncipiū cognitiōis ⁊ diffinitōis
 suaz speciez. sed ipsa differētia bz similitudinē forme duab⁹
de causis. Prima sicut em̄ per formā res distinguūtur pbifice:
 dicitur em̄ septimo m̄rba. qđ forma ē que separat ⁊ distinguit
 sic diuerse species diffiūt ⁊ distinguūtur logice p differētiās.
 Secūda cōuenientia qđ sicut forma cōstituit rem sub certā specie
 pbifice vt iohānes ē homo p animā suā rōnalem: sic similiter
 differētia p̄trahit genus ad certā speciem. Dicit em̄ porpbir⁹ in
 textu: differētia adueniens generi distiūtur speciem: spēs aut̄

cabilia Porphiri

ria a porphirio esse pars ei? qđ est esse rei id est diffinitiois: qđ diffinitio indicat essentiam rei et ipsa diffinitio iuxta commentario. septimo metha. est sermo quidditatis et essentie. Alii tñ dicunt qđ ista nō ē diffinitio specialis ipsius dñe sed solū ē declaratio diffinitiois recte prius dicte. Vult ergo porphiri? scđm eos dicere: nō omne quod diuidit genus est differentia qđ navigare diuidit hoc genus animal dicēdo animalis aliud aprū ad nauigandum vt homo Aliud nō nō aprū ad nauigandum vt brutū: nauis em̄ regitur arte et prudentia scđo pbificoz que nō reperiuntur in brutis: sed illud qđ diuidit genus est pars essentialis rei et diffinitiois hoc est differentia. Primum tñ est communius scđ qđ ista sit quinta diffinitio differentie: scđm aut̄ verius et plus de intentione porphiri. Sequitur corollarie qđ 13 differentie assignantur quinqz diffinitioes hoc tñ nō est eodem modo Considerando em̄ differentiam ad spēm quā cōstituit de differentia dat diffō pma Considerando aut̄ dñam ad illa de qbus pōcat datur de differentia scđa diffinitio. Si aut̄ cōparatur differentia ad genus quod diuidit tñc datur diffinitio tertia. Si cōsideratur ad ea que diuidit et distinguit vt species tñc datur diffinitio quarta vt autē differentia capitur ab aliqua forma apparente in re sic de differentia datur diffinitio quinta vt rōnale capitur a rōne que reperitur in homine Istis notabilibus sic positis est.

Cōclusio respōsalis ista: diffinitioes

quinqz differentia a porphirio sunt bñ et sufficiēter assignate veritas huius cōclusionis patet ex his qđ dicta sunt in notabilibus.

Arguitur primo: species non abundat

a genere per differentiam: probatur. Illud quod habet duo abundat ab illo quod habet vnum sed genus habet duas differentias et species habet vnam igitur. Maior quia duo est plus qđ vnum. Minor probatur auctoritate Porphiri in tractatu qđ cōmunicariis quinqz vniuersaliū vbi ostendit qđ genus habet duas differentias et species vnam. Dico verum argumentū cōcludit qđ genus habet duas differentias potestare sed species vnam actu Modo plus est habere vniūz actu qđ duo potestare.

Arguitur scđo. Species non abundat

a genere Illud quod est plus commune abundat ab illo qđ est minus commune sed genus est communius specie igitur.

Maior est nota quia illud quod est communius plura continet Minor quia inter omnia vniuersalia genus est communius.

*et tñ pñs de phibz
retrahit qđ pñs
alioq̄ in ista
pñs - dñs*

Questiones in p̄di

*qz qd non e
ad vult
vult e
alio qd
ex p̄t
sed p̄t*
Dico verū argumētū pcludit qd genus est cōmūnūs quo ad p̄ri
nentīā p̄tīuā sed nō actualem quia genus p̄tinet duas dis
rētiās potestate species vērō vnā actu.

Arguitur tercio: species non habet

differētiām igitur nō abūdār p differētiām a gñe: pbat̄ur aīis
qz sp̄s nō habet differētiā ex nūbilo nec a seipso nec a gñe nō
a nūbilo vel ex nūbilo qz ex nūbilo nūbūl sit p̄mo p̄bīscōz. Non a
se quia dicitur scō de aīa: nūbūl gñar seipm nō a gñe qz genus
nō potest habere differētiās pbat̄ur: differētiē sunt oppositē: s3
oppositē a nō p̄nt inesse vni ex postpōicamētis: qd aīr differētiē
sūt oppositē ē p̄p̄bi. in terrā. Dico qd species habet differētiā
a gñe t nō est incōueniens oppositā esse in eodē scōm potesta
tem t potētiām nō aīr scōm actum.

Arguitur quarto: spēs nō h3 diffe

rentiām a gñe pbat̄ur species nō habet esse a gñe ergo nec dif
ferētiā t3 p̄ia: quia differētiā pducit ad esse rēi: pbat̄ur aīis
qd species nō h3 esse a gñe: pbat̄ur p̄fectū nō habet esse ab imp
fecto sed spēs est p̄fectior qd genus igitur Maior est nota qz
imp̄fectū habet potius esse a p̄fecto: p̄fectum em̄ p̄ficir imp
fectū vt forma p̄ficir materiā dādo ei esse: vt s3 p̄mo p̄bī.
Minor: quia spēs dicit naturā plus determinatā qd genus t p
p̄sequēs p̄fectiorē: determinatā em̄ sunt p̄fectiora idermin
natis. Dico verū argumētū pcludit qd p̄fectū nō hab3 esse ab
imp̄fecto causatiue t effectiue qz semper causa ē p̄fectior qd
effectus tamē p̄fectū h3 esse ab imp̄fecto educitiue vt forma ha
bet esse educitū a materia sic in p̄posito species habet esse ab i
rellectu t rōe diuidere genus p̄ diuersas species tanq̄ a causa
agente t efficiēte tamē ipsa spēs habet esse a genere sicut a ma
teria educitiue sicut em̄ forma educitur d̄ materia sic spēs orit̄ a
p̄tēre generis per differētiām.

Arguit quinto: genus abundat a spē

p differētiām pbat̄ur. Illud quod habet vnā differētiā actu
t cū hoc duas in potētiā abūdār ab illo quod habet tñ vnā dif
ferētiām actu t nullā potestate sed genus respectu sp̄ci est bu
iusmodi igitur Maior ē nota qz habere vnū actu t duo in potē
tiā est plus habere qd vnum actu tñ. Minor p̄t3 de illo genere
animal quod habet illam differētiā sensibile actu qz om̄e aīal
est sensibile. dicitur em̄ tercio de aīa: qd animal ē animal p̄pter
sensum tactus t cū vocaīal h3 duas differētiās p̄tēre sc3 rōna

cabilia Porphiriū

le et irrationale. Dico verum argumentū concludere hoc genus animal haberet illam differentiam actu in quod est genus sed non habet eam actu in quod est genus sed in quod est species.

Arguitur sexto: differentia non predicatur

in quale igitur probatur illud quod dicit quidditate et essentiam alicuius non predicatur in quale sed dicitur quidditatem rei igitur. Maior quod predicatur quod dicit quidditatem rei predicatur in quod. Minor quod differentia predicatur de specie in primo modo per se modo predicata in primo modo per se dicitur quidditatem rei ut dicitur primo posteriorum. Dico verum argumentum concludit quod species dicit quidditatem rei secundum rem sed non secundum modum significandi quod significat quidditatem rei et per modum forme cuius est qualificare et ergo predicatur in quale essentiale.

Arguitur septimo: differentia non dividit

ea que sunt posita sub eodem genere probatur species specialissime ponitur sub eodem genere et non dividitur per differentiam. Probatur quia species specialissima secundum arefco. sepius vocatur arborum ut patet primo philosophorum. Modus arborum est indivisibile ex virtute nominis. Dico quod Porphyrius non vult dicere quod differentia divideret species formaliter in alias species sed vult dicere quod ipsa differentia distinguit unam speciem ab alia vel quod differentia dividit genus in species ut dictum est in expositione tercie definitionis differentie.

Arguitur ultimo: quia diffinitio diffinitio

non valet igitur probatur quia non venit omni contento sub diffinitio igitur non valet tenere sequentia quia diffinitio quelibet debet venire omni contento sub diffinitio. Ans. probatur quod differentia debet dicere formalem partem rei ut dicitur diffinitio scilicet differentia non dicit partem formalem rei igitur. minor patet de differentia qua unus angelus differt ab alio que non dicit partem formalem quod in naturis angelorum nulla est pars. Dicit enim angeli substantie simplices nullam partem habentes. Dico verum argumentum concludit quod differentia debet dicere partem formalem rei in substantiis compositis sed in substantiis simplicibus dicit totam essentiam et naturam rei et ergo unus angelus differt ab alio quod essentia et natura sua et sic argumentum non concludit.

Utrum quattuor acceptiones proprii

Questiones in 1^o di

ad Porphyrio sunt bene posite. Pro intellectu que rationis more
Notandum est primo: qd post qd Por-

phirius determinauit de ipsa diffinitia que predicatur de se i^o esse
 essentiali. Nunc consequenter determinat de proprio quod predicatur
 i^o quale accidentale conuertibile: ut risibile predicatur de homine acci-
 dentaliter conuertibiliter. Quicquid enim est homo est risibile et conuerso
 quicquid est risibile est homo. Ratio autem ordinis quare prius porphyrius
 determinat de proprio quam de accidente communi: quia proprium
 consequitur primo et principali speciem et principia speciei: sed acci-
 dens sequitur individuum et completionem individui sicut ergo species est ante
 individuum quia continet individuum sic acci-
 dens proprium debet precedere
 acci-
 dens commune. Pro quo intelligendo quod duplex est acci-
 dens quoddam proprium quod tamen puenit uni speciei ut risibile tamen conuenit homi-
 ni. Et est primo posterior quod proprium dicitur primo assignari speciei cui pue-
 nit. Acci-
 dens autem commune est quod non tamen puenit rebus unius
 speciei sed pluribus ut albedo conuenit homini et cigno et alijs albis
 Plures autem assignant philosophi diffinitias inter acci-
 dens proprium et com-
 mune prima quia acci-
 dens proprium est adequatum uni subiecto de quo
 predicatur conuertibiliter ut risibile respectu hominis. Sed acci-
 dens commune non est adequatum uni subiecto nec predicatur de ipso con-
 uertibiliter ut albedo respectu hominis non enim omnis homo est albus nec
 omnis albus est homo. Secunda differentia quia acci-
 dens proprium primo
 conuenit et attribuit vltibus et maiori se speciei et ex omni indiuiduis
 habere tres angulos primo conuenit triangulo et ex consequenti
 scaleno isopleuro et isoceli. Sed acci-
 dens commune primo puenit
 indiuiduis et ex omni vltibus ut comedere bibere dormire primo
 conuenit indiuiduis ut iohanni petro et ex consequenti vltibus ut
 homini et animali: dicitur enim primo meritis. Medicus non sanat homines
 sed calliam aut socratem cui esse hominem accidit. Tercia diffinitia
 quia acci-
 dens proprium sequitur principia speciei sed acci-
 dens commune sequitur
 principia individui et completionem. Unde completio colerica ut in
 plurimum inducit nigredinem et flegmatica albedinem. Talor enim est
 mater nigredinis frigus mater albedinis. Quarta differentia
 qui accidens proprium nulla potentia est separabile ab illo cui
 est: quia sequitur essentiam rei modo sicut essentia rei non est separabilis
 ab illo cuius est: sic nec proprium quarto modo. Sed acci-
 dens est separabile
 ab eo cuius est ut sedere stare. Quinta diffinitio acci-
 dens proprium in sua
 diffinitione recipit certum et adequatum subiectum. Dicitur enim primo
 posterior quod hec homo est risibilis est proprium in secundo modo persei-
 rat et subiectum ponit i^o diffinitione predicati sed acci-
 dens commune et
 maxime se-
 parabile non recipit in sua diffinitione certum subiectum

Notandum

Voto sumus deus qd dicitur
 13^o dicitur deus qd dicitur
 14^o dicitur deus qd dicitur
 15^o dicitur deus qd dicitur
 16^o dicitur deus qd dicitur
 17^o dicitur deus qd dicitur
 18^o dicitur deus qd dicitur
 19^o dicitur deus qd dicitur
 20^o dicitur deus qd dicitur

1^o dicitur deus qd dicitur
 2^o dicitur deus qd dicitur
 3^o dicitur deus qd dicitur
 4^o dicitur deus qd dicitur
 5^o dicitur deus qd dicitur
 6^o dicitur deus qd dicitur
 7^o dicitur deus qd dicitur
 8^o dicitur deus qd dicitur
 9^o dicitur deus qd dicitur
 10^o dicitur deus qd dicitur

nota deus qd dicitur
 1^o dicitur deus qd dicitur
 2^o dicitur deus qd dicitur
 3^o dicitur deus qd dicitur
 4^o dicitur deus qd dicitur
 5^o dicitur deus qd dicitur
 6^o dicitur deus qd dicitur
 7^o dicitur deus qd dicitur
 8^o dicitur deus qd dicitur
 9^o dicitur deus qd dicitur
 10^o dicitur deus qd dicitur

cabilia Porphirij.

vr nigrum vel album.

Notandum scdo qz principia speciei

cōsiderant dupl. Primo mō absolute et fm se vr actu nō sunt vnita sed vr vmbilia sunt adinuicē et inquantū vnū hz rōem ac tus et aliud quodam mō porentie et sic cōtinuāt spēm et sunt principia spēi. Scdo cōsiderantur principia speciei vr actu vnita sunt et in ordine ad naturales aptitudines et opationes rez et sic sunt principia pprijs quarto modo cū em i homine aīa inqit corpoti mor seqtur risibile. Sequitur corollarie qz eadem sunt principia spēi et etiam pprie passionis sed nō eodē mō sumpra Materia em et forma i cōmuni sumpra vr vmbilia sunt: sunt principia spēi ppriqua r imediata sz sunt principia pprie pas sionis remota et mediata qz mediāre specie. Passiones autē p prie sunt duplices quedā sūt que psequuntur spēz totā pncipali tū rōe materie vr in homine habere nitidam carnē nec carnem hirsutā esse stature pcre. id ē ob longe et hec cōsequunt hōiem ratione materie et tales possunt impediri pper mutatiō: in ma terie pōt em esse homo qui nō habet carnē nitidā sz magis hirsu ram vr sunt colerici et hoc oringit ppter caloris abundantiam Aliē autē sunt pprie passiones que consequuntur magis rem et spēm ratione forme vr risibile in hōie et illa sunt imutabilia et intransmutabilia a re qz sequunt pncipia essentialia rei. Accūs autē cōmune est mutabile et transmutabile vr dictū est qz seqtur completionem rei r casum id est mitionem elementorum in mixto. Ut ostendit Auicenna in primo canone capitulo de cō pletionibus.

passio potest
proprie ad re
in qz dicitur
de passio dicitur
hirsutis p
et pte hōie
nō fore

Notandum tercio: qz Porphirius in

tertu ponit quatuor acceptiones pprijs sed in his omnibus ac ceptionibus pprium nō est vlt ab alijs distinctum sed solum i quarta: proprium ergo primo modo fm Porphirium est quod conuenit soli sed nō omni intelligitur autem ista prima acce pto proprium pr mo modo est quedam entitas que conuenit soli speciei vl' altui sed non omni supposito illius speciei vr cē medicum artificialem conuenit solum homini sed nō cuilibet homini non enim omnis homo est medicus. dico notater meo dicum artificialem propter verbas et lapides que etiam sanār et sanarent inducunt sed hoc est naturaliter et non artificialitē habent enim herbe inducere sanitatem a natura sua que ē eis concessa a creatione earum. Unde primo methaphisice dicitur.

Est notandum p pte
in mō pte b. p pte
notandum pte b. p pte
in mō pte b. p pte
notandum pte b. p pte

propter hōiem
propter hōiem
propter hōiem

cabilia Porphiri.

eorum et etiam propter senectutem generantur humores in corpore lupi vel
 canis quos natura non potest perfecte regulari sic crines eorum
 griseunt sed non canescunt. Sequitur corollarie secundo quod nullus
 animal canescit nisi solus homo et fit proprie soli in capite sed
 griscere puenit brutis aliquibus non soli in capite sed in toto cor
 pore. Propter autem quarto modo est quod puenit omni soli et semp
 intelligit autem hec acceptio quarta sic proprium quarto modo est
 vel quod puenit omnibus indiuiduis alicuius speciei et soli speciei
 et omni tempore ut risibile solus est homo est risibilis et quilibet homo
 et omni tempore non dicitur homo risibilis quod actu semp rideat sed quod
 aptus natus est ad ridendum legimus enim ut scribit valerius quod
 crassus consul romanus nunquam risit et Theologi dicunt cristum
 dominum nunquam risisse. Sequitur corollarie tercio quod licet in diffinitione
 proprii Porphirius non addit istas particulas et puerim predicat
 de re non indicat esse expresse tamen implicite cum enim dicitur accidit res
 tangit illam particulam et non indicat esse rei. Ratio quod indicare esse rei
 in proposito est ingredi diffinitionem essentiali rei ut genus et diffi
 ferentia constat autem quod nullum accidens ingreditur diffinitionem
 essentiali rei. Cum autem dicitur omni soli et semp tergit illam
 particulam puerim predicat de re quia illud quod puenit omni
 et semper conuenit pueribiliter rei. Istis notabilibus sic stan
 tibus est.

Conclusio responsalis ista Quatuor

acceptiones proprii a porphirio sunt bene assignate per conclusionem
 quia omne proprium aut predicatur pueribiliter aut non pueribiliter
 Si predicatur pueribiliter tunc est quarta acceptio proprii ut risibile
 quod predicatur de homine pueribiliter. Si autem predicatur non con
 uertibiliter hoc est duplex vel enim deficit a conuertibilitate tempore vel
 supposito. Si deficit a conuertibilitate tempore tunc est proprium
 tercio modo ut canescere. Si autem deficit a pueribilitate supposi
 torum hoc est duplex vel conuenit omni sed non soli et sic est proprium
 secundo modo ut esse bipedem conuenit omni homini sed non soli. Vel
 conuenit soli sed non omni et sic est proprium primo modo dictum ut
 esse medicum puenit soli homini sed non omni. Sequitur corollarie ex
 dictis quod tria sunt de ratione proprii quod est vniuersale ab aliis disti
 ctum. Primo vniuersalitas tempore et in isto deficit proprium tercio
 modo et hoc tangitur cum dicitur semp. Secundo requirit vniuersalitas
 supposito et in hoc deficit proprium primo modo et hoc tangitur
 cum dicitur omni. Tercio ad proprium quarto modo requirit adequatio
 supposito sic quod proprium dicitur tamen conuenire vni speciei et in hoc de
 ficit proprium secundo modo et hoc tangit cum dicitur soli.

Questiones in predi

Arguitur primo. Proprium quarto

modo dictū nō est vñ ab alijs distinctū igit̃ p̃batur omne vñ ē
vñum in multis et vñi de multis sed p̃prium quarto mō non
est in multis igitur. Maior est aristotelis primo posteriorum.
Minor pater q̃ p̃prium venit tñ vñi sp̃ei. Unde d̃r p̃prium q̃st
poris id ē multitudine priuari. Dico vñ ar̃itum cōcludit q̃ p̃
prium venit tñ vñi immediate et p̃ime tñ mediate et ex cō
sequenti conuenit multis vt cuilibet indiuiduo sub sp̃e cetero

Arguitur scdo. Proprium non ē vñ

ab alijs distinctum igit̃ p̃batur omne vñum universale est commune
sed p̃prium nō est cōmune igitur p̃prium nō est vñ ab alijs di
stinctum Maior quia vñ est vñi in multis primo posteriorum
Minor q̃ p̃prium est quod vñi venit et illud non est cōmune.
Dico verum ar̃itum cōcludit q̃ p̃prium cōparatum ad sp̃em d̃r
p̃prium sed p̃prium p̃parum ad indiuidua d̃r cōmune.

Arguitur tercio. Proprium nō fluit

a specie igitur. Substantia solum facit subam sed species est s̃b
stantia ergo proprium non fluit a specie. Maior est aristotelis
seprimo methice. Omne em̃ quod fit a sibi simili fit. Minor est
nota quia homo ē substantia ex quo ē scda suba et risibile ē acc̃is
est em̃ risibile in scda specie qualitaris et ē naturalis potentia et
illa est accidens dico vñ argumentū cōcludit q̃ suba solū facit
subam intrinsece et formali tamen extrinsece et causaliter sub
stantie est causa accidentis.

Arguitur quarto. Proprium nō con

uenit soli sp̃ei igit̃ p̃batur q̃ sequeretur q̃ g̃ns g̃nalissimū nō ha
beret aliquid p̃prium quod ē contra aristotelem i p̃dicamento
sube sed sequela pater q̃ genus g̃nalissimum non est species.
Dico verum argumentum cōcluderet si sp̃es hic caperetur p̃p̃e
p̃ vñumali sed cap̃t hic sp̃es p̃ subiecto et sic genus g̃nalissi
mum etiam vocatur in p̃posito species

Arguitur quinto. Esse medicum cō

uenit cuilibet homini ergo male d̃r q̃ esse medicum nō venit
cuilibet homini p̃batur ãns. Esse medicum designat aptitudi
nem ad studium medicine modo quibet homo habet aptitudinē
ad studium medicine igitur quilibet homo est medicus vel p̃or

cabilia Porphirij.

esse medicus. Maior est nota quia nisi quis haberet inclinationem
et aptitudinem ad studium medicine non posset esse medicus.
Minor est arestorelis primo merito. Omnes vires natura scire de
siderant. Dico verum argumentum concluderet si esse medicum
diceret hic aptitudinem sed ut actum.

Arguitur sexto. Diffinitio propria quarto

modo non bene assignata igitur probat an nulla diffinitio debet
dari per opposita sed ista diffinitio datur per opposita igitur Maior
est arestorelis sexto topicoz. Minor quia datur per has periculas
soli et omni que opponitur. Dico verum argumentum concluderet
fuisse particule deberent referri ad idem sed non referuntur ad idem
quod soli refert ad speciem et omni ad individua.

Arguitur septimo. Proprium non est

distinctum ab accidente igitur probat omne quod est vel est suba vel
accidens sed proprium non est suba igitur est accidens. Maior est arestorelis
quinto merito. Minor est nota risibile accidit homini. Dico verum
argumentum concludit quod capiendo accens ab olure ut distinctum
guitur contra subam tunc risibile est accidens. Sed hoc modo in
proposito non capitur accens sed capitur ut distinguit contra alia
predicabilia et sic accens ut est predicabile quoddam distinguitur per
proprium et alia vniuersalia.

Arguitur octauo. Proprium quarto

modo non semper inest subiecto igitur probat quod frigiditas est qualitas
propria aque ut dicitur secundo de generatione et tunc frigiditas aliquando non
inest aque ut cum aqua calefit. Dico verum argumentum concludit
quod frigiditas in actu aliquando non inest aque et sic non est propria aque
sed frigiditas ut denominat aquam esse frigidam aptitudinem et sic est
propria aque. Ignis ergo caliditate sua agens in frigiditate aque
corrumpit eius frigiditatem sed non corrumpit eius humiditatem quia
frigiditas minus resistit caliditati ignis quam humiditas et cali
ditas ignis plus corrumpit frigiditatem aque quam humiditatem
eius

Utrum tres diffinitiones accidentis

et eius diuisio a Porphirio sint bene assignate. Pro intellectioe
questionis more. Sciendum quod hec questio duo querit. Primo
querit. Utrum tres diffinitiones accidentis a Porphirio posite sint
bene assignate Secundo querit utrum diuisio accidentis quam Porphirius
assignat sit sufficienter posita. Pro intellectioe prime partis questionis.

6 pt 9/11

Notandū est primo: q̄ ~~vnus~~ rei est

[illegible]

f q o of
 f m o o
 p h o o
 l o o g j u b
 v o d i a t u b
 t o q i e f
 a g n o f
 i n e f f
 v o l o a
 m o f f a r i o

[illegible]

In der
 1800
 1801
 1802
 1803
 1804
 1805
 1806
 1807
 1808
 1809
 1810
 1811
 1812
 1813
 1814
 1815
 1816
 1817
 1818
 1819
 1820
 1821
 1822
 1823
 1824
 1825
 1826
 1827
 1828
 1829
 1830
 1831
 1832
 1833
 1834
 1835
 1836
 1837
 1838
 1839
 1840
 1841
 1842
 1843
 1844
 1845
 1846
 1847
 1848
 1849
 1850
 1851
 1852
 1853
 1854
 1855
 1856
 1857
 1858
 1859
 1860
 1861
 1862
 1863
 1864
 1865
 1866
 1867
 1868
 1869
 1870
 1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 5

Dear Mr.
 I have the
 pleasure to
 inform you
 that the
 same has
 been
 forwarded
 to you
 by the
 express
 of the 10th
 inst.

erit dicitur accidens quasi cadens ab alio vt a suba. Dicitur em
scdo phisicor. **M**ateria cū forma ē causa omnium accidentiū in

quibz etiam et approprie dicitur leo additamentale vt ostendunt lep-
tino merba. Un diffinitio additamentalis ē in qua ponitur ali-

cideris dicitur em̄ primo phisicoꝝ. Substantia ⁊ quātitas si sūt

subiectū in recto yr finis ē natus p̄causus In abstracto aut ac

cidens designati diffinitur per subiectum in obliquo vt finitas
destinatio acquiras. Rō autē istius quare accidens diffinitur p sub

subiectū quia sicut se res habet ad esse sic se habet ad diffiniri: vt

jecto igitur etiā habet diffiniri p̄ subiectū. Scđo consideratur ac

cidēs ad sua superiora sub quib⁹ reponitur vel ad sua inferiora

accidens diffinitur per genus proprium et differentiā propriā: ut

albedo est color disaggregatus visus; nigredo est color congregatus visus.

Notandū scđo q prima diffinitio ac

...notandum quod palma omnino ac
 cipere ista: *figura* est eius et ista palma est in subiecto.

~~Abolis illa Accipies et quod abeli t abeli pter moleculi co'mp'ri~~
 28. Jan. de p'p'ia p'p'ia Opinio p'p'ia in aboli p'p'ia

of additional
resting or art-
work

63 ad. 6 for Diff. in - 98 ff

[illegible]

Dependence upon money

out print of
Chlorophyll

best realirer
er sz suo st
s abest z se
ditur. Pro
diti q diffi
ditur accis
ista diffini
ditur vle.
best suo st
rupribilis:
adest ma
iniberet z
cū materia

[illegible]

Nota 2. And notabile po
in fange que possit fo
the ipa fo forme bath
ipa diffundit in a lora
quid alia a diffundit
forme, et quid fo
t et a ab et forme pu
frank vancouver post
forma in et forme
ad et et et et et
Thalassia

*Entra b e a quo pectate
Quid spiritus et effo s
quod est gubnatu rff
qua it de d nit co
pura nro
pectatus p que aliqd
in pectoris diffundit
et fac i ga fca
d in actu peccati quod
est hys fecerunt*

prins pōr intelligi sine posteriori ex quo prins non habet esse a posteriori cōstat autē q̄ suba est prior accidente: dicit̄ em̄ sepio merba. suba est prior accidente natura: tempore diffinitōe ⁊ p consequens suba vt erbiops pōr intelligi nō intellectu eius ingredine: vt autē pbi cōter dicit̄ Accidēs nō pōr intelligi sine s̄stāria qz accidēs nō potest esse sine substāria cū habz esse a suba ⁊ si auctēna quarto merba. dixit q̄ pceptus accidentis ē absolu tus de ista s̄i materia nō p̄mit ad ppositū sed in seipso hoc determinatur merbaphisice.

denis est Accidens ē qđ őringit eidem inesse 7 nō inesse qđ diffinitio accidenris scđa sic habet intelligi Accidēs ē tale ens qđ possibile ē vno tempore inesse subiecto: alio tempore aut nō vt sanitas que inest hōi qñ ē pporio humor 7 qualitatū primarū in corpore hōis dicit em̄ priō posterior qđ sanitas ē pporio calidi 7 frigidi siccit 7 humidit: qñ aut ē dispporrio humor 7 qualitatū tunc sanitas nō inest homini Quidit porphī. in ista diffinitōe qđ inherētia actualis non ē de essētia accidētis sed potē apritudinalis Rō primi qđ illud qđ ē de essētia rei nulla potētia pōt auferri a re de cui? ē essētia tali re remanēte vt pbatut seprimo metha Cōstat aut qđ potentia dīna accidētis abest 7 pōt abesse subiecto vt p3 in sacramēto altaris: dicitur em̄ duo decimo metha. in deum nullū cadit accidēs. Rō scđi quia accidēs sp̄ habet apritudinē ad hoc quod inherēat 7 sic in sacramēto altaris lz accidentia acru nō inherēt tñ hnt apritudinē ad hō vt possint inherere si cessaret corp? cūcti: hec tñ res ē methaphisica Unā ad determinatōnez methaphisicā ē retinendū. Tercia diffinitio accidentis datur p pparatōem accidētis ad alia vniuersalia 7 őr Accidens est qđ nec est gen? nec species nec differentia nec pprū semp aut in subiecto existens: p cuius diffinitōis intelligētia Sciendum qđ licet ista diffinitio sit negatiua quo ad principū est tñ affirmatiua quo ad finem. Zirestori itaq; oñdens serro topicor qđ nulla diffinitio debet esse negatiua verū est simpliciter 7 totaliter cui? Ratio est ista qđ oīs diffinitio debet notificare 7 declarare naturam diffiniti Cōstat autē qđ negatio nihil notificat. Ageret em̄ vltra gradum sue perfectionis 7 nature Negatio em̄ est malignitatis nature totum destruens 7 negans cui additur Ratio autem istius quare porphī rīngit diffinitio accidētis per abnegatōem aliorū vniuersalium vt

alia non sic diffinitur et ita quia si porphiri diffinitio priora vni
uersalia per posteriora que adhuc non fuerat cognita commisit

cabilia Porphirij.

petitiōem principij nō omnis diffinitio debet dari p notiora
sed postq̄ alia vniuersalia diffinit potuit accidens diffiniri per
abnegatiōem aliorum vniuersalium que iam fuerant cognita
et manifesta.

Notandum quarto et ultimo: q̄ por-

phirius consequēter diuidit accidens et dicit q̄ est duplex sepa-
rabile et inseparabile. Accidens separabile est qd scdm̄ comune
cursum nature facile ē separabile a subiecto ipso subiecto mane-
re vt sedere stare. Vel qd non habet causam fixam et firmam sue
manerie in subiecto vt cōcedere moueri. Sed illud accidens di-
citur inseparabile quod scdm̄ comune cursum nature non fa-
ciliter separatur a suo subiecto vt nigredo corni. Vel accidēs in-
separabile est quod habet causam fixam et firmam sue manerie
in subiecto: vt nigredo ethyopis est accidens inseparabile: Ni-
gredo est ethiops sequitur complexionē ethiops calidaz et co-
lericam et inde fit totus niger. Dico notanter scdm̄ comune
cursum nature. Coruus est deplumatus fit albus sed hoc ē vio-
lenter. Similiter vt dicit albertus possunt generari leonui albi
per artem vt si oua corui vngentur rebus frigidis vt argento
vino aut humioribus viscosis frigidis vt pinguedine cati et si il-
la oua sicuenta ponerentur in locum frigidum ipsa femella cor-
ui excubaret coruus albus. Et experientia docet ethiopes niger-
rimum euz habitat in locis frigidis in parte minuitur eius ni-
gredo. Sequitur corollarie primo ex textu q̄ porphirius dicens
in textu q̄ coruus potest intelligi albus et ethiops nirens can-
dore p̄ter subiecti corruptionem non vult dicere q̄ ista intelo-
lectio esset vera cum intelligitur q̄ coruus est albus sed vult q̄
coruus potest intelligi non intellecta eius nigredine: similiter
ethiops potest intelligi non intellecta eius nigredine quia prius
potest intelligi sine posteriori vt dictum est prius. Istis notabi-
libus sic positis est.

Conclusio responsalis ista: tres diffi-

nitiōes accētis et ei' diuisio i accētis separabile et inseparabile sūt bñ
assignate: vltas conclusionis p ambab' partib' p̄ ex notabilib'.

Arguitur primo: Accidens non est

vniuersale igitur probatur. Omne vniuersale debet esse in mul-
tis sed nullius accidēs est in multis igitur: maior ē arestorilis
bino posterior in diffinitōe vniuersalis: minor ē aresto. quarto
p̄bist qd nō ē in diuersis: et vii. verba, q̄ accidēs nō migrat

Questiones in pōi

De subiecto in subiecto. Dico verum argumentū concludit qd idem accidens non est in pluribus subiectis s; bene ē idem accidens scdm speciem in diuersis.

Arguit scdo accidens nō ē vniuersale

igitur pbat̃ nullū vniuersale est generabile et corruptibile s; accidens est generabile et corruptibile. Maior ē aresto. primo posteriorū et octauo met̃ba. dicitur qd species rerū sunt eterne. Minor parer̃ ex prima diffinitione accidentis cū dicitur. Accidens est quod adest et abest et quarto p̃ficatorū dicitur separatio forme a materia ē eius corruptio et hoc intelligitur de forma accidentali vt offēs expositores ostendunt. Dico verum argumentū concludit qd vniuersale nō est generabile et corruptibile p se et primo quia hoc dicitur singularibus tamē vniuersale ē generabile et corruptibile ex cōsequēti vt dictū est in questionib; difficultibus et etiam vniuersalia sunt in generabilia et incorruptibilia pro tanto quia nō termināt generationem p̃ficatorū nisi ex consequenti.

Arguitur tercio: accidens nō ē vni-

uersale pbat̃: oē vlt̃ d; h̃e subijcibilia eiusdē g̃nis s; accidens nō h; subijcibilia eiusdē g̃nis igit̃: maior vlt̃ et eius singularia s; i eodē p̃dicamēto vt iohes et hō vt dicit̃ ē i p̃ma regula añp̃. dicamētali: minor q; acc̃is cōe p̃dicatur de indiuiduis sube vt. de p̃mis substantiis vt iohes ē alb⁹ petr⁹ ē niger. Dico verū argumentū concludit qd oē vlt̃ d; h̃e indiuidua eiusdē g̃nis cū vlt̃ d; qbus q̃dditarine p̃dicat̃ s; nō oportet qd illa de quib; p̃dicatur denotariue sūt i eodē p̃dicamēto cū vlt̃ et sic hec ē p̃dicatio q̃dditarina hec albedo ē albedo: albedo ē color: sed hec ē denotatiua. Iohānes est albus Petrus est niger.)

Arg̃ quarto: aliqd ē acc̃is qd nō pōt

abesse suo subiecto igit̃ diffinitio acc̃is nō valz: pbat̃ añs q; color ē acc̃is hōis hec effi ē p̃dicatio accidentalis hō ē colorat⁹ et tñ color nō pōt abesse hōi q; nō ē possibile esse hōiez et nō esse coloratū alias tñ hō esset inuisibilis scdm effi aresto. scdo de anima color ē obiectū adequatū visus. Dico verū argumentū concludit qd color n̄ abest hōi realit̃ et scdm esse reale et p̃fictū tñ color abest hōi scdm modū intelligēdi vt dēf̃ ē superius. Alij tñ dicunt pulchrit̃ q; acc̃itib; inseparabilib; nō repugnat qd possent nō inesse q; nō radicatur i p̃ncipiis essentialib; rei sed in p̃ncipiis p̃plexionalib; q̃ transmutabilia sunt et sic dicit̃ qd licz nō semp

cabilia Porphiri.

manet hic vel iste color i homine tñ utiq; i boie manet color. Co-
lores em̃ particulares possunt variari quod em̃ subiectū nūc est
album potest postea esse nigrum

Arguit quinto. Aliqua sunt accidē-

ria que nō pñt adesse sine corruptōe subiecti igit̃ pbat̃ añs de
morte et obustione. In morte em̃ destruit̃ vita et subiectum vite
moritur em̃ animal realiter. Similiter i obustione destruit̃ sub-
iectum obustionis vt domus. Dico vñ argumentū cōcludit q̃
mori et oburi p̃ disponib; disponētib; ad mutaciones ista-
taneas tñc sunt accētia sicut etiā alteratio que terminatur ad
accēs d; accēs. Capiēdo aut̃ mortē vel obustionē p̃ istataneis
mutatōib; et vt dicit̃ simplicē principior̃ dissolutōem sic nō
sunt accidentia qz sunt mutatōes ad formā subalem nō muta-
tio denotatur a termino ad quē sicut et motus Alij dicūt q̃ licz
i morte nō manet subiecta p̃pinqa tñ manet remota subiecti
vt i cōbustione domus manet cinis et i morte hominis manet
cadaver.

Arguit sexto. Diffinitio accētis nō

valet: pbat̃. Nulla diffō accētis potest conuenire sube sed diffō
accidentis puenit sube igitur. Maior qz diuersor̃ diuersē sunt
diffinitiones. Minor patet qz puenit locato pbat̃ qz locatū
aliqui adest loco quāq; abest loco nō em̃ res locata manet in vno
loco sed mutat̃ crīne locū Dico vñ argumentū cōcludit si
per adesse in diff. nūc accētis intelligeret̃ presens esse et p̃ ab-
esse intelligeretur non presens esse sed per adesse intelligitur ac-
cidentaliter ibere et per abesse nō accētialr̃ ibere et isto mō lo-
carum non adest et abest. Rō qz locatū ē suba modo suba nulli
iberet accidentaliter

Arguitur septimo. Aliquod est acci-

dens quod non p̃r abesse rei igitur pbat̃ moueri est accidens
et non potest abesse suo subiecto igitur pbat̃ qz moueri respo-
ctu celi nūc q̃ abest celob; em̃ nono meribice non est rimendum
q̃ celum ster. Dico vñ argumentū cōcludit q̃ licet moueri non
pōt̃ abesse celo s̃m rem t̃ phisice tñ s̃m modū intelligendi pōt̃
abesse. Alij tñ soluentes hoc ar̃tū dicunt q̃ motus celi habet
duplicem finē vñū proximū et p̃pinqū et sic ordinatur ad ge-
nerationem et corruptōem rerum inferior̃ et sic celū nō q̃escit
naturaliter et hunc finē cognouerūt philosophi et ideo dixerūt
motū celi esse p̃peruū Scōm finē h; mor? celi vltimū qui finis

Questiones in Late

est pletio numeri beatorum et sic celum quiescet quoniam ille numerus beatorum erit pletus sed hunc finem non cognouerunt philosophi

Arguitur ultio: diuissio et prima diffini-

tio accidentis ptradicitur igitur determinatio porphiri non valet: pbatur antecedens quod diffinitio dicitur quod accidentis debet abesse suo subiecto et diuissio dicitur quod quoddam accidentis non debet abesse subiecto ut accidentis inseparabile. dico quod non est ptradictio in diffinitione et diuissione quod accidentis adest et abest non semper realiter et pfecte sed secundum modum intelligendi et accidentis quoddam est inseparabile secundum esse reale et pfectum tamen est separabile secundum modum intelligendi.

Porphirius consequenter in secundo tractatu suorum ymaginorum determinat de conuenientibus et differē-

tijs quinq[ue] possum inter se pparando vni ad aliud Quia pueni entia et differētia doctrina succincte et summarium continetur in metris sequentibus

3 6 3 4 3 5 7 4 4
B. d. g. s. g. p. a. d. s.
Barbareos bruchos bisdeos adeas biceps
2 2 2 3 2 4 1 3 2 3
d. p. d. a. s. p. s. a. p. a.

Seda vagos miclos i bis domum securus

Notandum quod isti duo vsus ostendunt conuenientias et differentias quinq[ue] vniuersalium inter se tali modo debent esse considerari littere dictionis in istis versibus positarum quot sunt in numero earum syllabis. Ita quod littere primarum syllabarum ostendunt conuenientias et littere aliarum syllabarum ostendunt differentias (verbi gratia) barbareos in prima eius syllaba habet tres litteras scilicet B. a. r. per quas denotatur quod genus et differentia in tribus conueniunt. Et in alijs syllabis habet sex litteras scilicet b. a. r. e. o. s. et per hoc ostenditur quod genus et differentia in sex differunt Ita similiter indicandus est de alijs iuxta numerum litterarum in versibus positarum: faciliter autem de conuenientie et differētie vniuersalium sic psignare in textu porphiri possunt inueniri.

gorias Aristotilis.

Circa initium libri predicamen-

torum Aristotilis queritur si uno vtrū tñ tria sint antepredicamen-
ta in genere et septem in specie Et vtrū diffinitio equiuocorum ab
aristotile sit sufficienter assignata. Pro intellectione questiois
more Sciēdū qd hec questio duo querit scio querit vtrū tñ tria
sint antepredicamenta in gñe vt tres diffinitōes antepredicamenta-
les due diuisiones et due regule et septem in specie: vt diffinitio
equiuocorum vniuocorum et denominatiuorum et due diuisiones et re-
gula prima et scda: Scio querit vtrū diffinitio equiuocorum quā
ponit aristotiles in tertio sit bñ posita vt equiuoca dicuntur quo-
rū nomē solū ē cōmune et ratio substantie scdm illud nomen est
diuersa. Pro intellectione prime partis.

Notandum est primo: qd aristotiles

volens determinare de naturis predicamentorum decem que ad
pud porphyriū vocantur decem rerum principia libri predicame-
torum in tres pres diuidit: prima est de antepredicamentis quorum
cognitio necessaria est ante noticiam verorum predicamentorum Sc-
cūda ē de veris predicamentis scdm se Tercia est de postpredica-
mentis diffinitur ergo antepredicamentū sic Antepredicamentū
est aliquid vel quoddam preambulū quia noticia et sciencia ē
tradiā ab aristotile in libro predicamentorum ante noticiā omnium
verorum predicamentorum valens ad cognitionem essentialē co-
rūdem. Et dicitur antepredicamentū quasi necessarium ante ve-
ra predicamenta In diffinitione autē antepredicamenti dicitur qd
antepredicamentū est aliquid non quidem vniū simpliciter sed
scdm aggregationē. Antepredicamentum em dicit diffinitōem
antepredicamentale diuisione et regulā que tria nō faciūt vniū
simpliciter: diffinitio em non est tria nec diuisio sed sunt vniū
scdm aggregationem: cum vero dicitur ab aristotile tangitur
causa efficiens antepredicamentorum Cum vero dicitur valens ad
cognitionem essentialē verorum predicamentorum tangitur vtri-
litas antepredicamentorum sicut em cognitio postpredicamentorum
valet ad cognitionem accidentalem verorum predicamentorum
vt dicitur inferius: sic cognitio antepredicamentorum valet ad
cognitionem essentialē verorum predicamentorum. Un duplex
est cognitio predicamentorum quedā essentialis et quedā acciden-
talis Essentialis cognitio predicamentorum ē penes diffinitōes
et diuisiones essentielles predicamentorum saltem communiter loquē-
do de diffinitione essentiali et ad tales cognitionē predicamentorum
bñdā necessarie sūt diffinitōes et diuisiones antepredicamentorum.

Scio querit vtrū tñ tria
sint antepredicamenta in gñe
vt tres diffinitōes antepredicamenta-
les due diuisiones et due regule et septem
in specie: vt diffinitio equiuocorum
vniuocorum et denominatiuorum et due
diuisiones et regula prima et scda:
Scio querit vtrū diffinitio equiuocorum
quā ponit aristotiles in tertio sit bñ
posita vt equiuoca dicuntur quorum
nomen solū ē commune et ratio
substantie scdm illud nomen est
diuersa.

q. d. si quis vult scire
quid sit antepredicamentum
debet scire quid sit
diffinitio et diuisio
essentials predicamentorum
saltem communiter loquēdo
de diffinitione essentiali
et ad tales cognitionē
predicamentorum bñdā
necessarie sūt diffinitōes
et diuisiones antepredicamentorum.

Questiones in Cathe

Notandū scđo: qđ in scia pđicamen-
torū nō determinatur absolute de pđicamentis vr res reales sť
qđ logica nō ē scia pure realis: sed quito metha. determinat de
pđicamentis decē vr dicit res reales: ibi est aresto. diuisit eis
reale in decem pđicamenta sed hic determinatur de decem pđi-
camentis vr stant sub dici pđicari t subici. Pro subiecto aut in
scientia pđicamen: or ponitur pđicamentū capruz in vii t coi

980

[illegible]

gorias Aristotelis

ut predicamentis vix tunc sicut ordinabile in predicamento quo modo
bomo asinus equus dicuntur predicamentis. Docet enim thomas re
ner quod subiectum scientie predicamentorum est ens dicibile in complexis
tum ordinabile in genere sui sub et supra. Unum esse in predicamento
est participare unam naturam realem de decem finis naturis et ista
modo omne quod est extra deum et materiam est in predicamento deus
enim non est in predicamento nec materia prima proprie. Quod et dicitur
boetius hic in predicamentis Aristoteles relictis extremis scilicet
nature ut deo et materia prima egit de medijs. Deus enim et ma
teria prima sunt extrema nature: deus enim est purus actus et ma
teria prima pura potentia ut hoc descripsit pulchre et ymagina
rus est plato in carthana aurea in cuius summo posuit deum quasi
puram lucem in eius infimo materiam primam quasi puram tenebram.
Entia autem media inter deum et materiam primam et eorum perfectiores
designabatur per circulos aureos in modum annuli quorum unus inclu
debat in alio dicebaturque hanc rem esse perfectiorem et perfectioris na
ture que plus accessit ad lucem primam et plus recessit a materia pri
ma que est quasi ymbrata et tenebra ut sunt entia divina separata. Sed hac
ditur esse imperfectiorem et imperfectioris nature que plus accessit
ad materiam primam et magis recessit a prima luce ut sunt hec infe
riora materialia et sensibilia.

Notaandum est tercius quod ad ponibile

in predicamento requiruntur conditiones quinque principales. Prima
quod ponibile in genere dicitur esse ens et ergo ficta et entia prohibita ut chi
mera tragelaphus hoc est bircocernus non ponitur in predicamento
quod non sunt entia nec participant naturam alicuius generis et predi
camenti. Secunda conditio quod ponibile in predicamento dicitur esse ens dici
bile vel subdicibile. dicibile ut quodlibet superius respectu infe
rioris ut animal respectu hominis. Subdicibile ut quodlibet inferius
respectu superioris ut homo respectu animalis. Sequitur coroll
larie quod hic non determinatur de entibus vel rebus finem esse om
nino reale. Sed determinatur hic de entibus et rebus ut stant ut
accipiuntur sub dicti et subiecti. Tercia conditio quod illud quod dicitur esse
in predicamento debet esse ens incompletum et per omnes completa
non ponitur in predicamento nec equoca que sunt quasi quedam co
plexa. Ratio quia illud quod debet esse in predicamento dicitur dicere
unam naturam illius generis in quo locatur scilicet completa non dicitur
naturam unius generis ut albus homo quod dicitur naturam unius ho
minis et etiam albedinis: et etiam completa talia sunt entia per
accessus que non sunt in predicamento et aristotile quinto meth.
et sexto. Sic equinoca non dicitur unam naturam ut canis scilicet diversas

Questiones in Cathe.

et per consequens etiam non sunt in predicamento. Quarta con-
ditio requisita ad illud quod debet esse in predicamento debet di-
cere aliquam determinatam naturam alicuius certi generis et
propter hoc transcendentia non sunt in genere. Ratio quod nullam
determinatam naturam alicuius generis dicit sed transcendit
et excellit omnia genera et predicamenta. Sunt autem triplicia
transcendentia quedam sunt transcendentia propter eminentiam p-
fectionis sic deus et transcendens quia in eo sunt perfectiones
omnium rerum supereminenter et illud non est in genere ut di-
ctum est superius. Et augustinus in libro confessionum dicit. Quid
nubi proderit ymmo magis oberit ut re deum meum limitibus
clauderem predicamenti. Alia sunt transcendentia communitatis
que se extendunt sua communitate ultra omnia genera et predi-
camenta ut ens et unum et ista etiam non sunt in genere et predi-
camento. Alia sunt transcendentia que transcendunt aliqua ge-
nera sua communitate et reperiuntur in pluribus predicamentis
sed non in omnibus ut morus. Morus enim secundum aristotelem quanto
et tercio philosophorum est in quantitate qualitate et ubi non tamen oportet
ponere speciale predicamentum morus ut antiqua posuit quia
morus est in eodem predicamento cum termino ad quem. Quinta
conditio quod illud quod ponitur in genere habet unam rationem
formalem secundum quam ponitur in predicamento et ergo per ratio-
ne significationis formalis est in genere relationis licet ma-
terialiter significat substantiam. Similiter albus ratione signi-
ficationis formalis scilicet albedinis est in predicamento qualitatis
tamen ratione significati materialis ut subiecti sui non est in ali-
quo predicamento. Propria autem passio huius subiecti scilicet p-
dicamenti est subiectibile vel predicabile et demonstratur sic de
suo subiecto. Omne ordinabile in genere est subiectibile vel pre-
dicabile sed omne predicamentum est ordinabile in aliquo predi-
camento ergo omne predicamentum est subiectibile et predica-
bile. Capiendo predicamentum eodem modo quo dictum est in
notabili secundo.

Notandum quarto et ultimo. Pro
diffinitione equiuocorum intelligenda

Sciendum quod equiuoca sunt duplicia

quedam enim sunt equiuoca equiuocata et sunt res significare
per nomen unum equiuocum ut iste tres res animal latrabile
fidus celeste et belua marina que significantur per hoc nomen
canis. Alia sunt equiuoca equiuocantia et sunt termini signifi-

*R. quod primo
notandum est quod
equiuoca sunt duplicia
scilicet equiuocata et
equiuocantia. Equiuocata
sunt res que significantur
per unum nomen. Equiuocantia
sunt termini que significantur
per unum nomen. Equiuocata
sunt res que significantur
per unum nomen. Equiuocantia
sunt termini que significantur
per unum nomen.*

*Idem
p. dicitur*

gorias Aristotelis.

*unde regula ad cognoscendum equum a
novo est hoc quod aliquis non
plurimam in eo ponat ista ad quod
plurimam in eo ponat ista ad quod
plurimam in eo ponat ista ad quod*

cania plures res diversis rationibus ut hoc nomen canis est
equivocum equivocans respectu istarum trium rerum. Animal latrabile sydon celeste et belua marina. Duplex autem
est equivocum equivocans quoddam est a casu et quoddam a co
silio. Equivocum a casu est dictio equivocata significans plura eq
primo ut hoc nomen canis significat sua significata eque pmo
dicitur autem equivocum a casu ideo quia casualiter idem nomen
est impositum pluribus rebus. Impositio enim vocis e ad placitum
vel etiam ideo dicitur a casu quia imponens tale nomen ad sig
nificandum scda significatione vel etiam tertia non habuit re
spectum ad scdam impositionem sed accidit casualiter q tale no
men habet plura significata a diversis imponentibus quorum
forte unus non scit de impositione alterius. Equivocum autem
equivocans a consilio est dictio significans plura diversis ratio
nibus sed non eque primo sed unum per prius et aliud p poste
rius et illud ab alijs vocatur analogum ut homo significat ho
minem et vinum per prius et pictum per posterius et dicitur a co
silio q in merbaphoram quia sicut in consilio unus imitat opti
mionem alterius sic in tali equivoco a consilio significatio mi
nus principalis imitatur et dicitur fm similitudinem ad signi
ficarum principale ut pictus homo dicitur homo ad similitu
dinem vini hominis q est similitudo hominis vini Aristoteles
tamen principaliter diffinit equivocata equivocata diffinit i
presentis diffinitionis equivocorum snt equivocata equivocata. i.
res significare equivoco per unum nomen equivocum ut animal
latrabile sydon celeste et belua marina et dicit in plurali equoca
ad denotandum plures res equivocatas significatas ab vno no
mine equivoco licet autem in diffinitione nihil ponitur pro ge
nere expresse tamen implicite includitur genus in illo verbo di
cuntur qd valent sicut dicibilia. Dicit autem aristoteles dicunt
in diffinitione et non sunt quia hic non determinatur de rebus
absolute nec logica est absolute de rebus sed e de rebus sub dici
et subisci et licet res non sunt dicibilia propinqua sufficit tamen
q originaliter et fundamentaliter res subsciunt et predicantur
voes et termini significantes res subsciuntur et predicantur
pro rebus. Unde et dicitur primo elecor res ad disputationem
ferre non possumus sed loco rerum utimur terminis. Cum autem
dicitur in diffinitione quorum nomen est commune nomen no de
bet capi ut est participationis ab alijs partibus distincta quia sic
inter alias participationis non eet equivocatio quod est falsum

*Nota ad hunc
passum qd
dicitur qd
res ad
disputationem
ferre non
possumus
sed loco rerum
utimur terminis*

Questiones in Cathe

quod ē falsum: quia criminor p se ē dco equoca cadit em i duas
formas et significatōes iuxta donatū. Sed capis hic nomen p
hocce vel vocabulo vult ergo arestoriles quod rex equoatarum
ē vni nomē evocabulū p quod fcanē. De etiā i diffinitōe non
capitur vt distinguit corra ppiū qz in noibus ppiis etiā ē eq
uocatio vt pirrus est nomē ppiū et est equocum. Pirrus
achillydes pirrus rex epiroratum. Filius em achillis dicebat
pirrba a pir quod est ignis qz igneos et rufos habuit capillos.
Sist hoc nomen ppiū vienna est equuocū. Vienna em sig
nificat ciuitatē austriae et flumē paruum fluenrē iuxta ciuitatē
vz autr cōmune in diffinitione em vni et idem. Rō em equocū
est vnum nomē p m materia z voce vt canis: sed ē vni p catione
que est forma dictionis bz em tria p cāta. Ultimo dō i diffinitōe
equiuocor et ratio sube est diuersa Rō sube valet i pposito sicut
diffinitio cōmuniter dicra vel notificatio. Diffinitio em animalis
larrabilis ppiā est alia q diffinitio canis in celo vel belue ma
rine. Canis em larrabilis est qui larrat in domo. Canis in celo
est stella splendens in celo. Canis piscis est piscis natans i mari
Utilitas aut huius p dicationis est bec q sciamus q equiuocum
inquārum equocum nō ē in p dicatione. Rō qz illud quod est
i p dicatione dō dicere vnam naturam sed equocum non dō vna
naturam vt canis patet q diffinitio equiuocorum priuatiue
valet ad cognitōem veror p dicationorū sic q equiuocum in
quantum equocū nō ponitur in p dicatione Equiuocum eniz
captum in vno certo p cato pōt poni in p dicatione vt canis quā
do capitur p animali larrabili tantum et ponitur i p dicatione
substantie quia sic est vniuocū. Istis notabilibus sic positis est.

Conclusio responsalis ista. Tantum

tria sunt antepredicamēta in genere et septe in specie z diffinitio
equiuocor ab arestorile est sufficienter assignata.

Arguitur primo. Logicus nō habet

determinare de p dicationis ergo scientia antepredicamētorū
non est necessaria ad noticiam veror p dicationorū. pbatū
antecedens de rebus realibus logicus nō habz determinare sz
predicamenta sunt entia realia igitur. Maior quia logica nō ē
scientia realis tantum em tres sunt sciētie reales methaphisica
mathematica et phisica. Minor est arestorilis quoniam methice
vbi diuidit eis reale in decem p dicationē a. Dico verum argu
mentum cōcludit q logicus non habet determinare de p dica
mentis absolute vt entia realia sunt sed bene determinare habz

gorias Aristotelis.

de predicamentis ut stant sub dici et subiecti et sub intentione secunda.

Arguitur secundo. Cognitio antepredica-

mentorum non est utilis ad cognitionem verorum predicamentorum igitur probatur: omnis cognitio fit per prius et notius sed decem predicamentis nihil est prius et notius igitur. Maior est nota: quod de scire est et prioribus et notioribus primo posteriorum. Minor est Porphyrius dicentis decem predicamenta sunt decem rerum principia modo primo non datur prius dico quod verum argumentum concludit quod decem predicamentis nihil est notius simpliciter et prius tamen quo ad cognitionem nostram et manifestacionem nostram aliquid potest eis esse notius ut in proposito antepredicamenta. Vel etiam ut alij dicunt principijs primis completis nihil est notius sunt enim propositiones prime principijs in incompletis potest aliquid esse prius et notius.

Arguitur tercio. Plura sunt ante-

predicamenta quam tria in genere et septem in specie probatur sic scientia libri Porphyrii etiam est antepredicamentum igitur probatur ex intentione Porphyrii in principio ysoagoriz cum dicit tractatus de quinq; universalibus est introductorius in predicamenta aristotelis. Videtur ergo quod sit antepredicamentum. Similiter liber quintus methaphisice introducit ad scientiam predicamentorum aristotelis. dico verum argumentum concludit quod liber Porphyrii et quintus methaphisice introducit in scientiam predicamentorum aristotelis tamen propter hoc non sunt antepredicamenta quia noticia antepredicamentorum docetur in libro verorum predicamentorum quod non est verum de scientia Porphyrii et quinti methaphisice.

Arguitur quarto. Diffinitio et divisio

non sunt antepredicamenta probatur commune non est speciale sed diffinitio et divisio sunt modi generales valentes ad cognitionem cuiuslibet scibilis igitur. Maior est nota. Minor est aristotelis secundo posteriorum ubi ostendit quod diffinitio et divisio sunt modi generales valentes ad cognitionem cuiuslibet scibilis. dico verum argumentum concludit quod diffinitio et divisio absolute sumpta non sunt antepredicamenta et sunt principia communia valentia ad cognitionem scibilium sed diffinitio antepredicamentalis et divisio antepredicamentalis bene sunt antepredicamenta.

Questiones in Cathe

Arguitur quinto. Equiuocatio non

est possibilis igitur probatur sicut est in natura sic est in arte sed in natura est sic qd eadem res non potest habere plures formas et per consequens nec vna dictio pot habere duas significaciones et per consequens equiuocatio non est possibilis. Maior est aristotelis scdo phisicorum. Minor similiter est nota quia vna res habet vnum esse modo forma dat esse scdo phisicorum et per consequens vna res habet vnam formam. Et autem significatio sit forma dictionis pater quia forma separat et distinguit vt dicitur sepius in methaphisice. Modo terminum et dictiones distinguuntur per significaciones earum. Dico verum argumentum concludit qd vna dictio que est formaliter vna habet tñ vnam significacionem vltimam sed dictio que est materialiter vna et scdm vocem vt dictio equiuoca potest habere plures significaciones et sic con-
tingit in proposito.

Arguitur sexto. Equiuocum nō pot

diffiniri igitur probatur nihil diffinitur nisi vniuersale sed equiuocum non est vniuersale igitur. Maior quia sola species diffinitur que est vniuersale. Minor pater ex his que dicta sunt superius. Vniuersale em dicit vnam naturam equiuocum autem dicit plures naturas. Dico verum argumentum concludit qd nihil diffinitur diffinitione pprie dicta nisi species sed equiuocum diffinitur diffinitione cōmunitate dicta id est notificatur.

Arguitur septimo Animal latrabile

fidus celeste et belua marina habent eandem rationem ergo de claratio diffinitionis nō valet probatur antecedes quia hec est vna ratio eorum esse substantia corporea. Dico verum est qd ista tria predicta habent vnam rationem sed nō scdm hoc nomē canis sed scdm hoc nomen corpus vel substantia et ergo arrium nō cōcludit.

Arguit vltimo. Ex diffinitione equi-

uocorum sequitur falsum igitur ipsa nō valet probatur antecedes quia ex ipsa sequitur qd homo est et equiuocum qd ē falsum quia est species species autem est vniuersale et vniuersale qdlibet est vniuecum probatur sequela. Illud est equiuocum quod significat plura vno nomine et diuersis rationibus sed hoc nomen bono significat plura vno nomine et diuersis rationibus

0. 26. 44. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.
gorias Aristotelis.

*Nota in
omni
p. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*
Igitur. Maior pz ex diffinitione equiuocorum. Minus parer quia
hoc nomē homo fecit se et suū filie cōceptum rei et etiā rem vt
animal rationale hac voce hō et diuersis rationib? nō ē eadē rō
huius nois homo p cōceptu rei et ipā re que ē animal rōnale.
Dico vēr aritum nō cōcludit quia nō quilibet pluralitas signi-
ficarōum facit equiuocarōem sed tñ pluralitas significarōum
vltimarōum modo hoc nomē homo hz solum vnum fecit
vltimararum scilz animal rationale. Alia autem significata nō
sunt vltimata pro conceptu rei pro se et pro suo simili.

Utrum diffinitio Vniuocorum et de-

nominationum ab aristotile sint sufficienter assignare. Pro in-
relectione questionis. Sciendum qd hec questio duo querit. 1. rō
querit Utrum diffinitio vniuocorum sit ab aristotile bñ assignata
Secō querit vtrum diffinitio denominatiuorum ab aristotile sit bñ
assignata Pro intelligētia partis prime.

Notandum est primo: qd diffinitum

pñis diffinitōis ē vniuoca vniuocata id ē res p vñ nomē vni-
uocum fecare vt hō asinus equus dicitur vniuoca vniuocata qz
sunt res p hoc nomē aīal vniuoce fecare: gñs est respectu suarū
spēz ē vniuocū sic sūt iohēs petr? paul? et oēs hoies pñiales
sunt vniuoca vniuocata respectu huius nois hō p gñe aut i diffi-
nitione vniuocorum nihil ponit expñe ipñe tñ ponit dicibilia
sunt at res dicibilia remota vt offitū ē i diffinitōe equorum. Nō
at de sunt sz dicitur qz logica nō hz absolute cōsiderare de fbus
vt sunt sz vt stāt et cōsiderāt sū dici et subisci. Diffinit at vniuoca
i pñ ad denotandū pluralitatē vniuocorum vniuocorum sub vno
noie vniuoco. Subiūgit quōz nomē id ē vocabulū p quod fecat
italia vniuoca vniuocata ē cōe id est vñ et id ē rō sube id ē diffi-
nitio cōmuniter sumpta vel notificatio ē eadem id ē vna vt ho-
mini asino lupo equo ē vna rō et diffinitio respectu huius quod
est aīal vt ē substantia corporea aniata sensitiua. Sūt oīm hoim
respectu huius quod ē hō ē vna rō et notificatio qz aīal rōnale
Sequit corollarie qd pprie loquēdo nullū singulare ē vniuocū
vniuocū pprie sz de pluribus eadē rōe. Nullū aut singulare sz
de pluribus quia solum de se ipso. Sed capiēdo vniuocum cō-
muniter p illo quod nō ē equiuocum nec denominatiuū non
curando an predicetur de vno vel pluribus tñ singulare bene ē
vniuocum.

Questiones in Cathe

Notandū scđo p ampliori intellectu

This at 10
 One hundred
 and one
 years yet to
 his most
 good
 my
 no
 at
 at
 for
 the
 and
 my
 young
 Sunday

Notandū terciō q̄ terciū añp̄redica

[illegible]

Notes written
by me and
public person
Governing Japan
during your
stay in Japan
Expressing no
opinion as to
the future of
public affairs
to which nothing
is added
and 83 names
written around
pages of paper
which are all
expressing the
same not above

Et diffinitur inquit. *placet et auctoritate*
quia *archidiaconi* et *diffinitio* *graver*
non ad *procuratorem* et *alio* ad *procuratorem*
per *electum* et *placet* ad *procuratorem* et

gorias Aristotilis:

bet em illorū tā p̄cretū subale q̄ accidētale p̄cernit duo: prīmū
vr concretum substantiale vr homo concernit naturam et suppo
sita in quibus est illa natura. Scdm aut concretum vr acciden
tale vr albus concernit idest significat formam accidentalem
et subiectum in quo est illa forma accidentalis ei inherens acci
dentaliter: sic et abstractū ē duplex quoddam substantiale et est p̄
dicatum substantiale in p̄p̄as suū significatū formale vr quid
dicatūm cūz exclusionē p̄scissione illius nature a suppositis:
non quidē scdm esse reale quia quelibet natura vniuersalis re
aliter est in suppositis sed solū p̄scindit a suppositis scdm ab
stractionē et significationē vr humanitas significat humani
tatem excludendo sigularia. Sed predicatum abstractum acci
dentale est quod signi ficat formam accidentalem cum exclu
sione et p̄scissione subiecti vr albedo nigredo nō sic q̄ albedo est
p̄ter subiectum quia accidens naturaliter semper inest subie
cto sed dicitur abstractum tm̄ scdm abstractionem intellectus
et significationē: dicitur em̄ scdm p̄fiscō. Abstrahentū nō est
mendatum. Sequitur corollarie q̄ abstractum et p̄cretum nō
differūt scdm rem et realiter sed solum scdm modum significā
di quia illud quod abstractum significat absolute excludēdo sub
iectum hoc idem significat p̄cretum sub cadentia ad subiectū
vr albus et albedo.

Notandum quarto et ultimo: q̄ diffi

nium presentis diffinitionis est denominativa et valet tantū
sicut concreta accidentium vr albus niger: et dicit denominari
ua in plurali ad denotandū pluralitatem denominatorū quia
omne nomen adiectiū est denominatiū respectu sui abstra
cti. Pro genere aut ponitur dicibilia quod includit in isto ver
bo dicuntur hoc autem signum quicūq̄ in diffinitionē denomi
natiuorū positurz non capitur vniuersaliter vr valet tm̄ sicut oīa
quia denominativa non sunt oīa entia sed quicūq̄ dz capi
litate vr valet tm̄ sicut que Subiungit aristoteles in diffinitōe
denominativa sunt differentia idest differunt ab aliquo solo ca
su vr albus et homo grāmaticus et grāmatica. Sciendū q̄ hec
particula potest intelligi dupliciter scdm qd casus capitur duo
pliciter. Primo modo casus potest capi pro finali terminatōe
requiritur em̄ ad concretum et abstractum q̄ in principio vocis
debent puenire et in fine differre. Secdo possumus intelligere p̄
casum cadentiam vel inclinacōem ad subiectum: abstractū em̄
significat aliquam formam absolute quāz significat concretū
sub inclinacōe cadentia et existentia in subiecto: potest ergo bec

Nota denominativa
sunt concreta et
abstracta
quia denominativa
sunt nomina
quod dicitur in
diffinitione
denominativa
sunt differentia
idest differunt
ab aliquo solo
casu

Questiones in Cathe

particula differentia sunt solo casu idest finali terminatioe vel solo casu idest inclinatione vel cadentia ad subiectum. Subiungit Arestoriles in fine diffinitionis q̄ concretum habet appellacionem idest denominationem accidentalem sc̄dm illud nomen abstracti vel principalis. Dicitur autē abstractū principale quia abstractum significat formam sc̄dm se in quārum denominatur concretum modo q̄ denominatur ē principale et quod denominatur ē quasi secundariū vnaqueq; em forma primo consideratur sc̄dm se et postea vt est in alio. Vt liras aurem istius predicamenti est q̄ sciamus q̄ concretum et abstractum in accidentibus ponuntur in eodem predicamento vt fortis et fortitudo. Abstractum quidem per se et proprie et concretum reductiue et improprie vt dictum est prius Quid tamē requiritur ad concretum et abstractum determinatiue dicitur circa diffinitionem talium inferius. Istis notabilibus sic positis est.

*si no quia
finita forte
et pars et
partes et
mors*

Conclusio respōsalis ista: Diffinitō

vnivocorum et denominatiuorum ab arestorile est sufficienter posita. Veritas conclusionis patet ex his que declarata sunt in notabilibus.

Arguitur primo: Processus arestorilis est male positus igitur probatur antecedēs: prius fuit de

terminandum de diffinitione vnivocorum q̄ equivocorum igitur probatur simpliciora debent esse priora: sed vnivoca sunt simpliciora q̄ equivoca ergo Arestoriles male preposuit diffinitionem equivocorum diffinitioni vnivocorum. Maior est arestorilis primo metaphisice. cū dicit simpliciora sunt priora his que dicta sunt ex additione idest compositis Minor quia vnivoca dicunt vnam naturam equivoca autem diversam. Dico verum argumentum concluderet si Arestoriles istum respectum habuisset sed habuit alius: vt dicit Boetius primo enim determinat de equivocis sicut de his que modicum ad propositum valent. Deinde de vnivocis que directe ad propositum attinent Quemadmodū et agricola prius extirpat nocua in agro et postea bonum semini seminat.

Arguitur secūdo. Diffinitio vnivoco-

gorias Aristotilis:

rum non valet: probatur quia sequeretur qd omnia entia mundi
di essent yniuoca yniuocata quod tamen est falsum: probatur:
quia omnia entia mundi significantur vno nomine vt hoc no
mine ad aliquid & eadem ratione quia in dependētia ad aliud
Omne em̄ ens mundi vel est causa vel causatum depēdet similiter causa
tum ad causam. Similiter omne ens est creator vel creatura &
vtrumq; habet rationem dependentie ad alterum. Dico veruz
argumentum concludit qd omnia entia mundi essent yniuoca
si significarentur eadem ratione essentiali modo ad aliquid si
gnificat omnia entia mundi eadem ratione accidentali qz sub
ratione respectus qui respectus est accidens.

Arguitur tercio: yniuocum non ha-

ber vnā rationem igitur diffinitio non valet: probatur aīce
dens Omne genus est yniuocum sed genus non habet vnā
rationem igitur. Maior quia omne genus est vniuersale vni
uersale autem dicit vnā rationem. Minor est aristotilis sep
timo metaphisice: cum dicit in genere latent multa: & primo
de anima dicitur qd ratio animalis est altera & altera. Dico ve
rum argumentum concludit qd loquendo de genere phisice sic
genus dicit multa quorum vnū est perfectius altero: sed lo
quendo de genere logice vt natura ali qua accipitur sub inten
tione generis sic genus est yniuocum.

Arguitur quarto. Si diffinitio yni-

nocorum esset bene posita sequeretur qd animal latrabile fidus
celestē & belua marina essent yniuoca yniuocata quod ē falsum
& contra predicta: probatur sequela quia ista tria habent eandē
rationem & diffinitionem vt rationem sub tantie vel corporis.
Dico verum argumentum concludit qd iste tres res animal la
trabile fidus celestē & belua marina habent eandem rationem
generalem & mediatam sed non immediatam respectu illius
nois canis sed respectu aliorum possunt habere vnā rationē
sed respectu illorum non dicuntur equiuoca equiuocata.

Arguitur quinto: yniuoca yniuoca-

gorias Aristotilis:

pluribus q̄d sererum et abstractū solo casu differūt verū est quan-
tum ad ea que tenent se ex parte vocis tñ: Cōstat autem q̄ mo-
dus significandi nō tenet se ex parte vocis sed potius ex parte
mōi significandi et essendi: modus em̄ significandi inmediate orit̄
a modo intelligēdi et modus intelligēdi a modo essendi.

Q̄ vtrū due diuisiones an̄predica-

mentales ab aristotile sint sufficēter assignate. Pro intellectō
ne huius quēstōis more Sciendū q̄ hec quēstio tñ querit vtz
due diuisiones an̄predicamentales ab arist. sint sufficēter assign-
ate: quaz prima ē ista eoz que dicūtur quedā dicūtur cū com-
plexione et quedā sine cōplexione. Scōda diuisio ē ista eoz que
dicūtur sine cōplexione quedā dicūtur de subiecto et in subiecto
nullo sint: quedā aut̄ dicūtur de subiecto et in subiecto sint: q̄-
dam nec dicūtur de subiecto nec sunt in subiecto: quedā vero i
subiecto sunt et de nullo subiecto dicūtur. Pro intelligentia di-
uisionis prime.

Notandū est primo: q̄ prima diuisio

quā ponit aristotiles in textu sic ē intelligenda eoz idest de mi-
noro dicibilibus que dicūtur idest significatiue p̄ferūtur quedā
p̄ferūtur et dicūtur cū complexione vt homo currit: quedā di-
cuntur sine cōplexione idest incōplere vt homo animal. Ratio
huius: quia sicut cōcipimus ita loquimur ea enim que sunt in
voce sunt signa eoz que sunt in aīa vt dī primo periar̄mēpiarū
Cōstat aut̄ q̄ quādoq̄ cōcipimus et formamus cōceptū cōplexū
quādoq̄ cōcipimus et formam̄ cōceptus simplices et incōplexos
et per cōsequēs etiam ita loquimur et dicimus aliquādo cōplere
aliqui incōplere. Aristotiles aut̄ in ista diuisione pponit cōplex
um incōpleto ad denotandū q̄ intentio sua nō est de cōplexis
ex quo illa nō ponūtur in p̄dicamento et genere. Cōr aut̄ ista i
p̄posito dicitur cōplexa que ē aggregata ex pluribus dicrōnib⁹
significatiuis representatiua cōceptus cōplexi. Ad cōplexū aut̄
quārum sufficit ad p̄positū requirūtur tria: primo q̄ voces ille
debent esse significatiue rerū. Scōdo q̄ res significare per istas
voces habeāt aptitudinē ad vniōnē ipsaz adinuticē vt est se iec-
tum et accidens vt albus hō: vel vt determinatio et determina-
bile et ergo cum dicitur hō asinus nō est cōplexū quia iste dicrō-
nes nō signif. cāt que habēt aptitudinē ad vniendum. Sp̄s em̄
differentia vniū non possunt ad terciā speciē faciendā pbat
porphiriū. Tercio requirūtur ad cōplexū q̄ voces plures com-
plere significant cōplexū cōceptū et per cōsequēs si plures voces

Berle
diff.

III

hanc diuisionem
et per p̄pos.

Questiones in Cathe

simul cōplere nō significarent pceptū pplerum nō ppter hoc
esse aliqua cōpletio in re significara vt corpus aīatum quod ē
pplerum voce s; nō re vel pceptu. duplex autē ē cōplerum qd
dam ē pplerum dīstās in quo sc; partes dīstāt pē mēdium vt
homo ē aīal. Indīstans autē ē vbi partes nō dīstāt pē mēdium
vt albus homo niger homo.

Notandū scdo: pro ampliori intelle-

ctione prime parris Sciendū q; pplerū adhuc ē triplex: quod
dam vocis tñ: quoddam significari tñ: et quoddam vocis et signi
ficari simul. Illud dicitur cōplerū vocis tñ vbi sc; voces sunt
complexe et significatū vel pceptus vel res correspondens ē sim
plex et vna vt corpus animatū. Cōplerū autē significari tñ vbi
vox ē vna tamē pceptus v; res correspondentes illi voci sunt plures
vt casus vox ē vna et res correspondentes plures Similiter chy
mera vox est vna/res correspondentes sunt plures vt corpus vir
gineū venter leonin? et cauda serpentina. Tercū complexū est
vocis et significari simul vt orō in qua vox est complexa et etia;
res significara vel conceptus vt homo currit. Sequitur corolla
rie primo q; aliquod est cōplerum vocis quod tamen ē com
plexum significari vel conceptus vt chymera. Sequitur corol
larie scdo qd aliqd pōt esse pplerum vocis qd tamē ē incōplex
um significari vel conceptus vt corp? animatū: similiter animo
dñi: nullissimo quingētesimo quarto: qd i re ē incōplexū q; sig
nificat animū currentē sub vno cēceptu et ponit in pōdicamento
quādo. Sequitur corollarie tercio q; aliter logic? pōderat com
plexū et grāmatic? q; grāmaticus pōderat pplexū vocis q; ipse
ē artifex vocū: logicus autē pōderat pplexū pceptus vel rei: vñ
chymera ē incōplexū apud grāmaticū q; ē nomē simplicis fi
gure: s; apud logicū ē cōplexū: sūt corp? aīatū ē pplexū apud
grāmaticū q; ppositū figure: s; apud logicū ē incōplexū q; ē
genus subaltermū et in pōdicamento sube Illud em̄ d; incōplexū
apud aristotilē qd nō ē pplexū dīctionalit̄ nec ei correspondēt
plures res vel cōceptus vt hō sūt animal. Sequitur corollarie
quarto q; aliqua vox nō dicitur ideo cōplera quod sit cōposita
literaliter vel sillabalter vt homo: sed q; ē representatiū pcep
tus ppleri. Utilitas autē istius diuisionis pñe ē vt sciāmus q;
illa que debet esse in genere et pōdicamento debent esse incōplera
Ratio autē quare cōplera non ponūt in genere et pōdicamē
to q; illud quod debet poni in pōdicamento debet dicere vñ na
turam: cōplera autē nō dicūt vñam naturā vt homo albus vñ
non homo currit. Sequitur corollarie quinto q; diffinitio vna

Nota q; res Completa
est incōplera apud
logicū sed respicit vñ
reple sub quo pōderat
et nō respicit vñ
res qd ē a p
reple ab pñe
sūt hō et alibi. In
a pñe respicit
et qñ respicit vñ

Completa nō po
tē in pñe
a pñe
pñe pñe pñe

pl
et
lup

du
p

ab
pñe
hab
pñe
pñe
pñe
pñe

cab
pñe

pñe

pñe

pñe

pñe

22
48

三

It was in 1870
 exp. was that
 of aq. to pre-
 paration with
 pressure of
 the form of
 wood at
 at support and
 also it is in
 form of
 of the - be
 form of in

[Faint handwritten notes in cursive script, mostly illegible due to fading.]

scda diuissio habet quatuor particulas. Prima quedam dicuntur de subiecto idest de inferiori et non sunt in subiecto accidentis vt accidens est in subiecto vt sunt genera et species de p^o dicamento vt substantie vt homo animal: homo enim dicitur de subiecto vt homines est homo et non est in subiecto qz nō ē accidēs. Nō nūllū est in subiecto nisi accēs. Scda p^ocula quedā dicitur de subiecto et in subiecto sūt vt color dicitur de subiecto

Questiones in Cathe

idest de inferiori vt albedo ē color nigredo est color ⁊ color est i corpore sicut accidēs in subiecto. Tercia particula quedā nec dicitur de subiecto idest de inferiori nec sunt in subiecto accidentaliter vt accidēs vt indiuidua de genere sube ⁊ prime sube nō dicitur de inferiori qz nō habet in trinus se sunt essē vltimo in ordine substantiarū nō vltimo nō datur vltimus. Similiter nō sunt in subiecto qz nō sunt accidentia. Quarta ⁊ vltima particula est qz quedā sunt in subiecto accidentaliter sed nō dicunt de subiecto idest de inferiori vt hec scia est in subiecto vt in anima inhesiue ⁊ nō dicitur de subiecto: idest de inferiori qz nō habet inferius se Sequitur corollarie prio qz licz sube scde sunt in primis nō tñ sicut accidens in subiecto sed sicut quidditas in illo cui⁹ est qd dicitur: superiora essē sunt de essētia inferiorū. Sequit corollarie scdo qz forma substantialis ē in materia nō tamen sic accidens in subiecto s3 sicut forma substantis in sua materia. Vtilitas aut istius scde diuisionis ē ista: vt sciam⁹ qz oē reponibile i p̄dicamento debet contineri sub aliquo istoz quatuor modoz: oē em qd ē in p̄dicamento aut est vniuersale aut singulare Si vlt ē est dupliciter aut est de gñe sube: ⁊ sic dicitur de subiecto ⁊ nō ē in subiecto vt hō: vel est vlt de p̄dicamento accidentis: sic ē in subiecto ⁊ dicit de subiecto vt color Si aut ē singulare hoc itez est dupliciter: aut est singulare de p̄dicamento substantie tñ nec dicitur de subiecto nec est i subiecto vt iohānes. Si aut ē singulare de p̄dicamento accidentis tñ ē in subiecto ⁊ nō dicitur de subiecto vt hec scia dicit essē arist. circa hāc diuisionē qz omnis color est in corpore ⁊ omnis scientia ē in anima. Istis notabilibus sic positis est.

Cōclusio respōsalis: due diuisiones

ap̄predicamentales ab aristotile sunt sufficiēt assignate veritates p̄clusionis pz ex his que dicta sunt in notabilibus.

Arguitur primo: Cōplexa nō dicuntur

igitur prima diuisiō nō valet igitur p̄batur illud quod dicitur hoc predicatur sed cōplexa nō p̄dicantur igitur Maior est nota qz idem ē dici ⁊ p̄dicari. Minor qz illud qd dicitur ē vlt modo p̄plexi non ē vniuersale dico verum argumentū cōcluderet si hic dicitur caperetur vt valeret tñ sicut predicatur sed valet tantū dicitur idest proferuntur vel ex se sequi scribitur vel etiā p̄cipiuntur tamen p̄cipaliter valet tñ sicut p̄dicantur.

Arguitur scdo: nulla ē vox complexa

Coz m ab
2 qd dicitur
2 qd dicitur
2 qd dicitur
2 qd dicitur

hab

habet enim am
fuerit de p̄
nō valet
2 qd dicitur
2 qd dicitur

p̄dicantur

p̄dicantur

gorias Aristotilis.

igitur pbatur vox dicitur pplexa qz ei correspondet pceptus cōplexus sed nullus pceptus ē pplexus igitur. Maior ē aristotilis primo periarmentaz. Minor patet offu conceptus ē illius quod intelligitur sed intellectus nō pōt intelligere plura simul: igitur nullus ē pceptus complexus. Maior qz pceptus formatur de rebus intellectis Minor ē aristot. tercio de aīa. Intellectus nō pōt simul plura intelligere: et scōo topicorū dī plura cōtingit scire vñl aīr intelligere. et quarto meta. dī qui nō vñl intelligit nūl intelligit. dico verū argumētum pcludit qz intellectus nō potest intelligere plura per modū plurū diuīsiū et distincte sed intellectus pōt intelligere plura per modū vñl cū em intellectus intelligit vniuersale intelligit etiaz offia singularia sua generaliter et pfuse.

Arguitur tercio: Aliquod ē dicibile

pplerum qd ponit in pdicamento igitur pbatur qz corpus aīarum similiter anno dñi millesimo quingētesimo quarto ē completum et ponit in pdicamento: qz corpus animatum sit completum notū est et ē in pdicamento sube sic hoc pplerum anno dñi millesimo quingētesimo quarto ponit in pdicamento quando. dico verū argumētū pcludit qz ista sunt pplexa quo ad vocem sed non quo ad rem et significatū et circūloquimur vñl ppter pplexum p incompleto ratōe defectus vocabulorū.

Arguitur quarto: aliqd ē dicibile qd

nec ē completum nec incōpletum ergo pnia diuīsiō ē insufficiens: pbatur aīis quia dictio pposita figure vt paterfamilias et corpus aīatum nec ē completū nec incōpletum. nō cōpletū quia ponitur in pdicamento vt paterfamilias ponitur in pdicamento relatiōis: similiter corpus animatū in pdicamento sube qz aīr sunt pplexa quia sunt composita figure. dico verū argumētum pcludit qz paterfamilias et corpus animatū sunt cōplexa grāmarice sed non logice quia quodlibet illoz semper vñam rem significat.

Arguitur quinto: omne quod dicit

de subiecto ē in subiecto igitur prima particula diuīsiōis scōe nō valet pbat aīis dici de p̄supponit esse in sed homo dicitur de subiecto ergo etiam erit in subiecto Maior ē alberti capitulo de genere in porphirio Minor ē nota quia homo dicitur de Johanne et quolibet homine. dico verū argumētum pcludit qz homo dicitur de subiecto idest de inferiori sed nō oportet qz

*Scholia ponit
quod aliquid per
se est in se
figurat ppter
figurat qz si
sit in se
tunc est in se
tunc est in se
tunc est in se
tunc est in se
tunc est in se
tunc est in se*

Questiones in Cathe.

omne quod dicitur de subiecto inferioritatis quod sit in subiecto accidit
taliter et sic argumentum non concludit.

Arguitur sexto. Prima particula di
uisionis scde ē male posita probatur differētia rationale p̄inet
sub prima particula diuisionis scde et nō dicitur de subiecto id
est de inferiori probatur quia rationale dicitur de homine vt hō
ē rationalis et homo nō est inferius ad rationale sed ēquale q̄a
p̄m veritatem solus homo est rationalis. Hico licet differētia ra
tionale nō dicitur de homine sicut de inferiori immediate tamē
sufficit vt rationale dicitur de suppositis hominis sicut de infe
rioribus pr̄ iōānes est rationalis perrus est rationalis et hoc est
mediate.

Arguitur septimo. Inferius nō d:

Et per phylogon
deputatus est
nisi in die
inter et per phylo

Arguitur octauo Singulare de pre

dicitur de perro de io
 nes est aliquis homo
 aliquis bono dicitur
 sed rōe specific n
 municabilis multis.

*et nam quia q^d m^o dⁱc^tu^m vagu^m e^st et na^m
quodam m^odo accedit ad spem*

gozias Threstotelis.

Utrum due regule antepredicamē.

tales ab Arestorile sunt sufficienter assignate. Quarum prima ē quando alterum predicatur de altero vr de subiecto quocumqz de eo quod predicatur dicuntur omnia etiam de subiecto dicunt. Scd a vero est ista diuersorum generum et nō subalternarum propositionum diuersae sunt species et differētie. Pro intellectu itaqz prime regule.

Notandum est primo: q̄ ista regula

prima exprimit ordinem illorum que in eodem predicamento ponuntur. Unde dicit quādo alterum de altero predicatur. Intellegitur areffortiles in ista regula per alterum et alterum superius et inferius que sunt alterum et alterum et nō aliud et aliud aliud enim dicit diuersitatem essentiālem alterum autem diuersitatem accidentalē ut ergo areffortiles ostēderet superius et inferius differre accidentaliter tñ. Dicit notanter qñ alterum hoc ē superius predicatur de altero id ē de inferiori. Et asit superius et inferius ut homo et aīal saltem i eodem dicūt vnam et eādem naturā cōmuniter deducitur sic per eādem em formā socrates ē hō et animal quīmo corpus animatū corpus et suba. Nō em oportet q tot sint forme subales i eodē supposito (ut voluit aīal) cebron i libro fontis vite) qñ predicata qditarina dicūt de aliq re sed sufficit q predicata quiditativa q de aliqua re pōcant capiāt a diuersis pfectionibus q i vna forma reperiūtur. Si g p eandē formā socrates ē hō et aīal pcludit q superius et inferius i eodē nō sunt diuersa essentiālī et realī sed solū dñt accidentalī penes latiorē modū intelligēdi et cādī supius em āpliorē hñ modū intelligēdi q spēs et inferius et hñandi ut declarātū ē i Porphirio cū omniū ē q spēs colligit multā sed gñs plura colligit q species. Patz etiā rōe q superius et inferius i eod ē nō dñt realiter.

Quæq; eadē gñardē gñant et eadē corrupçõe corrupunt sunt idē reali s; superi? et inferius eadē gñardē generant et eadē corrupçione corrupunt et p; hñs nō dñt reali. Maior ē aristo. corrompib. Minor qñ est gñatur hō gñatur etiā aīal qz hō ē aīal. Intelligit g; regula ista prima sic. Quā aliter id ē superi? d; id ē p; dicatur de altero vr de subiecto id ē de inferiori vr animal de hōmine dicēdo hō ē animal tñc quæq; predicatur de eo quod p; dicatur id ē de superiori predicatur: omnia talia p; dicata etiam p; dicant de subiecto id est de inferiori vr iōānes est hō et hō ē aīal ergo iōānes est animal. Sibi hīc hō ē aīal et aīal ē corp? aīalū corp? et suba ergo hō ē corp? aīalū hō est corpus et homo ē suba

211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627
 628
 629
 630
 631
 632
 633
 634
 635
 636
 637
 638
 639
 640
 641
 642
 643
 644
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673
 674
 675
 676
 677
 678
 679
 680
 681
 682
 683
 684
 685
 686
 687
 688
 689
 690
 691
 692
 693
 694
 695
 696
 697
 698
 699
 700
 701
 702
 703
 704
 705
 706
 707
 708
 709
 710
 711
 712
 713
 714
 715
 716
 717
 718
 719
 720
 721
 722

Questiones in Cathe.

Ratio qz quicqd ē superius superiorū alicui? inferioris hoc ē etiā
superius inferiori vt animal ē superius ad boiē et corpus ani
marum ē superius ad animal ergo etiam corpus aīarum est su
perius ad boiē Utilitas autem istius regule ē ista vt sciamus
qz omnia que se hnt scdm istam regulam ponitū i eodem pre
dicamento vt ioānes homo animal corpus animatum similis
corpus omnia ponitū i predicamento sube per istam ergo rēz
exprimūt ordo eoz que i eodē predicamento ponitū

Notādum scdo: qz ista regula prima

intelligitur precipue i predicatione essentiali ordinata vel dire
cta. In predicatione em accidēali nō valet arguere scdm istaz
regulam vt hic iohes ē homo et homo ē mulier ergo ioānes est
mulier Vir em et mulier sunt predicata accidēalia quia ipoztāt
serum modo serus ē accis. Similiter hic nō sequit Socrates
ē homo et homo currit ergo socrates currit potest em alī homo
currere qz socrates. In his etiam predicatis nō valet que attri
buuntur naturis rerum per intellectum vt sunt ista pōdicata spēs
genus idiuuūm Unde nō sequitur homo ē animal animal ē
genus ergo homo ē gns. Silt hic nō sequitur iohes est hō: hō ē
species specialissima ergo iohes ē species specialissima. In sup
positione etiam terminorum materiali nō valet arguere scdm
regulam istam vt nō sequitur ioānes ē homo et hō ē gns cōis
qz ioānes ē gns communis. Similiter hic nō valet ioānes est
homo et homo ē superius ergo iohes ē superius. Similiter hic
ioānes ē homo et homo ē appellatiue qualitaris ergo ioānes ē
appellatiue qualitaris. In omnibus em istis argumētatiōibus
committitur fallacia figure dictionis mutatur em suppositio p
sonalis i materialē em em dicitur ioānes ē homo: homo sup
ponit psonalitē cum asit dicitur homo ē appellatiue qlicatis
homo supponit materialitē. Valet etiam arguere scdm istam
regulam in predicationibus directis et ordinatis et ergo hic nō
sequitur homo ē aīal et aīal ē asinus ergo homo ē asinus In mi
nori em cum dī aīal ē asinus ē predicatio inordinata et indirecta
predicatur em minus de maiori. Sciendum qz multi logici sū
dant super ista regula prima antepredicamentali quartā figurā
sylogisticā quam tñ aristoteles nō ponit primo priorum. Hi
cunt qz quartam figurā esse qm medium predicatur in pma hoc
est i maiori et subicitur in scda hoc ē minori hoc autem ptingit
scdm istā regulā vt sic arguēdo quidam homo ē aīal et oē aīal
est suba qz quedā suba ē hō veritate dicēdo et aristotele sequēdo
hoc fieri nō pōt Rō qz oīs pna sylogistica dz ēē pna fofal mod? at

Verba affiguntur
ad arguendū
habetur quod
habetur quod

quia qz a
ipse a hō
nō est de
nō est de
hō est de
hō est de
hō est de

in pna
pna
pna
pna
pna

de pna
de pna
de pna
de pna
de pna

scdm qm
scdm qm
scdm qm
scdm qm
scdm qm

scdm qm
scdm qm
scdm qm
scdm qm
scdm qm

gorias Aristotilis.

arguendi s'm istam regulam nō est formalis parer quia ista r̃a
fundat super formā & modum arguēdi ab inferiori ad superius
modo arguētum factū ab inferiori ad superius cōtra mare
rialis bona sed nō formalis vt hoc deducitur i alijs locis logice
et istū modū arguēdi in quarta figura dicit in vsu habuisse gali
enū modū modū. De isto r̃i si quarta figura sit p̃m̃a si sit cōtra
formalis: q̃d eius modi et quō reducatur ad p̃m̃ā figuram n̄
spectat ad propositū sed ad p̃m̃ū priorū.

Notandum est tercio. Scda regula

inpredicamentalis est ista diuersorum generū et nō subalternatim
 positorum diuerse sunt spēs et dicitur vt animalis et sciētie. Dif-
 ferentie em̄ animalis sunt rōnale et irrōnale quia aīal diuidit̄
 per rationale et irrōnale sic animalis aliud rationale vt hō
 aliud irrōnale vt brutum. Species vero aīalis sunt hō asinus
 equus. Differentie aut̄ sciētie sunt naturale morale et sermō-
 nale. Sciētia em̄ diuiditur p̄ naturale morale et sermōnale
 sic sciētiarū alia naturalis vt sciētia libi de celo phisicorū. Alia
 moralis vt sciētia libi ethicorū politicorū et yconomicorū
 Alia sermōnalis vt grāmatica logica et rethorica. Spēs aut̄
 animalis sunt hō asinus lupus. Pro intellectu itaqz hui⁹ re-
 gule. Sciēdum q̄ ista dicunt diuersa genera que sic se habēt q̄
 in nullo vniuoco conueniūt vt sunt decem sp̄icamēta licet em̄
 decem predicamenta conueniūt in ente r̄i eis nō ē vniuocum
 ad ea sed analogum. Unde et de primo posterior q̄ essentie pre-
 dicamentorum sunt impermixte. Gēnera vero ista dicuntur po-
 sita nō subalternatim quorum vnū nō ponit̄ sub alio nec ambo
 sub vno tercio vt animal et sciētia quorum vnum nō ponit̄ sub
 alio animal em̄ nō ē sciētia nec sciētia est animal nec ambo po-
 nit̄ur sub vno. Animal em̄ ponitur sub suba et sciētia sub q̄litare.
 Ista autem ḡna dicitur esse subalternatim posita quoz vnū po-
 nit̄ur sub alio vel ambo sub vno tercio. Exemplum p̄mi vt aīal
 et corpus aīarum vnum ponitur sub alio: exemplum scđi vt al̄
 et planta quorum vnum nō ponitur sub alio r̄i ambo ponitur
 sub vno tercio vt sub corpore animato. Valer autem hoc antepo-
 dicamentum vlt̄a regula scđa ad hoc vt sciāmus q̄ omnia que
 se habēt s̄m illam regulam ponitur i diuersis predicamētis vt
 aīal et sciētia et sic ista regula exprimit̄ ordinem et coditōem
 eorum que ponitur i diuersis predicamentis. Ratio vero regl̄e
 est ista quia si diuersa genera haberēt eandem speciem vel diffe-
 rentiam tūc nō essent diuersa. Illa em̄ que diuersa sunt i nullo
 conueniūt.

Questiones in Cathe

Notandū quarto et ultimo qd diuersa

*habet de animalibus
Iulius et per
eius latitudinem
de personis et
habet*
*in re de
nomine
et per
ab*
gratia pñr eādem habere differentiam et etiam speciem sed sub di
uersa formalitate et rōe vt rationale ē differentia scientie et etiā
animalis. Animal em̄ dicitur rationale et logica etiam dicitur
rationalis sciētia: nō tñ equaliter animal dicitur rationale et scia
quia aīal dicitur rationale vt homo quia habet animam ratio
nalem et vsum rōis sed logica dicitur scientia rationalis quia
est de his que sunt a rōe et facta per rōem sic etiā corpus ē spēs
quātitatis et etiam sube sed nō equali ratione corpus em̄ vt or
trinam dimētionem longitudinem latitudinem et pñditarē
est de gñe quātitatis sed vt corpus or subiectum trine dimētio
nis tñ ē in gñe sube et est genus subalternum statim sub sub
stantia et supra corpus aīatum sic etiam cenare ē species ipius
quādo et etiam actionis: cum em̄ cenare significat tempus de
terminatum vt vespertinum est i predicamēto quādo: s; quādo
scat agere in ipm cibum ē i predicamēto actionis. Istis notabi
libus sic positis est.

Conclusio responsalis. Regule due

antepredicamētales ab arestorile sunt sufficienter assignate ve
ritas huius cōclusionis patet ex his que dicta sunt i notabilib;

Arguitur primo. Superius non est

alterum ab inferiori igitur prima regula est male posita pbat
antecedēs per eandem formam superioris vt animal: et inferio
ris vt homo Ioannes ē homo et animal: et per cōsequens supe
rius et inferioris dicit eādem formam pbat antecedēs quia
si nō per eandem formam ioānes esset homo et animal tñ plu
res forme essent in eodem supposito qd est falsum quia vni rei
est vna forma et quo vnius rei est vnum esse et forma dat ē rei
et etiam si vna res haberet plura esse tunc vna res non esset vna
sed plures. Hico verum argumentum concludit qd aliqua res
vt ioānes per eandem formam vt animam rationalem est aīal
et homo inq̄tum i illa forma sunt diuersę perfectiones animā
rationalem cōsequētes. Anima em̄ rationalis stans sub illa p
fectione vt facit sentire et sensum facit ioānem. aīal s; stās sub
illa pfectione ratiocinari facit ioāne boiem

Arguitur scdo. Superius nō est al

terum ab inferiori igitur probatur. Illa que sunt idē realit vni
non est alterū ab alio sed superius et inferioris sunt realiter idēs

gorias Aristotelis.

probat. Maior quia illa que sunt idē realiter vni nō ē distin-
ctum ab alio nisi ratione. Minor probatur quia illa que gñant
eadem generatione et corrumpitur eadem corruptōe illa sunt
idem realiter sed superius et inferius eadem generatōe gñant
et eadem corruptōe corrumpitur igitur sunt vnum realiter.
Maior est aristotelis quarto methaphisice qui probat ens reali-
tē ydemprificari cum vno: ista ratione. Minor quia quādo gene-
ratur homo etiam generatur animal et quādo corrumpitur hō
etiam corrumpitur animal. dico verum argumentum conclu-
dit qd superius et inferius in eodem sunt idem realiter sed i di-
uersis nō oportet.

Arguitur tercio. Superius non pre-

dicatur de inferiori igitur probatur antecēdēs vnum oppositō-
rum nō predicatur de alio sed superius et inferi sunt opposita
igitur. Maior est aristotelis in postpredicamentis Minor quia
superius dicitur habitudinem ad inferiora. Inferius autem dicitur
habitudinem ad superiora et iste sunt habitudines opposite. dico
verum argumentum cōcludit qd opposita re et ratione simul nō
predicantur de se invicem sed superius et inferius differunt ra-
tione sed i re dicunt eādē formā. Alij tñ dicunt superius et inferius
distingui ex natura rei

Arguitur quarto. Prima regula nō

valet probatur quia nō sequitur Rationalitas est qualitas: qua-
litas est accidens igitur rationalitas est accidēs. Maior quia
rationale dicitur qualiterent essentialē vt dicit Porphyrius i ca-
pitulo de differentiis. Minor quia qualitas est predicamentum
accidētis. dico distinguēdo de q̄litate quia in maiori rationale
vel dicitur qualiterent essentialē et sic maior est vera sed minor
est falsa quia rationale nō dicitur qualiterē accidentalē sed si i ma-
iori qualitas ē q̄litarē accidentalē tñ maior ē falsa

Arguitur quinto. Prima regula nō

valet pbat. sic arguēdo iōānes ē homo et hō ē mulier ergo iōā-
nes ē mulier. dico qd arriū non valet quia arguitur i p̄dicatōe
accidētali. Ibec em ē predicatio accidētalis homo est mulier sūt
dic nō valet homo est albus et album est per se visibile vt dicitur
sc̄do de anima igitur homo est per se visibile quod est falsum q̄a
substantia est sensibile per accidēs vt dicitur sc̄do de anima cūz
dicitur filius dyarri ē sensibile per accidēs quia arguitur in p̄-
dicatōe accidētali vt hō ē albus.

Questiones in Cathe

Arguitur sexto: diuersa gñā nō s̄bal-

ternatim posita habent eandē speciem pbarur quia qualitas &
relatio sunt diuersa gñe vt ostenditur in predicamentis & habēt
eandem speciem quia sciētia. Scia ēm est in pdicamento rela-
tiōis & etiam qualitatis vt habetur et aristotile in pdicamentis
Dico vērū argumentū concludit q sciētia est in relatiōe solum
scdm d. ci et improprie sed in pdicamento qualitatis ē proprie
idem dicitur de vicio & virtute que scdm esse sunt in qualitate &
scdm dici in relatione

Arguit septimo: diuersa genera ha-

benit eandem speciem: pbatur pater ⁊ mater ponitur in predi-
camento relationis pater quia important respectus essentialiter
ad correlatiuū suū vt pater ad filiū ⁊ tamen pater ⁊ mater etia
ponitur in predicamento qualitaris prꝫ quia pater important
naturalem potentiā ⁊ mater naturālē impotentiā: modo na-
turalis potentiā ⁊ impotentiā sunt scōa species qualitaris. Si-
co verū argumentū concludit qꝫ pater ⁊ mater ratione respectꝫ
quem habent ad suū correlatiuū ponitur in predicamento re-
lationis sed in eo qꝫ important naturālē potentiā ⁊ impoten-
tiam ponitur in predicamento qualitaris.

Virguitur octauo: diuersa genera ha

habet eandem differentiam igitur scda regula non valet pbat
ans quia animal et mensa sunt diversa genera et habent eandem
differentiam pbat quia animal habet istam differentiam a peda
rum quia habet pedes similiter mensa vel lecus habet pedes di
cimus enim mensa habet debiles pedes. dico verum argumen
tum concludit qd animal habet pedes proprie sed mensa vel le
cus non proprie sed scdm quandam metaphoram et similitu
dinem et sic argumentum non concludit.

Utrum decem predicamenta existē

ria prima signa per modos significandi ab arefiorile in ter tu sint bene posita et sufficienter distincta. Pro inrelllectione questiois Sciendum qd hec questio duo querit. Primo querit verum tm decem sint predicamenta. Secdo querit verum decem predicamenta per modos significandi sint sufficienter ab arefiorile distincta. Dicit enim arefiores in ter tu. Singulu eoru aut scaturiaz aut optia re aut relatione aut qualitem, et, pro inrell

gorias Aristotilis:

lectione partis prime.

Notandum est primo: q postq are-

stotiles determinauit de antepredicamentis quorū cognitio ualeat
ad cognitionē verorū predicamentorū. Nunc consequēter deter-
minat de veris predicamentis: et primo determinat de decem p-
camentis in generali ostendens quid quodlibz eorū formaliter
significat. Et postea de vnoquoqz determinat in speciali. Pro i-
tellectione itaqz sequentiū. Sciendū q predicamenta confide-
rantur dupliciter. Uno mō scdm se et absolute vt entia realia
sunt quodlibet em predicamentū inportat aliquā naturā re-
alem licet vnū plus et aliud minus et isto mō logic? nō determi-
nat de decē predicamentis saltem primaria intentionē sed potius
merbaphisicus. Aristotiles em quiro merba. diuidit ens reale
et per se in decem predicamenta/entia rōis et per accidens reijci-
ens a predicamentis: vñ ens per accidens est quod dicitur aggre-
garum ex naturis diuersorū predicamentorū quorū vnum acci-
dit alteri vt albus homo: vel ambo vni tercio vt album musicū
Sed illud dicitur esse ens per se quod dicit naturā certā aut
determinatā alicuius certi generis vt homo animal. Scdo cō-
siderantur decem predicamenta vt stant et accipiuntur sub ratiōe
dicibilitatis et subijcibilitatis et isto modo considerantur in pro-
posito et a logico. Logica em non est scientia realis licet res rea-
les ex cōsequenti considerat sed intentiones scdas primarie.
Unde dicit Auicenna Logica est de intentionibus scdis adiunc-
tis primis. Sequitur cōsollarie q nō est incōueniēs diuersos
artifices vt merbaphisicū logicū cōsiderare de predicamen-
tis sub diuerso modo vt dictum est. Ostendit em aristotiles pri-
mo posteriorū i fine: q diuersę sciētie et diuersi artifices possunt
considerare idem obiectum materiale sed non formale.

Notandū scdo: q scdm intentionem

Aristotilis quarto merbaphisice et porphiri in ysaogis suis.
Ens non est vniuersū ad decem predicamenta. Ratio offe em
genus debet equaliter dici de suis speciebus: vnde et porphir?
dixit in tractatu cōmunitariū q spēs debent esse coequeue sub
suo genere. Cōstat q natura entis non equaliter participatur a
substantia et accidente dicitur em seprimo merba. q substantia
est prius accidente natura tempore et diffinitione: mō vbi ē pri-
us et posterius non est equalitas participatiōis. Sic etiam acci-
dens non dicitur equaliter de nouem predicamentis accidentis.
Natura em accidentis per prius et perfectius cōuenit certis ac-

Questiones in Cathe

Notandum est tercio: qd distinctio p

dicantentorū abinimicem potest accipi quatuor modis. Primo
penes distinctos modos essendi: scdo penes diffictos modos
scipiendi: tertio penes distinctos modos significadi: quarto
penes distinctos modos pdicandi de prima suba primo predi
camēra distinguitur penes modos essendi: modus em essendi

Questiones in Lathe

Et 27 Item deinde Notandū quarto et vltimo: q̄ modi

significandi quārum ad pposituz sunt duplices scz generales
 et speciales. Generales sunt scdm quos dicibilia ponūtur i cer
 tis predicamentis iuxta naturam quā nomināt et designant et
 tales sunt decem vt dicit aristoteles in tertio scz significare sub
 stātiā formaliter quātūtatē scz formaliter qualitatē similiter et
 relationē. Modi autē significādi speciales et grāmaticales sūt
 scdm quos dictōes reponūtur sub certa parte orationis et tales
 sunt octo vt declarantur modis in libris de modis significandis
 octo partiū oratiōis. Penes autē istos modos significādi nō dis
 tinguūtur predicamēta quia tūc solum essent dictō et predica
 menta. Sequitur corollarie primo qd aliqui habent eūdem modū
 modum significandi grāmaticālē et tamē ponūtur in diuersis pre
 dicamentis patet quia homo et risibile habent eūdem modum
 significandi grāmaticālē quia ambo sunt nomina et tamē po
 nuntur in diuersis predicamētis: homo em̄ ē in predicamēto
 substātiē risibile in scda specie qualitaris sub naturali potē
 tia. Numq̄ em̄ ppria passio ponitur in eodē predicamēto cum
 subiecto vt numerus ponitur in predicamēto quātūtatē et par
 et impar in predicamēto qualitaris in quarta specie: sicut linea ē
 in predicamēto quātūtatē et recta et obliqua in predicamēto q
 litaris. Sequit corollarie scdo qd dicibilia habētia eūdem mo
 dum significādi grāmaticālē ponūtur in eodem predicamē
 to vt hō et affinis. Sequitur corollarie tercio qd dictōes diuer
 sarum partiū oratiōis ponūtur in eodem predicamēto vt causa et
 causare ponūtur in predicamēto actiōis: et vt alij volūt in p
 dicamēto passiōis. Causare em̄ ē actiue vel passiue ad effectum
 pcurrere: actiue vt forma: passiue vt materia. Sequit corolla
 rie quarto dicibilia in predicamēto locabilia ponunt i predicamē
 to penes modos scandi formales vt patet et m̄ rōe respectus
 ponūtur in predicamēto relatiōis lz materialit̄ iporāt subam.
 Norādūm etiā qd mlti volūt ex tertio aristotele pcludere qd res nō
 ponerēt i predicamētis sz dictōes et remittit i caput occasiōes sui
 dicit ex vbiis aristotele. cū de singulū eoz sciat subam aut qritare
 aut qritatem. Significatio em̄ vt ipi volūt puenit dictōibz et n̄
 rebus sed ipsi errāt: nō em̄ ē intentio aristotelis qd voces absolu
 te essent in predicamētis et dictōes significatiue: sed aristotele vo
 luit qd res sunt i predicamēto pncipaliter i ordine ad voces qd no
 tificāt tales res: qd aut aristotele voluit qd res pncipalit̄ essent i p
 dicamēto pbat̄ b̄ ē i predicamēto de qd exēpla p aristotele. dant sz
 exēpla dāt̄ de rebz et nō de dictionibus. dicit em̄ aristoteles

gorias Aristotelis

q̄ tricubiti bicubiti sunt p̄ritates quod intelligi de dictiōib⁹
nō pōt sed de rebus significatis p̄ voces exempla effi debēt esse
p̄formia illi de quo dātur: q̄ etiam ista diuisio nō ē vocū sed re
rū p̄z ex isto q̄ tūc solū necesse esset ponere vñū p̄dicamentum
sc̄z p̄dicamentū qualitaris. Omnes effi voces sunt qualitates sen
sibiles. Dō qualitas sensibilis est in p̄dicamēto qualitaris vt
docet aresto. circa terciā spēm qualitaris. diuisio ergo entis ī
decē p̄dicamēta nō est diuisio vocū sed rerum significatarū per
voces nō tamen est utrius arestorilis de vocibus sed de rebus.
Istis notabilibus sic positis ē.

Conclusio responsalis ista: decē p̄di
camenta existētia prima generalissimā distinguūtur p̄ modos
significandi: veritas huius p̄clusiōis patz ex determinatōe are
storilis in textu.

Arguitur primo: nō sunt decē p̄dica
mēta igitur: p̄batur aīss q̄ actio et passio nō sunt p̄dicamenta
distincta: p̄batur auctoritate aresto. terciō p̄bificoz: vbi aresto
riles p̄bat q̄ actio et passio ē idem inctus vel eadē forma fluēs
in motu: dicit effi aresto. cū motus ē huius in hoc dicitur passio
cū aut̄ est huius ab hoc dicitur actio et dat simile sicut effi eadē
est via ab arbenis ad rēbas et eōuerso arthebis ad arthenas sic
eadem forma ē actio et passio. Dico vñū argumentū p̄cludit q̄
actio et passio ē eadem forma materialiter et subiectiue ī motu
fundata sed nō ē eadem formaliter sicut in simili. Idem ē spa
cium a deorsum in sursum et a sursum in deorsuz materialiter
tamen nō idem formaliter q̄ ascendere nō ē descendere nec de
scendere est ascendere sic ē in p̄posito.

Arguitur sc̄do: nō sunt decē predica
menta igitur p̄batur quor modis dicitur vñū oppositorū cor
modis alterz sed subar accidēs sunt opposita igit sic sunt nouē
predicamenta accideriū sic nouē debent esse p̄dicamēta s̄b
stātie igit sunt plura p̄dicamenta q̄ decē. Maior ē aresto. c̄ro
topicoz. Minor ē aresto. p̄mo p̄bificoz suba et quantitas si s̄z
duo sunt et etiaz substantia et accidēs diuidūt hoc analogum
ens: mō omnis diuisio fit per opposita. Dico q̄ nō est simile q̄
substantia p̄dicamentalis dicitur equaliter de omni substantia p̄di
camentali tam corporea q̄ incorporea q̄ omnis talis substantia
mō esse. Sed accidēs nō dicitur equaliter de omni acciderē vt di
ctum ē nō oportet ergo q̄ sint nouem p̄dicamenta substantiarū

Questiones in Cathe

sicut sunt nouem predicamenta accidentium.

Arguitur tercio. Tantū vnū est pōi

camentum igitur non decem: pbat̃ur añcedens. Offis multirudo reducenda est ad vnitatē sed esse decem predicamenta est quoddam multū ergo omnia predicamēta decem sunt reducēda ad vnum z sic tantū erit vnum predicamentū. Dico verū argumētū cōcludit q̃ omnia pōdicamenta decem reducūt̃ur ad vnū scilicet ens sed ens nō est vniuocū ad ea z ergo argumētum non concludit primo esse decem pōdicamenta reducūt̃ur ad substantiam z accidens z postea accidens z substantia reducūt̃ur ad ens sed nō tanq̃ ad vnū vniuocum.

Arguitur quarto. Plura sunt predi

camenta q̃ decem igitur: pbat̃ur añs quia vnum est predicamentū intentionū scōarum quod aliqui vocāt predicamentū si-
mū igitur: pbat̃ur añcedens vbi reperitur ordo superioris z inferioris ibi fundatur natura alicui⁹ predicamenti sed inter intē-
tiones scōas est ordo superioris z inferioris igitur. Maior qz ratio alicui⁹ pōdicamenti fundat̃ in speciebus spēalissimis suis generibus subalternis. z genere gñalissimo: z in his est ordo superioris. Minor qz aliqua est intērio indiuidui alia speciei spe-
cialissime postea generū subalternorū z vltimo generis gñalissi-
mū. Dico verum argumētū cōcludit q̃ licet inter intētiōes scōas sit ordo superioris z inferioris tamen hoc nō sufficit ad esse predicamentale sed vltra requiritur q̃ illa ordinabilia scōz sub z supra significant aliquam naturam realem: ens enim reale iuxta Aristotilem quinto methaphisice diuiditur in decem predicamenta modo entia rationis non participant aliquam naturam realem.

Arguitur quinto: predicamenta non

distinguntur per modos significandi igitur pbat̃ur: peccatū ē fieri per plura quod potest fieri per pauciora: sed decem predi-
camenta sufficienter distinguntur per modos essendi nō oportet ergo q̃ distinguntur per modos significandi. Maior est Ar-
istotilis primo phisicorū. Minor pater per Aristotilem quinto methaphi. Dico verū argumētum concludit q̃ decem pōdi-
camenta distinguntur originaliter z fundamentaliter z a priori per modos essendi z methaphisice sed per modos significandi
distinguntur logice z sic argumētum non concludit

gorias Aristotelis

Arguitur sexto: predicamēta nō di-

stinguuntur p modos essendi igitur: pbatur qā tūc sequeretur q
duo solum essent p̄dicamēta pbatur quia duo sunt modi essendi
scz modus essendi substantie z modus essendi accidentis v el
modus essendi per se z modus essendi in alio quia offe quod ē
vel est substantia vel accidens: vt ostenditur quinto methaphisice.
Dico verū argumentū ocludit q duo sunt modi essendi i ge
nere z in cōmuni sed bñ sunt plures qz decem in specie.

Arguitur septimo. Logicus nō cōsi-

derat modos significandi igitur predicamēta non distinguuntur
tur penes modos significandi. pbatur grāmaticus habz deter
minare de modis significandi vt parer per grāmaticos modi
cas vt per Thomam Occam Modo diuersi artifices habent cō
siderare diuersa obiecta vt dicitur primo posteriorū. Dico verū
argumentū concludit q grāmaticus cōsiderat modos signifi
candi grāmaticales sed per illos nō distinguuntur decem predi
camentis: sed octo parresozariōis apud grāmaticū: sed aristoti
les loquitur hic de modis significandi predicamentozum qui
sunt decem.

Arguitur octauo. Predicamēta nō

distinguuntur per modos significandi igitur probatur nulle res
distinguuntur per modos significandi: sed predicamenta sunt
res igitur. Maior est aristotelis septimo methaphi. vbi probat
q forma separat z distinguit: modo modus significandi nō est
forma realis. Minor ē aristotelis quinto methaphi. z vniuer
sale est vñ in multis vt dicitur primo posteriorū: modo rebus
realibus z naturis cōuenit esse in pluribus. Dico verū argu
mentum ocludit q predicamenta distinguuntur per modos si
gnificandi logice sz methaphisice distinguuntur naturis z essen
tiis suis: vt dicit primo posteriorū z etiā. v. methaphisice distin
guuntur per modos essendi quodlibz em p̄dicamentū habet mo
dum essendi specialem z proprium.

Utrū diuisio sube in subam p̄niam z

scōam z diffinitōes p̄me z scōe sube ab aristotile sunt bñ assig
nate. Pro intelligētia questionis more Sciendū q bec questio
du o q̄rit: Primo q̄rit utrū diuisio sube in subam p̄niam z scōam
firbñ posita. Scōo querit vtz diffinitōes p̄me z scōe sube sint
bene assignate, Pro intelligentia parris p̄me.

Gorias Aristotilis

rei: iuxta comune logicorū determinatōez ponitur in pōdicamē
to sube z sunt scōe sube z lz nec sunt spēs nec gēa qđ perriner ad
scōam subam: vt parebit ex diffinitōe scōe substantie: et istorū nō
cluditur qđ nō sunt scōe sube: qđ sube scōe que ponuntur in gēe
sube in recta linea pōdicamentali debent esse genera vel spēs mō
differētia ponitur a latere. Mensura vero ponibilis in gēe sube
ē qđ oīa dicibilia quibz uenit modus significādi bui? pōdicamē
ti z mod? pōdicādi ponitur in pōdicamento sube vt bō animal aff
n? equus corpus aīarum corpus z substantia.

Notandū scōe: qđ ex textu aristotilis

habetur qđ duplex ē suba: quedā prima idest singulare: z quedā
scōa vt vlt: exemplū prīmū vt Iohānes Petrus: exemplū scōi bō
animal: Notandū autē qđ in ista diuīsiōe prīmū z scōm nō dicit
ordinē qđ sic esset ponenda tertia suba z quarta: sed prīmū valer
tū sicut singulare vt iohes: z scōm valer tū sicut vlt. Ratio autē
istius quare aresto. nō diffinit subam sed diuidit eam qđ nullum
gēalissimū pōr diffiniri diffinitōe pprie dicit. Dis em diffinitō
debet dari per prius z notius: mō gēi gēalissimo nihil est prius.
Decem em pōdicamenta sunt pīa rerū principia: mō pīo nō datur
prius: pōr tū suba sic notificari z definiri diffinitōe cōiter dicit.
Suba ē res per se existēs vlt p se existēs: exemplū pīi vt
iohes: exemplū scōi vt anima que licet in vīa non est per se: est
tame pars rei p se existētis vt iohis. Sciendū etiā qđ suba dicit
tur tribus mōis: pīmo causatiue z sic deus ē suba pīa qđ ipse est
causa oīi. Tū z dicitur. xij. metba. A deo depēdet celum z terra
natura: z pīo metba. S; deus videtur oībus causare esse. Scō
aliquid dicit suba pīa predicatōe z sic genus gēalissimū dicit
pīa suba qđ pōdicatur de oībus substantiis in vnoquoqz gēe ē da
re vñū prīmū quod ē mensura oīum aliorū. Tercio mō dicitur
suba prima subiectōe z quo ad actū substantiādi z sic singulāria de pō
dicamēto sbe: vt iohes petrus dicitur pīe substantie qđ maxime
substant vt dicitur inferius. Nonit autē aresto. duas diffinitōes
hoc est notificatōes prime sube. Suba em prima pprie nullam
pōr habere diffinitōem. Diffinitio em est vltimū z iuxta Boetium
sola species diffinitur z per psequēs diffinitōes iste due prime
sube sunt quedā notificatōes. Prima itaqz diffinitio prime sub
stantie ē que pprie principalit z maxime substat dicit que diffi
nitio a varijs declaratur vario mō scōm qđ istas pīculas vario
mō exponit. Noīales em pure logicaliter exponit que declara
tio istaz particulaz tū licet vera sit tū non ē scōm mentē z intē
tōem aristotilis. Tū pprie substat fin noīales est esse inferius
essentialit ad aliqđ mēre z pure vniuoctū: vt iohānes respectu bo
minis z sic suba nō substat euri qđ ens non ē vniuoctū. Sed pīo

gorias Aristotilis.

minatum. Singularia autem determinatam dicunt naturam
contractam ad certum suppositum determinatum. Modo scien-
tia est vniuersaliū Singulariū autem non est scientia sed relinque-
da sunt ab arte.

Notandum tercio: quod Aristotiles in

tertu. inter diffinit scdm subant et dr. Sube scde sspēs i qbus
sunt prime et harz speciez gñā vt hō anial. Vnde igit aristotiles
talem diffinitionē aut norificationē sube scde. Subāe gñs 7 spe-
cies. Aliq in expositione huius diffinitōis scde sube dicitur q i cas-
pit p sub: ita q diffinitio valeret tñ sube scde sunt in qbus id est
qbus sunt prime: vt iohes est sub hac specie hō tanq inferius sub
suo supiori. Quo modo etiaz astrologi dicitur sol est in ariete id est
sub signo arietis. Ista tñ expositio nō ē de mente aristotilis vñt
g aristotiles q sube prime sunt in scōis substātiis potestatiue er-
potentia: ita q in potestate speciei et latitudine sñt generis con-
tinent sube prime vt quodlibet inferius i suo supiori. Sequit co-
rollarie q aliter sube prime sunt in scōis et eōuerso scde i pñis
quia prime sunt in scōis potestatiue et virtuali sed scde sunt i pri-
mis actu. Si em iohannes est actu ē homo: sed nō de necessitate se-
quitur ē homo g ē iohannes q potest esse alter homo. Ratio autem
quare sube scde sunt actu in primis quia scde substantie sunt de
essentia et quiditate primaz modo quiditas rei actu est in re cui
ē quiditas. Nulla enim potentia quiditas separatur ab eo cuius est
quiditas tali re manente. Notandum etiam ē in predicamēto
substantie q non est de necessitate ponere plures substantias q
duas vt singulare dicitur prima substantia et species specialissime
cum generibus subalternis que dicuntur substantie scde quia in
predicamēto sube reperitur duplex esse scilicet esse individualis
existētie quod ē esse reale in vltimo actu nature existēs et hoc par-
ticipant sube prime. Aliud autem ē esse quiditatum et hoc par-
ticipant omnes species cum generibus subalternis et genere ge-
neralissimo quod esse quiditatum. omnia predicata quiditatum
nominant licz sub diuerso modo: aliqua em predicata quiditatie
dicunt esse quiditatum determinare vt species. Et alia predicata
sunt magis et minus cōfusiū: vt animal et generabile cōfusiū
et generalius signat q homo: corpus animatum etiam gñalius
q animal et corpus generalius q corpus animatum et suba im-
portat quiditatem generalissime et per consequēs pro omnibus
illis predicatis quiditatum sufficit vñm nomen scilicet suba-
stantia: oia enim ista substācē secundarie respectu substantiarum pri-
marum: non sunt ergo necesse ponere substantiam terciā et quar-
tam vel quintam. Pro ampliori etiam intelligentia dicendum.

Questiones in Cathe

Sciendū q̄ aresto. on̄dit in tertū q̄ p̄dicata sunt triplicia respectu prime sube: quedā sunt determinata que p̄dicantur de p̄ia substantia noie et rōne vt spēs et ḡna de p̄dicamēto sube: alia sunt p̄dicata que p̄dicantur de p̄ia suba solū nomie sed nō rōe vt sunt cōcreta accidentiū vt albus: alia sunt p̄dicata q̄ nec noie nec ratōe p̄dicantur de p̄ia suba vt abstracta p̄dicamentoz accidentiū vt albedo nigredo. Notandū igitur q̄ p̄dicari noie scōm aresto. ē p̄dicari de p̄ia suba voce idest vere et affirmatiue. hec em̄ p̄dicatio ē vera et affirmatiua ioh̄es est hō perrus est hō. S3 p̄dicari rōne de prima substantia ē p̄dicari diffinitōe vt homo p̄dicatur de ioh̄ane ratione idest diffinitōe qz ioh̄anes ē animal rōnale. Sequit̄ corollarie p̄io q̄ sube scōe p̄dicatur de primis substantijs nomie et rōne. Sequitur corollarie scōo q̄ cōcreta accidentiū vt albus niger p̄dicatur de primis substantijs noie qz hec ē vera ioh̄anes est albus perrus ē niger sed nō p̄dicatur de primis substantijs rōne idest diffinitōe qz diffinitio albi vel nigri nūq̄ p̄dicatur de ioh̄ane diffinitio em̄ albi formalit̄ vel albedinis est color disgregarijs visus. Similit̄ diffinitio nigri formalit̄ vel nigredinis ē color p̄gregarijs visus. Nō ioh̄anes non ē color sed colorat̄. Sequitur corollarie terciō q̄ abstracta accidentiū nō predicant̄ de p̄ia suba nec noie qz hec est falsa ioh̄es ē albedo nec p̄dicatur diffinitōe vt dictū est. Sequitur corollarie quarto q̄ nō existentibus primis substantijs vt singularibus de p̄dicamēto. impossibile ē aliquod alioz idest vlium et etiā accidentiū remanere quo ad esse existentie. Rō qz vlla sit accidentia h̄it esse existentie i p̄is substantijs si ḡ destrueretur oīa alia q̄ existūt i eis etiā destruerent̄. Dicit̄ em̄ terciō topicor̄ destructis nobis destruit̄ oīa q̄ in nobis sunt. Si em̄ mozeretur om̄es particulares lupi natura luporum quo ad esse existentie periret. Similit̄ et accidentia q̄ sequunt̄ur indiuidua et existūt i eis corrūperent̄ si singularia nō essent: vlla tamen quo ad esse quidditariū et esse essentie qd̄ exprimit̄ur per diffinitōem quidditariū incorruptibilia sunt et necessaria. Vñ et d̄ octauo merba. Spēs rerū sunt eterne: et porphirijs in scōo tractatu suaz ylagogaru dicit̄ siue socrates sit siue nō sit semper socrates ē homo et dicit̄ p̄io posterior: sciētia ē vniuersaliū et hec sunt necessaria: mō necessariū ē q̄ nō pōt nō esse vt d̄. v. merba.

Notandū quarto et ultimo: q̄ arestori

les in tertū facit tres p̄paratōes penes actū substanti. Prima cōparatio ē sp̄ei specialissime ad genus. Scōda p̄paratio ē specierū specialissimaz inter se. Tercia p̄paratio ē substantiarū primaz inter se. Prima p̄paratio quā aresto. on̄dit i tertū ē p̄paratio sp̄ei sp̄ealissime ad genus suū et dicit̄ q̄ spēs ē magis suba q̄ genus suū

gorias Aristotelis.

ut homo est magis suba quam aial. Pro intellectu istarum coparationum
 Sciendum quod magis in proposito non dicitur intentionem quod una suba non est
 magis suba quam alia: quod substantia non suscipit magis et minus ut
 dicitur postea sed magis dicitur pluralitatem substantiadi et esse inferius
 ad plura: ut hec species homo est ad plura inferius quam aial et in pluribus
 quam aial: homo enim est inferius ad quatuor ut ad animal corpus aiatum
 corpus et suba: sed aial est inferius solum ad tria ut corpus animal
 corpus et suba. Ratio autem aristotelis in retri quare species spe-
 cialissima est magis suba quam genus quia species specialissima est vicinior
 prime sube quam genus: inter enim primas substantias et speciem earum
 specialissimam nihil mediat sed inter substantias primas et genus
 aliquid mediat ut species specialissima quod ergo species specialissima
 est vicinior prime substantie quam genus recte dicitur magis substantia et
 pluribus substantiare. Postea aristotelis comparat species specialissimas
 ad invicem et dicit quod species specialissime sunt equaliter substantie id est
 ad quod una est inferius ad tot alia ut ad quod equus est inferius ad tot
 asinus: ut equus est inferius ad totum corpus aiatum: corpus
 et substantiam: ad tot etiam asinus vel lupus est inferius et intelligitur
 hec comparatio de speciebus specialissimis eiusdem propinqui et non
 remoti quod species eiusdem generis propinque equaliter substantiare ut equus
 et asinus sed species specialissime non unius generis propinqui non
 equaliter substantiare ut homo et asinus: homo enim non substantiare bruto sed
 asinus substantiare bruto: homo enim et asinus non sunt species eiusdem ge-
 neris propinqui homo enim propinque et proximè est sub animali: asinus
 vero et equus et alia animalia primo et prime sunt sub bruto
 mediate autem sub animali. Animal enim dividitur in animal ratio-
 nale ut homo et animal irrationale ut brutum et postea brutum
 dividitur in equum asinum et bovem. Tercia comparatio quam aris-
 totelis facit est quod maxime substantie hoc est prime substantie sunt equa-
 liter sube parer quia equaliter substantiare alijs ut quod iohannes sub-
 stat ut homini animali corpori animato corpori et substantie: tot
 etiam substantiare petrus vel paulus. Postea aristoteles ostendit causas
 quare individua de predicamento substantie dicuntur prime substantie
 quod primo principaliter et maxie substantiare alijs tam substantiis secundis
 quam etiam accidentibus. Non enim extrinsecus primis substantijs neque eorum
 secundis neque accidentibus dictum est prius recte ergo dicuntur prime
 substantie. Sed species et genera dicuntur secundæ substantie pro tanto
 quod non principaliter et primo substantiare maxime accidentibus. Acci-
 dentia enim communia primo perveniunt primis substantijs et ex parte secundis
 homo enim non currit nisi quod iohannes currit. Dicit enim primo methaphysice quod actus
 sunt singularium et suppositorum. Medicus enim non sanat hominem
 intelligendo primo sed calliam aut socratem qui sunt substantie pri-
 me. Istis notabilibus sic positis est.

Questiones in Cathe

Cōclusio respōsalis Diuisio substātie

in primam et scđam et diffinitiones primie et scđe substantie ab arestorile sunt sufficienter assignare. Veritas conclusionis patet ex notabilibus.

Arguitur primo. Suba non ē genus

ad substantias corporeas et incorporeas igitur suba non est gñs generalissimum. pbat̃ur. Corruptibilis et incorruptibilis non ē vñm genus sed aliq̃ue sube sunt corruptibiles et aliq̃ue incorruptibiles igitur. Maior quia corruptibile et incorruptibile dñt̃ plus q̃ genere vr̃ d̃r decimo methice. Minor q̃ substantie materiales sunt corruptibiles sed substantie imateriales sunt incorruptibiles quia non habent materiam que ē rad̃ corruptōis. Dico verum argumentum concludit q̃ corruptibile et incorruptibile differunt genere p̃hico id est materia s̃z nō gñe p̃dicamētal̃.

Arguitur scđo: substātie diuine incorruptibiles non sunt in predicamēto sube igitur pbat̃ur. Suba p̃dicamētal̃is d̃r a substādo sed sube diuine incorruptibiles nulli substant̃ igitur. Maior est nota et superius p̃bara. Minor est habet̃ tercio de trinitate qui ostendit q̃ forma simplex subiectū ē si potest. Dico verum ē q̃ suba simplex que est simpliciter simplex et in fine simplicitaris vr̃ forma diuina prima subiectum esse nō potest et in creatura: tamen forma diuina creata potest esse subiectū sc̃ie gracie. Unde d̃r auctor de causis p̃pone nona q̃ intelligentie plene sunt formis.

Arguitur tercio: substantia diuina in

creata etiam ē in predicamento. Probatur Illud quod suscipit p̃dicationem generis generalissimi p̃dicamētri substantie hoc est in predicamento substantie: sed deus suscipit p̃dicationem gñs generalissimi p̃dicamētri substantie ergo deus ē in genere sube. Maior quia genus generalissimum alicuius predicamētri pre dicatur de omnibus que sunt in tali predicamento. Minor quia hec ē vera deus ē substantia: deus em̃ nō ē acc̃s̃s̃ et per consequens substantia quia ens diuiditur in substantiam et accidens oē ens em̃ quod est in natura vel ē substantia vel accidens vr̃ ostenditur quinto methice. Dico verum argumentum cōcludit q̃ deus ē substantia vr̃ suba d̃r a per se essendo sed sic substantia non capit hic sed deus nō ē substantia vr̃ suba d̃r a substādo vr̃ dictū est prius quō suba capitur in p̃posito.

gorias Aristotilis

Arguit quarto Deus ē in p̄dicamēto

phatur. Omne principium ē in eodem genere cū suo p̄ncipiaro
saltem reductiue. Sed deus est principium omnium et substantie
p̄dicamentalis et per consequens deus est in genere saltem re
ductiue quia principia sunt in genere reductiue. Maior pars de
unitate et puncto que sunt principia quantitatum et s̄ reductiue
in genere quantitatis. Minor quia deus ē principium omnium p̄
dicamentorum et omnium que sunt in natura. Dicitur em̄ duos
decimo methice. A deo dependet celum et tota natura. Dico v̄
argumentum cōcludit q̄ principia sunt in eodem p̄dicamēto cū
suis p̄ncipiaris reductiue verum est de p̄ncipiis intrinsicis.
Modo deus ē principium extrinsecum et effectiuium omnium
rerum et etiam omne principium limitate nature ē in eodem ḡne
cum suis p̄ncipiaris. Deus autem ē principium transcendens
et nō limitate nature respectu alicuius generis et sic materia et
forma possunt dici esse in ḡne sube reductiue sed nō deus.

Arguit quinto. Diuisio substantie in

substantiam primā et scōam ē insufficiens igitur phatur q̄ aliq̄
est suba que nec ē prima nec scōa igitur phatur q̄ d̄ntie subales
vr rōnale irrōnale sunt sube et sunt differentie subales et tamen
nec sunt substantie prime nec scōe nō prime quia non sunt p̄me
sube vel singularia. Nec etiam differentie subales sunt sube scōe
phatur. Sube scōe sunt genera et species modo differentia sp̄ialis
nec ē genus nec sp̄s quia differentia genus et species sunt v̄lla
specificē distincta Dico verum argumentum cōcludit q̄ genus et
sp̄s sunt sube scōe in recta linea p̄dicamentali posite tamen dif
ferentia ē suba a latere posita et ad illam non requiritur q̄ sit ge
nus et sp̄s. Multi tamen tenet q̄ differentie subales n̄ ponunt
in p̄dicamēto sube s̄ i q̄litate vr dicet in p̄dicamento q̄litaris.

Arguit sexto: sube prime notificatio

prima nō valet: phatur q̄ et ea seq̄tur q̄ centru terre vel etiā ip̄a
terra esset prima suba quod ē falsum q̄ nō ē singulare s̄ sequela
phatur q̄ centru terre marie s̄st̄at: terra em̄ ē v̄ltimū clemētor
et ē v̄ltimū recepraculū vr dr albertus primo phicoz In quod oēs
n̄tutes celoz aggreant. Dico v̄z aritum cōcludit q̄ centru terre
et ip̄a terra s̄st̄at oibus pure phifice s̄ nō logice Illud em̄ quod
s̄st̄at logice ē dicibile designas subam primā singularem sic ar
nō ē de centro terre vel ip̄a terra.

Arguit septimo. Ex diffinitōe prime

Questiones in Cathe

substantie sequitur falsum igitur probatur quia sequeretur quod materia prima esset prima substantia quod est falsum patet quia materia prima non est per se in genere sed reductiue: prime autem substantie sunt per se in genere. Probatur sequela quod materia prima proprie et maxie subsistat: primo enim philosophorum dicitur quod materia prima est primum subiectum omnium formarum. Dico verum argumentum concludit quod materia prima est primum subiectum formarum substantialium sed non est subiectum nec substratum sicut substantia prima substratum generis substantiarum est ens in actu. Materia autem prima est ens in pura potentia et etiam substantia prima substratum accidentibus immediate. Nullum autem accidens est proxime et immediate in materia prima ut declaratum est in porphyrio circa definitionem accidentis.

Arguit vltimo, *Accidentia i cōcreto*

pōcāntur etiam ratione de prima substantia igitur pbat̃ur de q̃
cumq; predicatur diffinitum de eodem predicatur et diffinitio s;̃
diffinitum vt accidens in concreto pōcatur de prima substantia
ergo etiam definitio accidentis i concreto pōcatur de prima sub
stantia. Maior ē nota q; diffinitum et diffinitio verificāntur de
eodem vt d; scō topicoꝝ. Minor ē nota q; hec ē vera iohannes ē
albus. dico verum argumentum concludi q; diffinitio accēsis
i concreto pōcatur de substantia p̃ma sed non quidditative s;̃ ac
cidentaliter sicut et accēsis i concreto etiam pōcatur accidentaliter
diffinitio tamen accidentis i abstracto non pōcatur de substantia
prima.

Queritur vtrum sex pprietates pre-

dicamenti substantie ab Arestorile sunt sufficiēter assignate, Pro
intellectione questionis more.

Notandum est primo: q̄ ratio quare

Areforesiles determinando de decem pdicamentis cuilibet pdica-
mento suas pprietates adiungit: qz effi pdicamenta non habent
diffinitioem pprie dictam et a priori ex quo effi sunt genera gna-
lissima que priora non habent p que deberent diffiniri vt saltem
areforesiles pdicamenta notificaret a posteriori cuilibet predica-
mento suas adiungit pprietates. hf effi primo de aia q accntia
magnam partem conferunt ad cognoscendum quod quid est rei
Capit asir in pdicamentis pprium comunitur p quacumqz pro-
prietate quementi alicui pdicamento et rebus alicui pdicamenti
p quementia et participatioe alicui? pprietatis pprie effi sumedo
pprii soli spei quentur quod pprii emanat ⁊ fluit ex principiis i-
trifec centialib? vt rifibile respectu bois vt ondit pmo posterior

gorias Aristotelis.

Alique autem proprietates substantie conveniunt substantie secundum esse reale ut substantia est res realis quedam: et sunt tales quatuor prima non esse in subiecto. Secunda non habere contrarium. Tercia non suscipere magis: et quarta suscipere propria successus secundum sui mutationem. Due autem proprietates et his se conveniunt substantie secundum esse intentionale et secundum quod substantia habet esse in intellectu apprehendente ut iste due univoce predicari et scire hoc aliquid aut quale quod. Prima itaque proprietates substantie est. Commune est omni substantie in subiecto non esse quod proprietates licet quo ad vocem est negativa tamen est affirmativa quo ad rem et intellectum. Cum enim aristoteles dicit proprium est substantie in subiecto non esse: voluit quod proprium est substantie per se esse: quod non esse in subiecto est per se esse. Alii tamen dicunt quod ista proprietates debet sic poni esse et non in subiecto hoc est proprium substantie: et per hoc excludunt entia prohibita: ut chimera trachelaphum id est bircocerum quod non sunt in subiecto quod non sunt et dicunt dicendum esse in natura et non in subiecto et proprium substantie. Non capitur etiam hic subiectum communiter per quo liber substantie alteri quia sic forma subalis est in subiecto. Sed enim primo philosophorum quod materia est primum subiectum omnium formarum subalium. Sed capitur hic subiectum proprie per subiecto accidentis quod est ens in actu cui inheret aliquid accidentale et sic materia prima non est subiectum non enim est ens in actu sed est pura potentia ut dicitur primo philosophorum et etiam materie prime nullum accens saltem absolutum inest immediate ut dicitur est circa diffinitionem accens in porphyrio. Probat autem aristoteles istam proprietatem tam de suba prima quam secunda quod nulla earum sit in subiecto de suba prima probatur per diffinitionem secundam prime sube in qua dicitur est Suba prima est que neque de substantie et dicitur neque in subiecto est: de secunda vero suba quod non sit in subiecto, probatur dupliciter primo inductivum. Inducendo per omnes subas secundas sic arguendo homo est suba secunda et non est in subiecto nec asinus nec equus nec ammi al et sic de singulis generibus nulla suba secunda est in subiecto. Tenet prima ab inductibus ad inductam. Unde inductio fuit Boetium primo thopicorum est processus a singularibus vel minus communibus sufficienter enumeratis ad entis universalem. Probat secundum aristoteles ratione et syllogismo vel argumento syllogistico quod nulla suba secunda est in subiecto et arguit sic. Illud quod predicatur nomine et ratione non est in subiecto sed omnis suba secunda predicatur de prima nomine et ratione igitur nulla substantia secunda est in subiecto. Maior quia predicari nomine et ratione non convenit accidentibus que sunt in subiecto ut deductum est in questione precedenti. Minor patet quia homo predicatur nomine et ratione de suis individuis et genus predicatur nomine et ratione de suis speciebus. Propter aristoteles remouet unum dubium de prioribus integralibus respectu

Quia substantia
non est in subiecto
quia substantia
est in intellectu
apprehendente
ut iste due
univoce predicari
et scire hoc
aliquid aut quale
quod.

Quia substantia
est in intellectu
apprehendente
ut iste due
univoce predicari
et scire hoc
aliquid aut quale
quod.

Quia substantia
est in intellectu
apprehendente
ut iste due
univoce predicari
et scire hoc
aliquid aut quale
quod.

Quia substantia
est in intellectu
apprehendente
ut iste due
univoce predicari
et scire hoc
aliquid aut quale
quod.

Quia substantia
est in intellectu
apprehendente
ut iste due
univoce predicari
et scire hoc
aliquid aut quale
quod.

Questiones in Lathe

ipso the
de malle
phi
ratine

gorias Aristotilis.

uoce predicari.

Notandum scdo. Tercia proprietates

predicamēti substantie est q̄ substantia prima significat hoc ali-
 quid. Sed substantia sc̄da significat quale quid. Un̄ significare s̄
 aliquid est significare rem singularem que est vnū numero. Di-
 citur effi tercio merba. q̄ vnum numero ⁊ singulare sunt idem.
 Tres autē cōditiones requirūtur ad hoc quod ē significare hoc ali-
 quid. Prima q̄ illud sit singulare ⁊ indiuiduū: ⁊ ergo nulla sub-
 stantia sc̄da significat hoc aliquid. Sc̄da q̄ sit ens per se subsistēs
 in natura ⁊ rarōe illius accidentia nō significāt hoc aliquid: quia
 accidentia nō sunt per se nec etiam substantie sc̄de existūt vltima
 subsistētia: quia hoc solum habent in suppositis. Tercia q̄ illud
 quod debet significare hoc aliquid debet esse ens completum in
 specie ⁊ natura ⁊ ergo aīa rōnalls post separationē a corpore est
 quidem indiuidua sed nō est proprie hoc aliquid: quia nō est ens
 completū ī specie hūmane sed est pars speciei humane: ⁊ iste cō-
 ditiones tres exprīmūtur in hoc quod dicitur hoc aliquid: cum
 effi dicitur hoc tangitur primū quia hoc p̄nomen demonstratiū
 hoc demonstrat rem singularem Sc̄dm̄ cuz dicitur aliquid: prima
 effi substantia significat rem predicamēti substantie distinctam ab
 indiuiduis ⁊ singularibus alioꝝ predicamētoꝝ. Tercius puenit
 ex vnione illoꝝ duoz ad inuicem sc̄z qđ sit ens p̄pletum ī specie
 Un̄ substantia prima ab alijs diffinit sic. Substantia prima ē ens
 in vltimo actu nature completū ī se ⁊ per se subsistēs. Sc̄da autē
 substantia sc̄da arestorilē significat quale quid. i. vniuersale vt homo
 animal Un̄ alij dicitur significare quale qđ ē significare naturā vni-
 uersalem que ē qualificabilis ⁊ strabilis per differētiā indi-
 dualē. Qđ ergo vlt̄ vt species dicit quale hoc habet a differētia q̄
 eam inesse constituit: sed q̄ dicit quid hoc habet a ḡie nō ergo si-
 gnificat vlt̄ tale quale sic accidēs Accidēs effi significat cōle acci-
 dentale: sed vlt̄ dicit quale subale ⁊ significat subam qualitate sub-
 stantiali determinatā: vt ē genus similiter spēs arestoriles dicit
 ī terro q̄ sc̄da substantia etiā videtur significare hoc aliquid sub figu-
 ra appellatōis Un̄ per figuram appellatōis debet intelligi simi-
 litudo formatōis vocis quia eadem vox vt homo significat sub-
 stantiam sc̄dam vt naturam humanā: ⁊ sub eadem voce homo
 etiam significat indiuidua hominis: sed hoc non ē eodē modo
 quia ista vox homo principaliter ⁊ primo signat vlt̄ et naturam
 hūmanā: ex p̄nti vero ⁊ sc̄dario significat indiuidua p̄cipatā
 illā naturam vlt̄ hūmanā: ⁊ hoc voluit arestro. dicere sub figura
 appellatōis Un̄ pcludit q̄ substantia sc̄da nō significat pprie hoc ali-
 quid: s̄z videtur significare hoc aliquid s̄z potius fecit quale quid.

ius pcar quale quid.

Questiones in Lathe.

Notandū est tercio: q̄ quarta pprie

pōdicamentū subest non hōe cōtrariū. Rō qz dicit Boerius in
 pōdicamentis cōtrarietas vbiqz quesita ⁊ nullibi nisi in qualitate
 re pēpta. Sēo intelligētia rēi distincta huius pōprietatis quarte.
 Sciendū q cōtrarietas capitur tribus mōis: Sēo mō cōiter vr
 extendit se gñaliter ad oēm cōtrarietate ⁊ radice cōtrarietatis vr
 bitum ⁊ pūarōez vr ē vīsus ⁊ cecitas: ⁊ ad excellētiā ⁊ defectū
 Excellētia vr pōdgalitas ē excellētia liberalitatis: ⁊ defectus vr
 illiberalitas q ē defectus liberalitatis: vr oñdit quarto ethicorū: sū
 militer oppositio duarū differentiarū oppositarū diuidentū aliqz
 genus dō cōtrarietas. Istō mō in quolibet pōdicamēto repitur cō
 trarietas: vr ⁊ dō. r. merba. q in quolibz pōdicamēto ē dare vnā
 cōtrarietate pūmā differentia illius gñus: et isto mō nō accipit
 hic cōtrarietas. Sēdo accipit cōtrarietas magis pōprie vr pōie
 tas extēdit se ad oppositōem motū quo mō termin⁹ a quo mo
 rus ⁊ terminus ad quē dicitur cōtrariari. Dicit em̄ quito pōis.
 q oīs motus sit inrer terminos pōrarios: q aūt terminus a quo
 ⁊ terminus ad quē in motu pōrariarū qz vnus expellit aliū: ter
 minus em̄ a quo in motu pōrariarū ⁊ terminus ad quem
 cōtinūe acquirit. Rō aūt pōrariorū ē se mutuo expellere: vr dicit
 in pōdicamentis ⁊ sic cōtrarietas repitur in tribz pōdicamētis ad
 que ē motus pōse vr in qualitate pōrariarū ⁊ vbi. Tercio accipit cō
 trarietas pōprie sūme ⁊ sic ē repugnātia duarū formarū cōtrariarū
 nō pōtētiū se simul compari in eodē subiecto vr caliditas ⁊ frī
 giditas in summo vr dō in postpōdicamētis ⁊ de ista cōtrarietate
 locutus est Boerius cum dixit cōtrarietas in quolibet pōdicamē
 to quesita ⁊ nullibi nisi in qualitate reperta. Res aūt dicitur cō
 trarie dupliciter. Vno modo per se ⁊ scōm esse pōprium ⁊ sic due
 qualitates pōrariarū actiue ⁊ passiue dicitur esse cōtrarie vr calidi
 tas ⁊ frigiditas in summo. Sēdo aliquē res dicitur cōtrarie p
 accidens non rōne sui ⁊ pōprie nature: sed ratione qualitarū
 cōtrariarū eis inexistētiū: ⁊ dicitur scōo de anima q ignis cō
 trariatur aque non rōne substantie sed rōne qualitarū inexistē
 tiū. Agni em̄ inexistit caliditas ⁊ siccitas. Aque aūt frigiditas
 ⁊ humiditas: modo caliditas contrariatur frigiditati et siccitas
 humiditati: ⁊ hac pōprietas est propria substantie scōo modo: qz
 cōuenit oīi substantie sed nō soli: quia qualitas vel relatio etiā
 non habet contraria. Quarta pōprietas substantie ē: substantia nō
 suscipit magis ⁊ minus: in ista aūt proprietate magis ⁊ minus
 dicunt inrēnsiōē ⁊ remissiōē: que pōprie cōueniūt qualita
 tibus: vr dicitur in pōdicamēto qualitatū. Substantia tamē susci
 pit magis ⁊ min⁹ in cōmū dicit perfectiōez: dō em̄ scōo pōisico.

[illegible][illegible]

Penfio & Defil
taro valone
in subiecto:

prietas sube ē: maxime sube ē p̄rium qđ sit vna ⁊ eadē numero
esse susceptiū p̄riorū scđm sui mutandū. p̄o intelligētia
huius p̄prietatis Sciendū qđ nō ē idē dicere habere p̄rariū
⁊ suscipere p̄rarium: qz habere p̄rariū ē scđm entitatē suā ha
bere p̄rarium ⁊ sic suba nō bz p̄rarium qz dictū ē ante qđ p̄ra
ritas ē solū in qualitatib⁹ Sz suscipere p̄raria ē esse subiectū q̄
litarū p̄rariāz succēssive ⁊ sic suba suscipit p̄raria: idē em̄ homo
existens vnus numero suscipit p̄raria in se vt sores aliqui ē sa
nus aliqui infirmus quādoqz malus quādoqz vero studiosus idē
est bonus. Conuenit ista p̄prietas p̄io sube p̄ime ⁊ ex p̄sequēti
sube scde. Rō qz p̄raria sunt accidētia cōia vt albedo ⁊ nigredo
Accidētia em̄ p̄numia p̄mo pueniūt ⁊ insunt sube p̄ie ⁊ ex con
sequēti sube scde vt dictum ē in capitulo de accidente in porphy
rio ⁊ per p̄sequens ista p̄prietas p̄rio puenit sube p̄ime ⁊ hoc
aristotiles dixit in retho cū inquit: maxime sube idēst p̄ie substā
tie debz ergo maxime in p̄posito capi adiectiue ⁊ nō aduerbia
liter. Notat̄ aut̄ dicitur in p̄prietate cū sit vna ⁊ eadē nume
ro qz quilibet suba p̄ia interiri qđ viuūt vel durat in esse ē vna
⁊ eadē numero Idē em̄ ē bō scđm substantiam quē ē hodie cr
qui fuit heri: ⁊ idē bō ē qui hodie ē sanus et cras infirmus f̄m
subam licet hoc negabar eracturus dicens qđ idē bō nō posset
intrare eundē simū bīs: nec esset idē hodie qui fuit heri. Acci
dētaliter tū variatur bō p̄ime nec manet semper in eadē dispo
sitiōe: Sz em̄ p̄io de aia: si senex habet oculos vt iuuenis vide
ret vt iuuenis ⁊ quarto p̄bificoz: eborscus alter ē in dēmo ⁊ alē
in foro. Recipit aut̄ suba p̄ia cōraria succēssive qz cōtraria nō
p̄r simul in se vni rei vel subiecto expellūt em̄ se mutuo vt dice
tur in post p̄dicamētis Et p̄ia suba suscipit p̄raria scđz sui mu
tationē passivā Jobānes em̄ existens hodie sanus ⁊ postea in
firmus mutatur in natura sua ⁊ dispositiōe ⁊ per hoc et lyditur
o dō sūt p̄positio ⁊ etiā visus vel op̄inio: eadē em̄ op̄inio pot
esse nūc vera ⁊ postea falsa s̄m mutatiōem rei de qua est illa op̄i

Questiones in Cathe

mo et eadem propositio que nunc est vera et postea potest esse falsa non
mutatur propositio sed rei ipsius que significat per tale propositio
nem ut socrate existente sano hec est vera socrates est sanus et eadem pro
positio est falsa socrate existente infirmo: et hoc adesto. dicitur in textu cum
inquit ab eo quod res est vel non est oratio de vera vel falsa dicitur esse in pro
prietate quod suba manens una et eadem numero suscipit contraria et per
hoc excluditur numerus que suscipit contraria ut par et impar non sunt
idem numerus in numero: non potest enim idem numerus esse par et im
par. Sic actio quicquid est prava quandoque bona sed non eadem actio in nu
mero. Est autem hec proprietas propria sube prius quanto modo venit in
eria scilicet ex omni et non prius. Istis notabilibus sic positus est.

Cōclusio responsalis ista. Ser proprie
tates predicamentorum sube ab arestorile sunt sufficienter assignate parer
tiras conclusionis ex his que dicta sunt in notabilibus.

Arguitur primo: esse et non esse in sub
iecto non est proprietas sube: probatur proprium non est commune esse et non esse
in subiecto est commune substantie igitur non est proprietas. Maior quia re
pugnat idem esse commune et proprium. Minor est arestoriles in tex
tu cum dicitur Commune est omni sube in subiecto non esse. Dico verum
argumentum concludit quod ista proprietas est communis et etiam propria est
propria respectu substantie in communi sed est communis respectu substantia
rum particularium sic in simili risibile respectu hominis est proprium: sed
respectu suppositorum hominis est quoddam commune ut dicitur est ante.

Arguitur secundo: substantia nullas habet
proprietatem igitur probatur Nullum genus generalissimum habet
aliquam proprietatem: sed substantia est genus generalissimum igitur Ma
ior quod proprium solum est speciei: proprium enim emanat ex principis
speciei Minor est nota. Dico verum argumentum concludit quod pro
prium capitum proprie per proprio quarto modo: hoc solum venit specie:
sed non capitur hic proprium tali modo: sed capit hic per proprietatem quo
cumque modo sit proprietas.

Arguitur tercio: substantie scilicet non pre
dicatur de primis igitur probatur dici de presupponit esse in substantia
stantie scilicet non sunt in primis igitur. Maior est regula Alberti.
Minor quia prime substantie sunt in secundis ut dictum est prius in de
finitione substantie scilicet ergo scilicet non sunt in primis: tenet prima:
quia alias omitteretur quidam circulus que aresto. prohibuit pri
mo posteriorum. Dico verum argumentum concludit quod substantie pri

gorias Aristotilis.

me sunt i scdis prarine z scde sunt i primis actualiter qz sunt de
essentia primaz z sic hoc contringit diuersis modis.

Arguit quarto: differetia nō p̄dicat

vnioce igit scda p̄p̄ctas sube nō valer: p̄batur aīis Illud qd
p̄dicat vnioce bz vnā rōem: sz dīsa nō bz vnā rōem igitur
Maior est nota ex prius dictis Minor qz nībil bz diffinitōem
nīst spēs. Un dicit Boetius in libro diffinitōnū: qz sola species
diffinitur. Dico verū argumētum cludit qz sola species diffini
tur diffinitōe p̄p̄ie dicta tamen etiam differētia diffinitur sal
tem diffinitōe cōmunit̄ dicta.

Arguitur quinto: suba prima nō signi

ficat hoc aliqd igit p̄batur Omne significabile ē intelligibile sz
stap̄ia p̄ia nō ē intelligibilis igit Maior qz mod⁹ significadi p̄
supponit modū intelligēdi: minor ē aresto. scdo de aīa cū dī. In
tellect⁹ ē vltim⁹ sensus xō singulariū: z scio de aīa dī qz qdditas
rei materialis ē obiectū intellect⁹: p̄stat aīr qz suba p̄ia nō ē vlt
nec ē qdditas sz hūis qdditatē. Dico l̄z singulare nō ē intelligibile
directe z p̄io tñ scdario z ex p̄tri: p̄io est intellect⁹ fertur i qd
ditatē rei postea i illd qd bz qdditatē vīr onditur scio de aīa.

Arguit sexto: suba bz p̄trariū igitur:

p̄batur Actiua z passiua sunt p̄traria sz sube sunt hmoi igit p̄ba
tur: maior qz int̄ actiū z passiū ē p̄ctas vīr dī p̄io de gnatioe
Minor p̄z de elemētis qst̄ sube z vñū agit i aliud. Dico v̄z ar
sumētū cludit qz elemēta agūt z parit̄ur ad inuicē z p̄riant̄
n rōe sui i eo qz sube st̄ sz rōe q̄lratū q̄ inexistūt ip̄is elemētis.

Arguit septimo: suba suscipit magis

z minus igit p̄batur aīis auctoritate areston. tercio ropicoz cum
dī qz ignis lux: ē magis ignis qz ignis flāma: z ignis flāma ē
magis ignis qz ignis carbo. Constat aīr qz ignis scdm suas spe
cies omnes est substantia: z iterū aīr sex principioz dicit qz a
nimal est animārius planta: constat aīr qz animal est substantia
z etiam plāre Ad p̄mū dicitur qz ignis lux est magis qz ignis
flāma z flāma magis qz carbo quo ad qualitates z non substan
tā ignis: qz ignis flāma ē rari⁹ qz ignis carbo z ignis carbo ē
ignis densior qz ignis flāma. Ad scdm dicitur qz animal ē ani
malius planta qz ad operatōnū pluralitatē: qz animal bz plures
op̄ationes qz plāra Animal est sentit z mouetur de loco ad locum
planta aīr nō sentit nec mouetur de loco ad locum.

Questiones in Cathe.

Arguitur vltimo. Substātia nō susci

qui 7. p. 10

Queritur. Utrū tres diuisiones quan

titaris ab aëstorile sint sufficiēter assignate, Pro intellectuē que
stionis more.

Notandū est primo: q̄ post q̄ aresto.

Cong R^o 2^o p^o
 pro quibus h^o p^o
 p^o r^o r^o r^o r^o r^o
 O^o r^o r^o r^o r^o r^o
 q^o r^o r^o r^o r^o r^o
 d^o r^o r^o r^o r^o r^o
 h^o r^o r^o r^o r^o r^o

Gorias Aristotilis.

omnes spēs q̄ritatis dicimur quāri saltem quāritate prima s̄
 porius aliq̄s dicimur multi v̄r s̄m quāritatem discretas. Aristot
 tiles em̄ quito met̄ba. diffiniit q̄ritatem. Quantitas ē res per se
 diuisibilis in ea que sibi insunt quoz quodlibet ē vel nati est esse
 hoc aliquid in actu in qua desinūtōe tangitur tria. Primum q̄
 q̄ritas ē res per se diuisibilis: v̄r t̄ om̄ia quāra t̄ sola quāra diui
 ditur rōne q̄ritatis. Scdm̄ q̄s tangitur in ista diffinūtōe ē quod
 res diuiditur in partes integrales que insunt rei quāte t̄ ex qui
 bus res quāra integratur. Tercii q̄s rāgitur in ista diffinūtōe q̄
 quāra diuiditur in tales partes que post diuisionē a toto t̄ sepa
 rationē manēt quoddāmo hoc aliquid in actu. Sequit̄ corollā
 rie p̄rio q̄ simplicia nō diuiditur quāritatiue q̄ nō h̄nt partes
 ex quibus cōponitur. Sequitur corollarie scdo q̄ nulla forma
 diuiditur per se quāritatiue q̄ quelibet ē simplex: v̄r dr̄ Wilber
 porritanus auctor ser̄ p̄ncipioz: forma r̄n diuiditur per accidens
 rōne quāritatis. Un̄ aresto. dirit: tantū albū dices quāra ē sup
 ficies albi. Quinḡ aut̄ gnabilia sunt inquireda circa p̄dicamen
 tum q̄ritatis sicut circa alia p̄dicamēta: primum q̄s ē gnaliūm
 huius p̄dicamēti: scdo q̄s questiuū: tercio quis modus signifi
 cādi: quarto quis modus predicādi de p̄ria suba: t̄ quito que sit
 mēsurā ponibiliū in hoc p̄dicamento. Ad primum dicendum s̄m
 aristotile q̄ ē q̄ritas: alij tamen adhuc etiā ponit̄ q̄ritū nō in
 terrogatiue sumptū v̄r valet r̄n sicut aliquatūm vel ens alicui
 quāritatis: sed hoc nō oportet q̄ q̄ritas formaliter includit oēs
 quāritates in p̄dicamēto q̄ritatis reponibiles. Ad scdm̄ dicen
 dum q̄ plura sunt questiuā huius p̄dicamēti s̄m q̄ varie sunt
 q̄ritates in hoc p̄dicamēto reponibiles: alique effi sunt q̄ritates
 prime p̄ quibus ponit̄ quantū querēs primā q̄ritatē v̄r quā
 tus est socrates: r̄ndetur longus latus p̄fundus. H̄o quāritate
 discreta nōialiter significata ponitur quoz: v̄r querēdo quoz sunt
 scolares in scolis: r̄ndetur decem sex. s̄ 20 q̄ritate autē discreta
 aduerbialiter significata ponitur quoz: v̄r quozies fuisti in do
 mo: r̄ndetur septies vigesies. Ad terciū dicendū q̄ mod⁹ signi
 ficādi huius p̄dicamēti s̄m aristotile est significatōe formali si
 gnificare q̄ritatem tam primā q̄ discretam. Ad quartū dicē
 dum q̄ modus predicādi huius p̄dicamēti ē p̄dicari de p̄ria sub
 stantia s̄m se vel eius p̄cretum ad questiuū huius p̄dicamēti v̄r
 cum q̄ritur quārus ē iohānes r̄ndetur longus spissus p̄fundus
 dico nōrāter vel s̄m eius p̄cretum p̄pter abstracta p̄dicamēti q̄
 ritatis que nō s̄m se p̄dicātur de p̄ria suba sed s̄m eoz p̄creta: v̄r
 licet hec nō sit vera iohānes ē lōgitudo: r̄n hec est vera iohānes
 est lōgus. Mensura aut̄ ponibiliū in isto p̄dicamēto ē hec om̄ia
 dicibilia q̄ significatōe formali significāt q̄ritatem t̄ p̄dicabilia

Quantitas est de materia, quodlibet quodlibet est per se
 diuisibile in ea que sibi insunt quoz quodlibet est vel nati est esse
 hoc aliquid in actu in qua desinūtōe tangitur tria. Primum q̄
 q̄ritas est res per se diuisibilis: v̄r t̄ om̄ia quāra t̄ sola quāra diui
 ditur rōne q̄ritatis. Scdm̄ q̄s tangitur in ista diffinūtōe ē quod
 res diuiditur in partes integrales que insunt rei quāte t̄ ex qui
 bus res quāra integratur. Tercii q̄s rāgitur in ista diffinūtōe q̄
 quāra diuiditur in tales partes que post diuisionē a toto t̄ sepa
 rationē manēt quoddāmo hoc aliquid in actu. Sequit̄ corollā
 rie p̄rio q̄ simplicia nō diuiditur quāritatiue q̄ nō h̄nt partes
 ex quibus cōponitur. Sequitur corollarie scdo q̄ nulla forma
 diuiditur per se quāritatiue q̄ quelibet ē simplex: v̄r dr̄ Wilber
 porritanus auctor ser̄ p̄ncipioz: forma r̄n diuiditur per accidens
 rōne quāritatis. Un̄ aresto. dirit: tantū albū dices quāra ē sup
 ficies albi. Quinḡ aut̄ gnabilia sunt inquireda circa p̄dicamen
 tum q̄ritatis sicut circa alia p̄dicamēta: primum q̄s ē gnaliūm
 huius p̄dicamēti: scdo q̄s questiuū: tercio quis modus signifi
 cādi: quarto quis modus predicādi de p̄ria suba: t̄ quito que sit
 mēsurā ponibiliū in hoc p̄dicamento. Ad primum dicendum s̄m
 aristotile q̄ ē q̄ritas: alij tamen adhuc etiā ponit̄ q̄ritū nō in
 terrogatiue sumptū v̄r valet r̄n sicut aliquatūm vel ens alicui
 quāritatis: sed hoc nō oportet q̄ q̄ritas formaliter includit oēs
 quāritates in p̄dicamēto q̄ritatis reponibiles. Ad scdm̄ dicen
 dum q̄ plura sunt questiuā huius p̄dicamēti s̄m q̄ varie sunt
 q̄ritates in hoc p̄dicamēto reponibiles: alique effi sunt q̄ritates
 prime p̄ quibus ponit̄ quantū querēs primā q̄ritatē v̄r quā
 tus est socrates: r̄ndetur longus latus p̄fundus. H̄o quāritate
 discreta nōialiter significata ponitur quoz: v̄r querēdo quoz sunt
 scolares in scolis: r̄ndetur decem sex. s̄ 20 q̄ritate autē discreta
 aduerbialiter significata ponitur quoz: v̄r quozies fuisti in do
 mo: r̄ndetur septies vigesies. Ad terciū dicendū q̄ mod⁹ signi
 ficādi huius p̄dicamēti s̄m aristotile est significatōe formali si
 gnificare q̄ritatem tam primā q̄ discretam. Ad quartū dicē
 dum q̄ modus predicādi huius p̄dicamēti ē p̄dicari de p̄ria sub
 stantia s̄m se vel eius p̄cretum ad questiuū huius p̄dicamēti v̄r
 cum q̄ritur quārus ē iohānes r̄ndetur longus spissus p̄fundus
 dico nōrāter vel s̄m eius p̄cretum p̄pter abstracta p̄dicamēti q̄
 ritatis que nō s̄m se p̄dicātur de p̄ria suba sed s̄m eoz p̄creta: v̄r
 licet hec nō sit vera iohānes ē lōgitudo: r̄n hec est vera iohānes
 est lōgus. Mensura aut̄ ponibiliū in isto p̄dicamēto ē hec om̄ia
 dicibilia q̄ significatōe formali significāt q̄ritatem t̄ p̄dicabilia

Quantitas est de materia, quodlibet quodlibet est per se
 diuisibile in ea que sibi insunt quoz quodlibet est vel nati est esse
 hoc aliquid in actu in qua desinūtōe tangitur tria. Primum q̄
 q̄ritas est res per se diuisibilis: v̄r t̄ om̄ia quāra t̄ sola quāra diui
 ditur rōne q̄ritatis. Scdm̄ q̄s tangitur in ista diffinūtōe ē quod
 res diuiditur in partes integrales que insunt rei quāte t̄ ex qui
 bus res quāra integratur. Tercii q̄s rāgitur in ista diffinūtōe q̄
 quāra diuiditur in tales partes que post diuisionē a toto t̄ sepa
 rationē manēt quoddāmo hoc aliquid in actu. Sequit̄ corollā
 rie p̄rio q̄ simplicia nō diuiditur quāritatiue q̄ nō h̄nt partes
 ex quibus cōponitur. Sequitur corollarie scdo q̄ nulla forma
 diuiditur per se quāritatiue q̄ quelibet ē simplex: v̄r dr̄ Wilber
 porritanus auctor ser̄ p̄ncipioz: forma r̄n diuiditur per accidens
 rōne quāritatis. Un̄ aresto. dirit: tantū albū dices quāra ē sup
 ficies albi. Quinḡ aut̄ gnabilia sunt inquireda circa p̄dicamen
 tum q̄ritatis sicut circa alia p̄dicamēta: primum q̄s ē gnaliūm
 huius p̄dicamēti: scdo q̄s questiuū: tercio quis modus signifi
 cādi: quarto quis modus predicādi de p̄ria suba: t̄ quito que sit
 mēsurā ponibiliū in hoc p̄dicamento. Ad primum dicendum s̄m
 aristotile q̄ ē q̄ritas: alij tamen adhuc etiā ponit̄ q̄ritū nō in
 terrogatiue sumptū v̄r valet r̄n sicut aliquatūm vel ens alicui
 quāritatis: sed hoc nō oportet q̄ q̄ritas formaliter includit oēs
 quāritates in p̄dicamēto q̄ritatis reponibiles. Ad scdm̄ dicen
 dum q̄ plura sunt questiuā huius p̄dicamēti s̄m q̄ varie sunt
 q̄ritates in hoc p̄dicamēto reponibiles: alique effi sunt q̄ritates
 prime p̄ quibus ponit̄ quantū querēs primā q̄ritatē v̄r quā
 tus est socrates: r̄ndetur longus latus p̄fundus. H̄o quāritate
 discreta nōialiter significata ponitur quoz: v̄r querēdo quoz sunt
 scolares in scolis: r̄ndetur decem sex. s̄ 20 q̄ritate autē discreta
 aduerbialiter significata ponitur quoz: v̄r quozies fuisti in do
 mo: r̄ndetur septies vigesies. Ad terciū dicendū q̄ mod⁹ signi
 ficādi huius p̄dicamēti s̄m aristotile est significatōe formali si
 gnificare q̄ritatem tam primā q̄ discretam. Ad quartū dicē
 dum q̄ modus predicādi huius p̄dicamēti ē p̄dicari de p̄ria sub
 stantia s̄m se vel eius p̄cretum ad questiuū huius p̄dicamēti v̄r
 cum q̄ritur quārus ē iohānes r̄ndetur longus spissus p̄fundus
 dico nōrāter vel s̄m eius p̄cretum p̄pter abstracta p̄dicamēti q̄
 ritatis que nō s̄m se p̄dicātur de p̄ria suba sed s̄m eoz p̄creta: v̄r
 licet hec nō sit vera iohānes ē lōgitudo: r̄n hec est vera iohānes
 est lōgus. Mensura aut̄ ponibiliū in isto p̄dicamēto ē hec om̄ia
 dicibilia q̄ significatōe formali significāt q̄ritatem t̄ p̄dicabilia

Quantitas est de materia, quodlibet quodlibet est per se
 diuisibile in ea que sibi insunt quoz quodlibet est vel nati est esse
 hoc aliquid in actu in qua desinūtōe tangitur tria. Primum q̄
 q̄ritas est res per se diuisibilis: v̄r t̄ om̄ia quāra t̄ sola quāra diui
 ditur rōne q̄ritatis. Scdm̄ q̄s tangitur in ista diffinūtōe ē quod
 res diuiditur in partes integrales que insunt rei quāte t̄ ex qui
 bus res quāra integratur. Tercii q̄s rāgitur in ista diffinūtōe q̄
 quāra diuiditur in tales partes que post diuisionē a toto t̄ sepa
 rationē manēt quoddāmo hoc aliquid in actu. Sequit̄ corollā
 rie p̄rio q̄ simplicia nō diuiditur quāritatiue q̄ nō h̄nt partes
 ex quibus cōponitur. Sequitur corollarie scdo q̄ nulla forma
 diuiditur per se quāritatiue q̄ quelibet ē simplex: v̄r dr̄ Wilber
 porritanus auctor ser̄ p̄ncipioz: forma r̄n diuiditur per accidens
 rōne quāritatis. Un̄ aresto. dirit: tantū albū dices quāra ē sup
 ficies albi. Quinḡ aut̄ gnabilia sunt inquireda circa p̄dicamen
 tum q̄ritatis sicut circa alia p̄dicamēta: primum q̄s ē gnaliūm
 huius p̄dicamēti: scdo q̄s questiuū: tercio quis modus signifi
 cādi: quarto quis modus predicādi de p̄ria suba: t̄ quito que sit
 mēsurā ponibiliū in hoc p̄dicamento. Ad primum dicendum s̄m
 aristotile q̄ ē q̄ritas: alij tamen adhuc etiā ponit̄ q̄ritū nō in
 terrogatiue sumptū v̄r valet r̄n sicut aliquatūm vel ens alicui
 quāritatis: sed hoc nō oportet q̄ q̄ritas formaliter includit oēs
 quāritates in p̄dicamēto q̄ritatis reponibiles. Ad scdm̄ dicen
 dum q̄ plura sunt questiuā huius p̄dicamēti s̄m q̄ varie sunt
 q̄ritates in hoc p̄dicamēto reponibiles: alique effi sunt q̄ritates
 prime p̄ quibus ponit̄ quantū querēs primā q̄ritatē v̄r quā
 tus est socrates: r̄ndetur longus latus p̄fundus. H̄o quāritate
 discreta nōialiter significata ponitur quoz: v̄r querēdo quoz sunt
 scolares in scolis: r̄ndetur decem sex. s̄ 20 q̄ritate autē discreta
 aduerbialiter significata ponitur quoz: v̄r quozies fuisti in do
 mo: r̄ndetur septies vigesies. Ad terciū dicendū q̄ mod⁹ signi
 ficādi huius p̄dicamēti s̄m aristotile est significatōe formali si
 gnificare q̄ritatem tam primā q̄ discretam. Ad quartū dicē
 dum q̄ modus predicādi huius p̄dicamēti ē p̄dicari de p̄ria sub
 stantia s̄m se vel eius p̄cretum ad questiuū huius p̄dicamēti v̄r
 cum q̄ritur quārus ē iohānes r̄ndetur longus spissus p̄fundus
 dico nōrāter vel s̄m eius p̄cretum p̄pter abstracta p̄dicamēti q̄
 ritatis que nō s̄m se p̄dicātur de p̄ria suba sed s̄m eoz p̄creta: v̄r
 licet hec nō sit vera iohānes ē lōgitudo: r̄n hec est vera iohānes
 est lōgus. Mensura aut̄ ponibiliū in isto p̄dicamēto ē hec om̄ia
 dicibilia q̄ significatōe formali significāt q̄ritatem t̄ p̄dicabilia

Questiones in Lathe

Ante de prima suba ad questionem huius predicamenti ponitur in predicamento quantitatibus ut longi latu profundum.

Notandum scdo q prima divisio qua

ritatis fm arestorilem in tertu est bec duplex e quantitas quedaz continua et quedam discreta. Quantitas continua cuius partes copulant ad terminum commune qui est principium vni prius et finis alterius ut linea a.b.c. Pro qua diffinitoe intelligenda.

Sciendum terminus communis in pposito est quoddam coe in participando in quo partes alicuius corum participant ut punctus in medio linee qui vocatur punctus continuans pres linee.

Dicitur terminus communis in pposito Unde in linea assignant duplicia puncta quedam terminantia lineam ut punctus vni in principio linee et alter i fine linee ut linea a b c. a et b. sunt puncta terminantia linee. Punctus autem primus e qui vnit et coplat

pres linee ad invicem existens finis prime partis linee et initium partis scdo ut punctus in medio linee. Copulari aut partes linee ad terminum commune est ipas partes linee vnit in aliquo co-

muni puncto in participando et termino qui e finis vnius prius et principium alterius partis. Unde et euclides dicit q primum est cuius partes se simul tenent et d: a con quod est simul et tenet

tenet quasi quantitas cuius partes se simul tenet. Species autem quantitatibus continue fm arestorilem in tertu sunt quinqz scilicet linea superficies corpus locus et tempus Unde linea e quantitas continua sub ratione longitudinis permanetis tantu considerata

latitudine et pfunditate circumscripta cuius extrema sunt duo puncta. Causatur autem linea ex fluxu mathematico puncti i longum. Punctus est fluens in longum est principium materiale

linee sed continuus fluxus puncti est principium formale. Est enim punctus principium gnale et primum in genere quantitatibus continue. In omni em ghe rerum datur vnum primum quod e me-

trum et mensura omnium in illo genere. Est autem punctus in linea no sicut pars coponens lineam: linea em est diuisibilis et punctus indiuisibilis. Modo indiuisibile etiam infinities sum-

ptum no causat diuisibile primo posteriorum: sed puncta sunt in linea sicut termini et fines linee quia claudunt lineam. Ut ostenditur sexto pbicoz ex quo nulla e linea infinita fm actum et rem.

Sequitur corollarie q in isto predicamento ponuntur omnia diuisibilia que important quantitate continue sub ratione longitudinis permanetis que ponuntur sub linea ut miliare ylna et filia.

Scda species quantitatibus continue est superficies. Un superficies est quantitas continua sub ratione longitudinis et latitudinis con-

siderata pfunditate circumscripta. Causatur autem superficies

in pposito
do it
p dodo

Puncta in
media linee
in pposito
do it
p dodo

not. fm
que dicitur
linea a b c
quod est
punctus
in medio
linee

not. fm
que dicitur
linea a b c
quod est
punctus
in medio
linee

in pposito

in pposito
do it
p dodo

in pposito
do it
p dodo

gorias Aristotelis.

[illegible]

gorias Ereborilis.

ab inuicem sed nūerus bz se sic igitur Maior pz ex definitōe p̄ri-
taris discreta: minor pz inductiue vt quicqz z quicqz sunt decem et
qliber ps ē diuisa z discreta ab alia. Sūt tria z septē sunt p̄res bu-
tus nūeri decē z qliber est discreta ab alia: nūeri em̄ dñt inter se
sp̄e: vt ostēditur in arismetica Bobertij. Scda species quātitatis
discrete ē oīo. Un̄ notandū qd oratio p̄sideratur dupliciter. P̄rio
vt ē obiectū moyes audiriū z inq̄rum vocalit̄ p̄fertur z tūc dicit̄
oīo quāsi oris rō vel formatio: z sic oratio reducitur ad gen⁹ qua-
litaris: sicut z alie sensibiles qlitates mouētes audiriū z sic nō ca-
piūt hic. Scdo capitur oīo p̄ discreta z successiua platōe litterarū
z sillabarū: vel etiā dictionū discrete z distincte platay z hoc p̄z
ex definitiōne orōis cū dicitur Oratio ē pluriū vel multarū dicit̄
onum a gregario. Sequitur corollarie qd inter p̄ssione orōis ne-
cesse ē fieri discretione z interruptiōem plationis in dictionū
z partibus orōis. Rō quia in platōe orōis z partium ei⁹ fēz
sillabarū z dictionū fiunt sepe motus oppositi: eo qd in platōe
orationis requirit̄ aptura z clausura oris sed nō possunt diuerse
dictōes sepius eodē accentu z motu oris p̄ferri: sicut nec litte-
re nec sillabe. Alique em̄ litteze z sillabe z dictiōes p̄feruntur clau-
sura oris: alie vero apertura oris mō inter motus oppositos ne-
cesse ē fieri discōtinuationē. Vbi autē ē discōtinuatiō ibi ē discre-
tio erit ergo discreta z diuisa platio orōis: vel scdm̄ alios etiā
dictiōis vera species p̄ritatis. Probabātes qd oratio ē sp̄es quāti-
tatis z arguit sic. Illud est quantitas quo aliquid mensurat̄: sed
per oratiōem aliquid mensuratur igitur orō ē quātitas. Maior ē
arestorilis quito merba. quia rō mēsure p̄rio attribuitur p̄ritatis
Minor quia per orōem hoc est discreta platōem mēsurat̄ sillaba
lōga vel breuis: qd lōga sillaba bz duotēpora. i. platōz lon-
gam: z breuis sillaba bz vñl tempus idest breuem platōez. Sz
qd oratio sit quātitas discreta p̄bat aresto. Illud ē q̄titas discre-
ta cui⁹ partes non copulātur ad terminū cōem sed partes ipsius
orōis non copulātur ad terminū cōmunem igitur oratio ē p̄ri-
tas discreta: maior ē diffinitio quātitatis discrete: minor qd non
potest assignari aliquis termin⁹ cōmunis ad quem copulētur
sillabe alicuius dōnis nec datur terminus cōis ad quē copulē-
tur partes ipsius orōis sed vnaqueqz sillaba z dictio scdm̄ suū so-
num manet distincta z diuisa ab alia. Alij tamen dicūt qd oratio
nō sit species quātitatis discrete z volūt deducere ex aresto. quī
not merba. qui loquēs de p̄ritate discreta z speciebus ei⁹ non po-
nit orōez. Unde cōmentā. dicit quāto merba. qd arestoriles mul-
ta dicit in prediciamentis scdm̄ qd tunc cōmuniter locuti sunt ali-
tūc p̄is z maxime de illis quoz speculatio pertinebat ad alias
partes p̄hilosophie scz ad naturalē p̄hiā vel ad merba p̄ficiā

77 in

26

[illegible]

scda quantitatris fin arestorilem in terru ē bec. Quantitas est du
plex quedā est quantitas constans ex partibus hūribus positōez
in toto vel in continuo: et quedam est quantitas cōstans ex partib⁹
nō habentibus positionem Quantitas cōstans ex partibus habē
tribus positionem in continuo vel toto est quantitas habēs ordinez
partium copulararum ad terminum cōmunem similitatem et p
manentiam earundem ⁊ sunt quatuor: vr linea superficies corp⁹
et locus Unde tres conditiones requiruntur ad quātitatem que
constat ex partibus habentibus positionem. Prima q̄ partes ta
les habeant ordinem et q̄ sit assignare vbi in continuo eius ptes
posire sint scz ante vel retro sursum vel deorsum et per hoc exclu
ditur magnitudo inf. nita: si esset non haberet positionem in par
tibus quia non haberet ordinem in partibus. In infinito em̄ nō
est dare ordinem nec primum nec vltimum vr probat aristoteles
sexto phisicorum. Si em̄ in infinito daretur primum daretur et
vltimum et vbi ē primum et vltimum ibi est medium sed vbi est
dare primum medium et vltimum ibi esset finitum et sic ifinitū
esset finitum quod implicat. Scda conditio q̄ partes tales copu
lentur ad aliquod cōmune quod est terminus vnius et finis al
terius et ergo quātitas discreta nō constat ex partib⁹ habētribus
positionem quia in quātitate discreta nō datur aliquod cōmune
ad quod partes eius copulantur sed q̄libet pars est diuisa ab alia
Tercia conditio q̄ ille partes habeant similitatem et pmanētiā
simul et per hoc excluditur tempus cuius partes non sunt simul
sed vna succedit continue alteri. Quantitas aut̄ constans ex par
tibus non habentibus positionem est quantitas non habens or
dinem partium copulararum ad aliquod commune quod ē finis
vnius et principium alterius nec habens similitatem et perma
nentiam partium et sunt tres scilicet tempus numerus et oratō
Sequitur corollarie q̄ ista diuisio scda quantitatris differt a pma
quia pma datur d quātitate sub ratione generis sed ista datur
de quantitate in quantum quātitas est quoddam integrale con
stitutum ex suis partibus. Vltima et tertia diuisio quātitat⁹ fin

gorias Aristotelis.

arestorilem est ista in terra de numero quantitatuum quedam est
quantitas per se et quedam est quantitas per accidens. In ista di
uisione per se valet tantum sicut proprie et per accidens sicut im
proprie. Quantitas enim per se est proprie quantitas per accidens ar
improprie. Unde quantitas per se est in cuius ratione cadit bfe
partem extra partem et mensurare substantiam vt omnes quan
titates continue et discrete. Sed quantitas p accidens e qritas
in cuius ratione non cadit habere partem extra partem et que bz
respectum ad veras quantitates vt est album paucum multum
Album enim dicitur magnum longum quia superficies in qua est
album vel albedo est longa vel extensa. Unde dr arestoriles i ter
tu tantum album dices quanta est superficies albi. Similiter ac
tio dicitur longa ratione rps in quo fit talis actio et actio dicit
breuis quia tempus in quo fit talis actio est breue. His notabi
libus sic positis est.

Conclusio responsalis ista: tres diuisi

ones quantitatibus posse ab arestorile in textu sunt sufficienti asse
gnare parer veritas conclusionis ex his que dicta se i notabilibus.

Arguit primo littera Aristotelis est

incongrua ergo male posita. Probatur antecedens quia anteces
dens et relatiui disconueniunt in genere igitur probatur qz as
sez quantitatibus est generis feminini et relatiuum aliud est gnis
neutrius et per consequens textus arestorilis est incongruus et
sic nec verus nec falsus. Verum enim et falsum presupponunt con
gruum vt dr primo periarmentarum. Dico verum argumentum
concluderet si quantitatibus esset antecedens huius relatiui aliud
sed antecedens huius relatiui aliud est genus subintellectum vt
valeret tantum quantitatibus id est de numero quantitatuum aliud
sez genus subalternum quantitatibus est continuum: et aliud e dis
cretum. Continuum enim et discretum sunt genera subalterna qua
ritatibus discrete contenta sub hoc genere gñalissimo quantitas.

Arguitur scdo: adhuc textus Aristote

lis est male posita igitur pbarur. Omne diuisum debet poni
in plurali numero sed hic quantitatibus diuisum ponit i singulari
numero igitur. Maior est bobertii in libro diuisionum: parer quia
diuisum includit multa et illa multitudo conuenienter exprimit
per gentium plurali. Minor parer ex textu dicit enim aresto
relis quantitatibus aliud continuum aliud discretum. Dico qz offe
diuisum debet poni in numero plurali expresse vt implicite et sic
hoc diuisum quantitatibus virtualiter ponitur in numero plurali et

Questiones in Cathe

Arguitur tercio: q̃titas nō ē genus ge

[Faint handwritten notes]

Arguit quarto: nūerus nō ē spēs q̄ti

tatis pbatur oē gen⁹ ē de essentia sue sp̄s sed repitū alicubi nū-
merus vbi nō repitū q̄ritas igit^r Maior ē nora qz gen⁹ ē de cēn-
tia sp̄s suaz vt dictū est in po: pbi. minor qz in substantiis separa-
tis ē nūerus: dicim⁹ em̄ tres angeli decē angeli: ⁊ tñ angeli nō
sunt quāti: sunt em̄ sube libere ab oī materia ⁊ q̄ritate ⁊ sunt for-
me simplices. Dico vez argumentū pcludit qz in substantiis diui-
uis ⁊ separatis reperit^r nūerus formalis s; nō materialis qui se-
quitur diuisionem continui de isto hic loquitur aristotiles.

Elguī qūto: nūerus nō est q̃titas

igitur illud qd constituit ex no quatis no e qritas: s; numerus com
stituit ex no quatis igit: maior qz oe qd fit a sibi simili fit septio
metra. z etia no quatum infancies sumptu no facit qtuu: nu
noz qz nterus q est quantus z dimisibilis orit ex vnitate Unitas
em replicata e pncipiu cuiuslibet nteri vt vnitas triplicata costi
tuit ternariu. Hico vez argumetum pcludit q quatum no ppo
nitur ex no quato nisi illud no qtuu haberet ordine z reductioz
ad illud qtuu z sic e i pposito q vnitas hz ordine z reductioz
ad nterum qtuu qz e i e pncipiu quasi materiale sicut in si
mili ex aia z corpore q aia e i mterialis z n qra pstituit ho qtu

Elrguit sexto: oratō vocalis nō ē spēs

Privatis nec ē in p̄dicamēto igit̄ p̄batur d̄s sp̄s est v̄l̄e: s̄z ofo
nō ē v̄l̄e igit̄. Maior ē mora: minor q̄z ozario ē quoddā p̄lerū
mō sp̄es z v̄l̄e d̄r naturā simplicem vt p̄batum ē in porph̄
rio d̄r aīr ozō s̄r quoddā p̄lerū ē arefco. in asp̄edicamentis
in p̄ia diuisione asp̄edicamentali vbi dixit q̄ ofo d̄r cū p̄lerū ē

gozias Erestotilis.

hinc verū argumentū pcludit vt dicit̃ aliqui qd oſo vocalis fin
se nō ē in p̃dicamento cōiutaris sed in cōpūm designat formaliter
discretā ⁊ successiua p̃nunciatoēs ⁊ plationem sillabarū vel etiā
dictionū tūc ē spēs vera cōiutaris vt dictū est in notabili tercio.

Arguit septimo: tempus nō est spēs

Quiraris primum igitur probatur illud quod non est non est species quira-
tis continue sed tempus non est igitur. Maior quia non ens non est
species Minor probatur illud non est cuius partes non sunt sed partes
temporis non sunt igitur Maior quia totum recipit esse a partibus non si
partes non sunt tunc totum non est Minor patet quia primum patet et futu-
rum sunt partes temporis et ille non sunt primum enim non est ab ipso
sicut futurum non est sed venit solum enim patet est: sed enim contra philosophorum: ni-
hil habemus de tempore nisi nunc. dico igitur partes temporis non
sunt si sufficit tamen quod sunt in successione et sic fieri temporis est esse
temporis Ad res permanentes pertinet quod habeant omnes partes: ad res
autem successivas non oportet hoc esse: sed sufficit quod habeant partes
suas in quadam successione.

Arguitur vltimo: locus ⁊ superficies

non sunt q̄ritates distincte igitur non sunt spēs quinq; q̄ritarū
cōtinue distincte: p̄batur p̄rio autorizare aristotēlī quīro mēbra
ubi non ponit locum speciez q̄ritatis p̄imue: similī quarto p̄bi
fīcoꝝ dicitur q̄ locus ē superficies corpis cōtīnētis locatū. Dico
vex argumentū cōcludit q̄ locus entitatue non distinguitur a
superficie ⁊ ita locum considerat mēbaphīsicū sed logicū con
siderat locum in rōne mēsure ⁊ ad dici ⁊ p̄dicari vel etiā subiici
⁊ sic locus distinguitur a superficie q̄ locus mēsuratur locatū
extrīnsece sed superficies intrīnsece lo: ergo ⁊ superficies ma
terialiter cōueniūt licet in rōne mēsure differūt. *fronale*

Verū tñ tres sñt proprietates quā

titatis. Pro intelligentia questionis note.

Notandus est primo: qd a resto. volēs

latius norificare p̄dicamentum q̄ritatis ponit tres p̄prietates
p̄dicamenti q̄ritatis. Prima q̄ q̄ritati n̄b̄l est cōtrariū per
se ⁊ ratione sui dixit em̄ Boetius q̄ cōtrarietas ubiq̄ ē quesita et
in sola qualitate rep̄ta. Dico notanter q̄ quantitati n̄b̄l ē cō
trariū per se vt bicubito tricubito n̄b̄l ē contrariū qz per acci
dens ratione qualitatis et dissensit ipsi quantitati inest contrarie
tas. Et vna quantitas cōtrariatur alteri vt linea recta contrariatur

paucis magis paucis fortis plurimato beluorum

and also

istam proprietatem mouet scdm instantiam de loco Locus enim
est quantitas et vnus locus est contrarius alteri vt locus sursum
et deorsum: parer quia contraria maxime distat et locus sursum
et deorsum maxime distant vt concavum orbis lune et terra vel

gorias Aristotilis

centrum terre: vt ostenditur quarto p[ri]ncipio: Istam instantiam non soluit Aristoteles quia eadem cum magno et paruo v[er]o multo et paucio: posset tamen dici q[uod] ista ratio arguit ab insufficienti: quia maxima distantia et maxime localis non sufficit vel n[on] de nominat aliqua esse contraria sed requiritur vltra q[uam] contraria debent inesse eidem subiecto vicissim id est ordine quodam vt sanitas nunc inest homini aliquando autem non inest: modo impossibile est q[uod] sursum et deorsum inessent alicui corpori saltem per se et eidem corpori naturali quia corpus graue naturaliter mouetur deorsum et corpus leue naturaliter solum mouetur sursum: licet aliquando corpus graue mouetur sursum motu violento: et corpus leue deorsum mouetur violento.

Notandum tercio: q[uod] scda species q[uam]

titatis est non suscipere magis et minus id est intendi et remitti: et ista proprietas scda sequitur primam: sicut effectus sequitur causam suam si enim aliqua non contrariantur proprie tunc consequens est q[uod] etiam non intenduntur et remittuntur. Vult ergo Aristoteles q[uod] quantitas secundum essentiam suam et per se non suscipit magis et minus in quantum magis dicit inextensionem et minus remissionem. Dico notanter secundum se quia per accidens vna quantitas bene suscipit magis et minus vt ratioe qualitat[is] in existentis ei vt vna linea est magis alba q[uam] alia similiter superficies vna dicitur nigrior q[uam] alia. Dico etiam vt magis dicit inextensionem et minus remissionem: quia vt magis dicit maiorem extensionem et minus minorem extensionem tunc quantitas susciperet magis et minus. Vnum enim miliare plus est extensum q[uam] aliud miliare: vt ytalicum est minus extensum q[uam] germanicum

Notandum quarto et vltimo: q[uod] tertia

proprietas quantitat[is] est q[uod] res secundum quantitatem dicuntur e quales vel inaequales: vt duo equaliter magni vel equaliter parui dicuntur e quales sed vnus paruus et alter magnus dicuntur inaequales: supponendo q[uod] magnus et paruus sunt in genere q[uod] ritatis. Similiter vna vna est equalis alteri et vna integra est in equalis alteri: similiter est dicendum de corpore: tempore: loco et alijs quantitatibus. Dicitur enim quinto methaphisice equalia sunt quorum quantitas est vna intelligendo secundum speciem: eadem enim quantitas in numero non est in diuersis rebus. Dicit enim septimo metha, Accidens non migrat de subiecto in subiectum Sic enim vni

Questiones in Cathe.

tas in substantia dicitur ydempritas: et unitas in qualitate dicitur similitudo sic unitas in quantitate dicitur equalitas. Cuius de quinque membris. eadem sunt quorum materia est una: similia sunt quorum qualitas est una: et equalia sunt quorum quantitas est una. Istis notabilibus sic positus est.

Cōclusio respōsalis ista Tres pprietates quantitates ab arestorile sunt sufficēter assignate: patet veritas cōclusionis ex his que dicta sunt.

Arguitur primo: quantitas nō habet pprietates igitur pbatur Accidens nō est accidens sed omnis pprietas est accidens similiter quantitas est accidens: quia quantitas nō habet pprietates Maior est arestoriles quantitates membris. Minor: quia pprietas quilibet sit accidens quia quilibet pprietas sequitur ens in actu: ut suū subiectum: nō omne illud quod aduenit enim in actu est accidens: ut ostendit commentator secundo de anima. Minor: quia quantitas sit accidens est aresto. in terris. dico vix argumentū pcludit quia accidens nō est accidens et vniū accūs nō est subiectū alteri? virtute ppria sed rōne sube substrare et virtute sube vniū accūs est subiectum alterius. Alij dicūt quia accūs vniū nō est subiectum alterius ut subiectū quod sibi vbi vbi subiectū quo: oia enim accidentia insunt substantie per quantitates.

Arguitur secundo: vna quantitas est contraria alteri igitur: pbatur autem linea recta et linea obliqua sunt quantitates et vna contraria alteri igitur: pbatur autem per prima parte quia linea recta et obliqua sunt quantitates et aresto. in terris: sed per secunda parte quia linea recta sit prima linee obliqua est aresto. primo postea. vbi ostendit quia rectum et obliquum sunt prima. dico vix argumentū pcludit quia vna linea est prima alteri nō rōne sui et per se sed per accidens rōne qualitatis in existēdis et sic est in proposito:

Arguitur tercio: quantitati inest contrarie tas igitur: pbatur autem vbi cūque reperitur motus etiam reperitur contrarie tas sed in predicamento quantitates reperitur per se motus igitur et contrarie tas Maior ois motus sit in prima ut in terminis a quo et terminis ad quē ut de tercio philosophorum: nō terminus a quo et terminus ad quē in motu contrariatur quia vnus expellit alium Minor est aresto. quinto philosophorum: vbi ostendit quia ad quantitatē est augmentatio vel diminutio. Constat autem quod augmentatio de motu a minori quantitate ad maiorem: et diminutio de motu a maiori quantitate ad minorem.

gorias Aristotilis.

Dico verū argumentū pcludit qd qritare est bene pstrarietas ca
piendo pstrarietatem pminuter sed nō ppriissime: vt dictū est in
notabili de quinta ppuerare sube.

Arguitur quarto: magnū et paruum

dicūt qritarem et sunt in pōicamēto quāritaris igitur determino
nario aresto. nō valet: pbatut ancedens: qz magnitudo et multi
tudo sunt species qritaris igitur magnū et parū sunt in gne qo
ritaris: tenet pna ab abstractis ad pcreta que pna est bona vt dici
tur scdo ropicoz. Anis paret autoritate arestorilis quito merba
vbi arestoriles diuidit qritarem in magnitudinē et multitudinē
Dico verū argumentū pcludit qd magnū et paruum capta ppro
prio sic sunt in genere quāritaris: sed magnus et parū capta
vt important respectū et sic sunt in genere relationis: et hoc voluit
arestoriles in textu.

Arguitur quinto: magnum et paruum

simpliciter dicūt quāritatem pbatut illa que cōparatur com
paratōe grāmaticali aut significāt qritarem aut qualitates sed
magnū et parū comparātur grāmaticaliter igitur significāt q
ritarem aut qritatem: sed nō significāt qritatem igitur quanti
tatem: tenet pna ex sufficienti diuisione pdonari: sed qd magnū
et parū importāt quāritatem ē sentētia eiusdem donari cum dē
que noia comparātur respōdet quāritatem significantia vt ma
gnus paruus. Dico verū argumentū pcludit qd magnus et parū
absolute pōiderata vt important quāritates pminuas sed vt dicūt
respectum sunt in genere relationis vt dictum est.

Arguitur sexto: quāritas suscipit ma

gis et minus igitur scda ppuetas quāritaris nō est bene posita.
Probarut ancedens vlna suscipit magis et minus et vlna est qri
tas igitur quāritas suscipit magis et minus: qd vlna sit qritas
notum est quia vlna mensuramus et certificamus totū stamen
panni: nō ratio qritaris est mensurare: vt ostenditur quito meo
thapbifice: qd vlna suscipit magis et minus: qz in aliquo loco vlna
ne habētur longiores et extensiores et in alijs locis breuiores. Di
co verū argumentū pcludit qd vlna suscipit magis et min⁹ vt ma
gis dicit longiorem extēsiōnez et minus dicit minorem extēsiō
nem: sic etiam dicitur de miliari vnum esse miliare est extēsius
et longius qd aliud.

Arguitur septimo: quāritas suscipit

Questiones in Cathe

magis et minus: probatur autem: ubi reperitur maximum et minimum ibi reperitur magis et minus: sed in quantitate reperitur maximum et minimum igitur etiam in quantitate reperitur magis et minus. Maior est nota quod maximum et minimum presupponit magis et minus: superlativus enim presupponit comparativum sicut comparativus presupponit positivum. Minor est aristotele. primo philosophico. cum dicitur quod entia naturalia sunt terminata ad maximum et ad minimum. Dico verum argumentum concludit quod entia naturalia sunt terminata ad maximum et ad minimum secundum extensionem magnitudinis sic etiam suscipiunt magis et minus. Forma enim non potest stare sub quacunque magnitudine et paritate. Dicitur enim secundo de anima: omnia a natura constantur est certus terminus augmenti et decrementi. Sed hic dicitur quod magis et minus dicuntur intensio et remissio et sic argumentum non concludit.

Et nota quod in
philosophia
et in
magis et minus
supponit
magis et minus
supponit
magis et minus
supponit

Arguit octavo: non est proprius quarto

modo quantitati quod per eas res dicuntur equales vel inequales: probatur quod res etiam dicuntur equales per qualitatē vel inequales: probatur: quod dicimus de duobus fortibus isti sunt equefortes: modo fortitudo est qualitas: similiter dicimus quod aliqui sunt equales in virtute activa vel etiam passiva. Dico verum argumentum concludit quod per accidens et improprie res possunt dici equales ratione qualitatis quod res ratione qualitatis dicuntur proprie similes: sicut ratione quantitatis dicuntur proprie equales.

Utrum determinatio aristotelis de relatione

sive ad aliquid cum eius divisio sit bene assignata. Pro intellectu gentia questionis more sciendum quod hec questio duo querit. Primo querit utrum due divisiones ad aliquid sive relationis ab aristotele sunt bene assignate. Secundo querit utrum divisio relationum ab aristotele in tertium sit convenienter posita. Pro intellectu partis prime.

Notandum est primo: pro intelligentia

dicendorum quod circa predicamentum relationis quinque sunt determinanda sic circa alia priora predicamenta sunt ostensa: primum quod sit generalissimum huius predicamenti: secundum quod sit quantum ad substantiam huius predicamenti: tertium quod sit modus predicandi huius predicamenti: quartum quod sit modus predicandi huius predicamenti: quintum quod sit mensura possibilitatis in isto predicamento. Ad primum dicendum quod generalissimum huius predicamenti habet duo nomina: primum est ad aliquid: secundum relatio. Unde hoc nomen ad aliquid recte importat naturam huius predicamenti: natura enim huius predicamenti est esse ad aliud: formale scilicet relationis est intensio

Respondeo.
Ordo quod hic sequitur
philosophia
sunt
magis et minus
supponit
magis et minus
supponit
magis et minus
supponit
magis et minus
supponit

gorias Aristotilis

ad: modo hoc nomen ab aliqđ importat esse ad dicitur esse ad aliqđ
qd quasi ad aliud quid: vt ad correlatiuū: importat esse relatiuū re-
spectum formaliter ad aliud vt pater ad filium. Scđo hoc predi-
camentum vocat cōmuniter relatio quia hoc nomē relatio pōi-
catur de per se cōtēntis in isto pđicamēto dicunt esse aliqui qđ ab-
stracta ponunt per se in isto pđicamēto: vt paternitas filiatio: s; cō-
cēra vt pater filius soluz reductiue in p̄tuz reductur in natu-
ram abstractorū: modo hec ē vera paternitas est relatio: filiatio ē
relatio. Ad scđm dicēdum qđ questiuo huius pđicamēti non ē
vniuz simplex: et p̄prium nomē sed circumloquitur per hoc con-
plerum quomodo se habet hoc ad hoc vt cūz queritur quomodo
se habet Iohannes ad petrum sicut pater vel sicut filius. Ad ter-
tium dicendum qđ modus significadi huius pđicamēti scđm
aristotilē ē significatōe formali et essentiali importare respectuz
sufficiētem. Vñ respectus sufficiēns in p̄posito ē qui vtrūq; ter-
minū relatiōis includit scilicet terminum a quo vt paternitas ab
tatem et terminū ad quē scilicet filius: est esse paternitas in filio
iniciatiue et in patre terminatiue. Ad quartum dicitur qđ modus
predicandi huius predicamenti est predicari de prima substantia
ad interrogationes factā per questiuū huius predicamenti: vt q
reudo quomodo se habet Iohannes ad petrum responderur vt pa-
ter ad filium. Ad quintum dicendū qđ mensura ponibilium in
isto predicamēto est qđ dicibilia ponuntur dupliciter in isto predi-
camento: primo per se et directe et proprie: scđo improprie et indi-
recte vel per accidens. scđm qđ relatiua sunt duplicia: quedā esse
sunt relatiua scđm dici et quedā scđm esse. Relatiua scđm dici sūt
que important modū dicendi huius generis: dicunt tamen rem
alterius generis vt scientia refertur ad scibile quia sciētia ē scibi-
lis scia: tñ sciētia importat rē alterius generis qđ qualitaris: sci-
entia esse formaliter est habitus: et ista sunt relatiua improprie di-
cta. Sed relatiua scđm esse sunt que important rez et naturā huius
predicamenti et etiam habent modum dicendi huius generis: re-
feruntur esse ad sua correlatiua respectu respectus formaliter et
essentialiter importari vt pater respectu filij et dominus respectu
serui: pater esse est filij pater et dominus est serui dominus: et hanc
distinctionem ponit aristotiles quinto methaphisice. Sequitur
collarie qđ omnia dicibilia que debent poni in isto predicamēto
relatiōis significatōe formali important respectuz licz esse
pater significatōe materiali importat substantiam pater esse ē
bō tñ rōne illius nō ponit in predicamēto sube sed rōne signifi-
cati formalis: vt respectus inter p̄sem respectu filij ponit i relatiōe

Notandū scđo: qđ prima definitō rela

huc dicitur est pater
quoniam in ista et
tertia qđ est
huc in dicitur
scđm relatiua sūt
quid habet scđm
huc in dicitur
huc in dicitur

huc dicitur est
huc dicitur est
huc dicitur est
huc dicitur est

Questiones in Cathe

1. q. 1. ad 1. p. 1.
 riuoz etiā puenit relatiuis scdm dici que nō sunt xā relatiua et
 est diffinitio platonis quā dedit plato de relatiuis z hec est Rela
 tiua vero talia dicuntur quecūq; hoc ipm qđ sunt alioz dicuntur vť
 quomodolibet aliter ad aliud. Pro intelligētia huius diffini
 tionis sciendū qđ diffinitū huius definitiōis ē adaliquid vť ē vna
 dictio pluralis nūseri valēs tñ sicut relatiua vť pater z dominus
 Reddit aut suppositū huic vbo pluralis numeri scđz dicūt. Un i
 isto noie adaliquid inuēiuntur tria que ad relatiōem realem pprie
 referuntur: primus ē relatiuū: scdm ē correlatiuū: terciū ē mu
 tuus respectus z habitudo eoz ad inuicem: z hec dantur intelli
 gi in hoc nomie adaliquid dicitur em adaliquid quasi ad aliud qđ
 Quid notat relatiuū: aliud correlatiuū: z hec prepositio ad expri
 mit habitudinē z respectum relatiui ad suū correlatiuū et appo
 nitur hec ppositio ad in tali respectu significādo. Sicut em ppo
 sitio ad: parūā entitatem inter partesoratiōes alias scar qz soluz
 circumstantiā quādam z modum ad aliud vť vado ad ecclesiāz:
 sic sūt relatio ē modice entitatis Un dicit mētoroz quito me
 tha. qđ relatio inter cerera pdicamēta ē minime entitatis z ma
 gne difficultatis: vť dicitur inferius. Recte ergo natura relatiōis
 exprimitur z designatur per hāc ppositiōem ad cū ē adaliquid de
 inde aresto. pōit in definitiōe vero qđ ē diuinctio expletina vel or
 natina qđ nō ponitur de necessitate orōis sed potius causa ornat?
 z valet tñ sicut sed pro qñe aut in definitiōe nihil ponitur expse
 sed includit genus in ista particula dicitur que valet tñ sicut di
 cibilis talia. Ista particula etiaz quecūq; in definitiōe relatiuoz
 nō capit vťter vť valet tñ sicut omnia: qz relatiua nō sunt omnia
 entia: sed quecūq; tenet infinite vť valet tñ sicut que. Deinde ē
 in definitiōe hocipm qđ sunt: qđ sūt aliquos ē vna dictio aduer
 bialis specificatiua z valet tñ sicut ea rōe qua relatiua sunt Sub
 iūgit dicitur z referuntur alioz idest ad alia vť sua correlatiua sub
 bitudine genitiui casus vť pater filij pater dñs serui dñs In fine
 subiūgit vel quomolibz aliter ad aliud. i. sub bitudine alteri?
 obliqui casus vť datiu accusatiui vel ablatiu: exemplū de dati
 no similis sūt filijs: de accusatiuo vť magnū ad parū magnū
 de ablatiuo maius minori maius. Rō aut istius quare relatio
 grāmaticalis exprimit in obliquo ē duplex pima qz relatio est
 qđdam respectuū: nūis z vñis sunt casus absoluti. vť ē pñcia
 mus scdm minoris: mō absolutuz z respectuū sunt pñaria. Alia
 ratio qz relatiua vť in plurimū sunt substantiua vocis tñ: modo
 substantiua nō pñt pñui simul sine diuinctiōe nisi vnum ponat
 in obliquo z maxime z vť i plurimuz in genitiuo. Ratio aut ist?
 quare arestoriles in definitiōe dicit talia z non dicit hec vel ista:
 qz hec vel ista importat substantiā: substantia aut in pñum talis

R. 1006

Questiones in Cathe

tium est magis vicium quam aliud finem esse quod maiores penitus dant
pro vno vicio quam alio sic etiam vnum vicium est magis alio. Tercia
proprietas relatiuorum est quod proprium est relatiuorum dici ad conuer-
tentiam. Unde notandum quod differetia est inter conuersionem puer-
tibilitatem et conuerrentiam. Conuersio enim est proprietas propo-
sitionum categoricarum mutatio predicati in subiectum et eco-
uerso ut dicitur primo priorum. Conuertibilitas autem est duorum idem
valere ut est propria passio et subiectum ut homo et risibile. Quia
quid enim est homo est risibile et ecouerso qui quid est risibile hoc est
homo. Sed conuerrentia est mutua dependetia aliquorum ad in-
uicem propter respectum eorum ad inuicem ut est relatiui et filii
correlatiui et de isto dicitur in propriate pater enim et filius propter mu-
tuum respectum que inter se habent vnum dicitur relatiue ad aliud.
Dicitur ergo ad conuertentiam est ipsum relatiui referri ad suum corre-
latiuum in aliquo obliquo casu propter mutuum respectum eorum ad
inuicem ut pater filii pater similiter dominus serui dominus conuenit antequam
ista proprietates proprie relatiuis finem esse licet improprie conuenit re-
latiuis finem dici.

Mutandum est tercio quod Aristotelis

ostendit duo impedimenta in terra propter que relatiui non conueniunt
assignatur ad suum correlatiui et ecouerso primo propter defectum
nominis ut si assignatur avis ad alam tunc in tali assignatione non potest
fieri conuertentia ale ad auem. Ala enim non refertur ad auem quia
avis est sed quia alata est. Unde licet bene sequitur Avis ale avis quia
omnis avis habet alas tamen ecouerso non sequitur ala avis ala quia
multa habent alas que non sunt aues ut musce apes benci. Reme-
dium contra hanc improprietatem et impedimentum est fingere
nomen debitum correlatiui et ad hoc aristotelis assignat triplex et
emplum. Primum est de ala et alatum. Unde bene assignatur ala
alati alati et alatum alalati. Secundum exemplum est si remus assi-
gnatur ad nauem non erit bona assignatio vnius ad alterum quia remus
non refertur ad nauem in eo quod nauis quia multe naues non reguntur
remis et quarum non sunt remi ut galee et magne naues reguntur
velis si autem fingitur nomen ad remum ut remitum bona et conueniens
erit assignatio. Dicendo remus remitum remus et remitum remus re-
mitum. Tercium exemplum est de capite. Si enim caput assignatur ad
animal non est bona assignatio quia caput non refertur ad animal quia
multa sunt animalia capita non habentia ut sunt animalia asina
peris fingendo autem nomen ab hoc nomine caput ut capitarum erit
conueniens et bona assignatio vnius ad alterum ut dicendo caput ca-
pirati caput et ecouerso et capiratum capite capiratum. Sequitur co-
rollarie ex aristotele quod quouiescunque correlatio non est nomen ipso

gorias Aristotelis.

Notandum est quarto et ultimo qd ares-
toreles pnter in textu insert quartaz ppteratrem relatiuorum et
est qd relatiua sunt simul natura. intelligitur autē hoc ppterat
relatia sē sū natura i. naturali intelligētia qd intellecto vno statim
intelligitur aliud ad quod dependet vt intellecto patre mor in-
telligit fili? qd vniū relatiuoz nō bz esse nisi i dependētia ad aliū et
p vniū vniū etiā nō intelligit nisi alio intellectu: sicut em se res bz
ad esse sic ad intelligi vt dicitur scdo metaphisice. Alij etiā dicunt
vt augustinus in suis predicamentis relatiua sunt simul natura
id est ortu et occasu et quo ad existentiam respectus non quo ad
existentiam substantie, Substantia enim que est pater prior est

Notandum est quarto et ultimo qd ares-
toreles pnter in textu insert quartaz ppteratrem relatiuorum et
est qd relatiua sunt simul natura. intelligitur autē hoc ppterat
relatia sē sū natura i. naturali intelligētia qd intellecto vno statim
intelligitur aliud ad quod dependet vt intellecto patre mor in-
telligit fili? qd vniū relatiuoz nō bz esse nisi i dependētia ad aliū et
p vniū vniū etiā nō intelligit nisi alio intellectu: sicut em se res bz
ad esse sic ad intelligi vt dicitur scdo metaphisice. Alij etiā dicunt
vt augustinus in suis predicamentis relatiua sunt simul natura
id est ortu et occasu et quo ad existentiam respectus non quo ad
existentiam substantie, Substantia enim que est pater prior est

gorias Aristotilis.

in quibus unum est prius alio illa non sunt simul natura. Instans
etiam ista nihil concludit quia datur de relatione finis dici que non sunt
vera relationa. Modo propter quartam solum datur de relationibus
proprie dictis et de relationibus finis esse istis notabilibus sic positis.

Conclusio responsalis ista. Predica

mentum relationis ab aristotile cum divisione relationum est
bene posita veritas conclusionis patet ex processu aristotelis.

Arguitur primo. Ad aliquid siue rela

tio non est predicamentum: probatur omne predicamentum debet
esse ens reale sed ratio non est ens reale igitur. Maior est aristote-
lis quinto methice. Minor: omne ens reale facit realem mu-
tationem in re cui aduenit sed ratio non facit mutationem in re
cui aduenit igitur: minor patet quia ens reale facit alterationem in re
cui aduenit: ut albedo adueniens homini facit hominem realiter
album similiter infirmitas adueniens homini denominat hominem
et mutat hominem realiter. Minor: probatur ponendo eum quod si ratio
sit albus et per trus niger et per trus niger fiat albus tunc noua rela-
tio adueniet iohanni quia ratio similitudinis: et tamen nulla mu-
tatio facta est in iohanne. Dico verum argumentum concludit quod ratio
in tali relatione noua non fit mutatio realis in vero exemplo suffi-
cit tamen quod in uno verbi in perro.

Arguitur secundo. Relatio vel Ad aliquid

non est speciale predicamentum. Commune non est speciale sed re-
latio est quoddam commune ad omne predicamentum igitur. Ma-
ior est nota ex oppositis. Minor quia in omni predicamento repe-
ritur ratio igitur probatur antecedens quia in quibuslibet predicamento
reperitur superius et inferius genus et species modo ista dicuntur
relatione: genus enim dicitur speciei genus et species dicitur generis
species. Dico verum argumentum concludit quod in quolibet pre-
dicamento reperitur ratio finis dici non tamen finis esse. Modo hic tra-
ctum determinatur de relatione finis esse et proprie dicta.

Arguitur tercio. Relatio non est pre

dicamentum probatur. Omne predicamentum est ens reale sed re-
latio non est ens reale igitur. Maior est aristotelis quinto methice.
ubi aristotilis dividit ens reale in decem predicamenta. Minor
probatur quia ratio vel ad aliquid dicit quendam comparationem
unius ad aliud sed comparatio est ens vel actus rationis siue in
intellectus comparantis unam rem ad aliam. Dico verum argu-
mentum.

non ppter 13 qd dicitur
et ut dicitur 63 kalatini
ppter 27 dicitur

Questiones in Cathe

ut dicitur 2 relatio iungit in finem
ab alijs ordinata
comparans sed qd dicitur
quodam ab ipso
sed ut sua comparatio
habet in alio vi
et non per se
pater ad aliud
comparans actualiter
in ppter illa
habetur

mentum concludit qd actualis comparatio relatiui ad correlatiuum
est ab intellectu completiue tamen originaliter fundamentaliter
et causaliter est ex re et natura rei. Si enim nullus esset intellectus
comparans relatiuum ad suum correlatiuum: adhuc dominus
dependeret ad seruum et e converso seruus ad dominum ratione
fundamenti relationis: et similiter pater ad filium ratione actus
scilicet genuisse filium.

Arguitur quarto. Diffinitio ad aliqd

non valet: probatur Nulla bona diffinitio debet dari per diffinicionem: sed ista diffinitio datur per diffinicionem igitur. Maior
est Aristotelis sexto topicorum. Minor pater ex textu. Dico qd
nulla bona diffinitio debet dari per diffinicionem nisi in ea in
uiatur diuisio. Modo in ista diffinitione prima relatiuorum in
uiatur diuisio quedam relatiuorum scilicet qd quedam relatiua
sunt scdm esse et quedam scdm dici.

ut dicitur 2
diffinitio
formale
datur

Arguitur quinto: relatio non est pre

dicamentum accidentis igitur probatur Nullus accidentis est in
pluribus: sed relatio est in pluribus igitur non computatur in
predicamenta accidentis. Maior est Aristotelis quarto phisicorum
Ubi ostendit qd idem non est in diuersis et septimo methaphisice
dicitur qd accidentis non migrat de subiecto in subiectum
Dico verum argumentum concludit: qd relatio est in relatiuo et
correlatiuo sed in ambobus non est sicut in subiecto: sed tantum
est in vno subiectiue vt in relatiuo et in alio vt correlatiuo sicut in
termino.

ut dicitur 2
diffinitio
formale
datur

Arguitur sexto. In relatione non est

magis et minus igitur scda proprietates male posita: probatur an
tecedens vbicunq; reperitur in intensio et remissio ibi reperitur mo
tus: sed in relatione non est motus. Maior e nota qd intensio et
remissio proprie conuenit qualitatibus et ad qualitate est motus
Minor est Aristotelis quinto phisicorum ubi probat qd ad relati
onem non est motus. Dico verum argumentum concludit qd in
relatiuis proprie dictis et scdm esse non e motus nec etiam illa
suscipiunt magis et minus sed solum relatiua scdm dici vt virtus
et viciu et similia.

Arguitur septimo. Pater et filius no

dicuntur ad conuertentiaz igitur: pbatur quia stat aliquem esse
patrem et no filij sed filie: et similiter stat aliquem esse filium et

gorias Aristotelis.

non patris sed matris et per consequens pater et filius non dicuntur relativi. Dico verum argumentum concluderet si logicus hic attenderet differentiam sexus sed ipse per patrem intelligit patrem suum si pater suum maritum et per filium intelligit filium suum curando siue sit masculus siue femella: et sic pater et filius in proposito absoluntur a discretionem sexus.

Arguitur ultimo: relativa non sunt si

mul natura igitur: probatur sic quod si sic sequeretur quod relatiuum ut pater et correlatiuum ut filius essent in eodem loco quod est falsum pater quod pater et filius sunt corpora: pater enim et filius sunt homines: sed homo est corpus modo duo corpora non possunt esse in eodem loco: quarto probatur. sed sequela probatur quod simul sunt quorum locus est unus: quito probatur. Dico verum argumentum concluderet si simul in proposito diceret similitudinem loci sed dicit similitudinem naturae intelligentie ut dictum est in proprietate: cum enim intelligitur unum relatiuum coinelligitur et aliud.

Queritur utrum secunda definitio relatiui

rum quam Aristoteles ponit in textu cum aliis proprietatibus relatiui sit bene assignata pro intellectu questionis sciendum quod bec questio duo querit: primo querit utrum definitio relatiui secundae quae tamen conuenit relatiuis proprie dictis et relatiuis secundum esse sit bene posita Secundo querit utrum alie proprietates relatiui quae sunt Aristotele assignatae in textu sunt bene assignatae pro prima parte questionis intelligenda.

Notandum est primo: quod secunda definitio

relatiui vel ad aliquid quam Aristoteles ponit in textu est definitio relatiui secundum esse et relatiuium proprie dictorum est ad aliquid sunt quibus hoc ipsum esse est ad aliud quodammodo se habere. Pro intelligentia huius definitionis secundae relatiui. Sciendum quod definitio presentis definitionis est ad aliquid in quantum est una dictio pluralis numeri reddens suppositum huic verbo sunt: et valet tamen ad aliquid id est relatiua proprie dicta vel secundum esse ut pater et dominus. Pro genere nihil ponitur expresse: sed implicite ponitur entia et licet ens non est genus proprie dictum habet tamen in proposito modum generis: Et etiam ista definitio non est definitio proprie: quia generalis finem generum non est definitio proprie: qualis ergo assignatur definitio tale et assignatur genus subiungit quibus scilicet relatiuis secundum esse et proprie dictis: hoc ipsum esse id est quorum naturalis est ad aliud id est correlatiuum quodammodo determinate se habere scilicet in mutuo respectu ut pater ad filium et dominus ad

Questiones in Cathe

seruum Sequit̃ corollarie primo q̃ quoddammodo non capitur
hic diminutivue vt valeret tñ sicut aliquo modo sed valeret tantum
quoddammodo id est determinate et vere. Sequit̃ corollarie se-
cundo q̃ diffinitio ista sc̃da differt a prima in tribus. Prima diffe-
rentia quia prima datur per disunctionem et ista nō. Sc̃da diffe-
rentia quia ista datur per sunt prima datur per dicitur quasi dice-
ret ista prima diffinitio ad aliquid s̃z diffinitio eorum que solum
dicitur relativa sed ista sc̃da est vera diffinitio relatiuorū. Tercia
differentia q̃z prima diffinitio conuenit omnibus relatiuis et fin-
esse et fin dici et est diffinitio gñalis sed ista diffinitio sc̃da conuenit
solū relatiuis fin esse que sunt vera relata possēt etiā addi quarta
differentia q̃z prima ē platōis: sc̃da autē ē aristotelis.

Notandū sc̃do: q̃ Aristotelis i textu

probat et ostendit q̃ prima diffinitio relatiuorū quam posuit plato
nō est sufficiens et d̃r q̃ ex ea sequit̃ quoddam falsum et p̃p̃s ip̃a
est male et insufficiens assignata. S̃z autē ex ip̃a sequit̃ quoddam
falsum patet quia sequit̃ q̃ suba diceretur ad aliquid quod tñ est
falsum. Suba em̃ est predicamentum absolutū modo absolutū nō
d̃r ad aliquid vel relatiue. S̃z autē sequerēt hoc q̃d suba diceretur
ad aliud vel relatiue patet quia partes substantie sunt substantie vt
dicit aristotelis in predicamento substantie. Nō pars d̃r relatiue
ad totum vt manus d̃r hominis manus. Nullum em̃ animal po-
tē d̃r habere manus nisi homo et per consequēs prima diffinitio
est insufficiens et videt̃ q̃ ex ea sequit̃ falsum: d̃r ergo q̃ si diffinitio
prima relatiuorū esset bene posita et sufficiens. Impossibile et
valde difficile ē h̃c euadere quin substantia diceret̃ ad aliquid q̃d tñ
est falsum. Probat autē aristotelis in textu q̃ nec suba prima nec
sc̃da d̃r ad aliquid. S̃z nō prime quia nec fin se totas nec fin par-
tes earum: q̃ prime substantie nō fin se totas dicitur relatiue pro-
bat aristotelis duobus exemplis. Primum quia aliquis homo nō
dicitur alicuius aliquis homo sc̃dm quia aliquis bos non dicit̃
alicuius al̃ quis bos: modo aliquis homo aliquis bos sunt sube-
prime vt dictum est ante: q̃ autem substantia prima partialis nō
dicitur relatiue. Probat hoc aristotelis duobus similiter exēplis
Primum quia quedam manus nō d̃r alicuius quedam manus.
Sc̃dm exemplū quia quoddam caput nō dicitur alicuius quod-
dam caput: licet bene dicitur sine relatione alicuius man⁹ alicui⁹
caput. Probat postea aristotelis q̃ suba sc̃da si d̃r relatiue p̃z nec
substantia sc̃da totalis nec partialis: q̃ sc̃da substantia totalis nō
dicitur relatiue p̃bat tribus exemplis. Primum homo nō dicitur
alicuius homo: sc̃dm bos nō dicitur alicuius bos: tertium lignū
nō dicitur alicuius lignum sed dicitur alicuius possessio. Partes

gorias Aristotilis.

essentia substantiarum secundarum non dicitur vere relatiue licet videntur dici relatiue et ponit duo exempla: primum manus dicitur alicuius manus et caput dicitur alicuius caput: non manus et caput sunt partes secundarum substantiarum. Probat autem aristotelis quod pres secundarum substantiarum non dicitur ad aliquid siue relatiue et arguit sic: primum est relatiuorum si quis diffinitio nouerit unum relatiuorum diffinitio noscit et reliquum: sed aliquis potest noscere diffinitio partes secundarum substantiarum non cognoscendo illa quorum sunt partes: ut si quis nouerit caput non oportet quod noscat illud cuius est vel fuit caput: et si quis noscit manum non sequitur quod noscat cuius est talis manus. Concluditur ergo quod nec prima substantia nec eius partes nec secunda substantia nec eius partes dicuntur relatiue: quod tamen sequeretur si prima diffinitio ad aliquid esset sufficiens et per consequens prima que est platonis est minus bene assignata et insufficiens: postea in fine concludit quod difficile est loqui de relatione perfecte. Unde concludit quod dubitare de singulis non est inutile per rationes probabiles ad vtramque partem quia hoc inducit ad veritatem inquirendam: Unde tertio metaphysice dicitur: qui bene dubitat bene sciet.

Notandum est tertio: quod secundum intentionem

nem mentis. v. metba. relatio inter omnia predicamenta habet minimum et entitatem: formale essentia est: consistit solum in esse ad: ut dictum est ante. Rationem autem huius quare relatio inter alia predicamenta minimum habet de entitate quod de quo aliquid plus recedit ab illo quod habet veram et perfectam entitatem de ratione minus participat de entitate sic in his de quo aliquid plus recedit ab actu primo de ratione minus habet de actu et plus de potentia: ut per se de materia prima que essentialiter est potentia: ut probat commentaria in de substantia orbis. Et ostendit autem quod relatio materie recedit a substantia que substantia habet veram et perfectam entitatem et per consequens relatio minimum habet de entitate: quod autem relatio materie recedit ab entitate sube per se quod esse per se et non dependere ab alio est de natura sube: sed inter omnia predicamenta nullum plus dependet sic relatio. Tripliciter enim aliquid debet dependere ab alio: primo effectiue et causatiue et sic omnis creatura dependet a deo: secundo aliquid debet dependere subiectiue et causatiue et sic omnia accidentia dicuntur dependere a substantia quod omnia accidentia sunt in substantia sic in intellectu et etiam cantur a substantia: tertio aliquid debet dependere ab alio subiectiue causatiue et etiam obiectiue: et sic solus entia relatiua dicuntur dependere: ut paternitas non solum dependet subiectiue et causatiue: sed etiam obiectiue quod est intellectus? est ad aliud quod ad correlatiuum ut ad filium tanquam ad terminum dicitur enim in textu quod intellectu vno relatiuorum intelligitur et aliud per ergo quod relatio est minime entitatis. Et sequitur collarie quod quod relatio est minime entitatis sic ex consequenti

Questiones in Cathe

Declarato po
u solano
p nina
a tual

que est p^ro^p
qz hⁱst^a d^eo
p^ro fⁱdari n^o
fⁱde in q^uto
e s^t g^rat^a
sed n^o m^o p^ro
et p^ro et id
m^o n^o p^ro d^e
n^o d^ec^re^fa
alio

Pater em realiter agen
 manere et esse fundatu
 tio: similiter filius qui
 lis sed quantu ad suum
 potentia passiva quia
 Sequitur corollarie scd

gorias Aristotilis

libero quarto questione octaua generaliter quibz assignatur fun-
damenta relationis. Primum e substantia et hoc maxime in di-
uinis. Scdm e quantitas: terciu e qualitas: quartu e actio
et passio: quintu fundatur super rebus mensurabilibus et rebus me-
suratis. Determinare asit de his distincte non pertinet ad propo-
situm sed ad quintum merba. Omnes tamen illi modi reducunt
ad quantitatem et qualitate preter primum qui est considerationis
theologice. Vtru etiam pater referatur vna relatioe ad plures fi-
lios et quid sit relatio realis et vtroq termino et quid ex vno ter-
mino et que sit relatio rationis: et vtru relatio distinguitur a suo
fundamento Alexander de alexandria latissime determinat: hoc
em pertinet plus ad metaphysicum q logicum.

Notandū quarto ⁊ vltimo: q̄ **E**resto

riles in textu adhuc subiūgit tres p̄prietates relatiōis p̄ma si
 quis diffinitē nouerit vnuū relatiuū diffinitē nōsciturus ē z re
 liquū: si em̄ quis scit aliquem esse patrem ille etiā diffinitē scit
 q̄ habet filiū: quia pater dicitur respectu filij z e cōuerso si quis
 scit aliquem esse filium scit etiam diffinitē q̄ habet patrem: quia
 filius essentialiter dependet ad patrem. Ratio q̄ dictum ē in p̄
 p̄riate quarta q̄ relatiua sunt simul naturali intelligentia: mo
 que sunt simul naturali intelligentia scit vno scitur z aliud quo
 ad respectū sed nō q̄ hoc fiat quo ad substantiaz: pōt em̄ nōscere
 substantiam patris z non nōscere substantiam filij z e cōuerso.
 Scda p̄p̄rietas relatiuū ē q̄ posito vno relatiuū pōnit z reli
 quū z per em̄p̄ vno perem̄itur z reliquū quo ad respectum s̄
 non opōret q̄ hoc fiat quo ad substantiam quia homo ille qui ē
 pater pōt ē mori et non esse z homo qui est filius pōt ē manere
 quo ad vitam. Tercia p̄p̄rietas relatiuū est q̄ vnuū relatiuū
 rum diffinitur per reliquū: necesse est em̄ inquit Arestori. i textu
 in vrozūq̄ rationibus vtriusq̄ vti. Ratio autē quare vnuū relati
 uū diffinitur per reliquū: quia sicut res se h̄z ad esse ita ad diffi
 nitur: sed esse vnius relatiui ē ad aliud vt esse formale patris ad fi
 lium z e cōuerso esse formale filij ad patrem. Vñ cōiter pater de
 finitur sic: pater est animal vel ens quod de suo semine genuit fi
 lium qui est ei similis scōm speciem. Filius autem est ens geni
 tum a patre vel de semine patris cui est similis scōm species: vñ
 cōmunit̄ dicitur q̄ filius est bimago patris. Alij tamen dicūt
 q̄ iste non sunt p̄p̄rietates sed sunt quedāz sequele z correlaria
 que sequuntur ex his que Arestoriles dixit in textu. Sequitur co
 rollarie finaliter q̄ quinq̄ requiruntur ad hoc q̄ aliqua referū
 tur ad inuicem mutuo p̄mo subiectum relationis. Scdo fun
 damentum, Tercio terminus a quo, Quarto terminus ad quez.

Questiones in Cathe

quinro ipsa relatio. Unde subiectum relationis est quod refertur vel substantia in qua est respectus ut pater: est enim paternitas in patre iniciatur et in filio terminatur. Idem ergo accidens potest esse in diuersis: sed fundamentum relationis est ratio qua ipsa relatio est in ipso subiecto et sic fundamentum dicitur causam quare relationem refertur ad correlatum ut actus genuisse filium est fundamentum quare pater refertur ad filium: terminus autem a quo est ipse correlatum: terminus ad quem est correlatum. Relatio autem est habitudo media inter illos duos terminos: exemplum ut pater refertur ad filium per paternitatem: que est quedam habitudo media inter patrem et filium scilicet subiectum paternitatis est animal quod genuit: fundamentum vero est potentia actiua patris et terminus a quo est pater: sed terminus ad quem est hoc correlatum filius. Istis notabilibus sic positis est.

Conclusio responsalis. Diffinitio secunda

relati 102 cum aliis correlatis ab aresto. est sufficienter assignata Veritas huius conclusionis patet ex his que dicta sunt in notabilibus.

Arguitur primo: ad aliquid non habet

duas diffinitiones igitur non est necesse ponere plures eius diffinitiones: probatur antecedens vnius rei est vna diffinitio: sed relatio est quid vnum Maior est aristotiles sexto topicoz. Diffinitio enim in dicat esse rei: modo vnius rei est vnum esse et per consequens vna diffinitio Minor quia ad aliquid est vnum predicamentum de decem predicamentis: ut dicitur quinto metha. Dico verum argumentum concludit quod vnius rei est vna diffinitio quidditativa et proprie dicta scilicet iste diffinitiones hic assignare de ipso ad aliquid non sunt proprie diffinitiones quia genus generalissimum non habet diffinitionem proprie dictam

Arguitur secundo ad aliquid non potest de

finiri duabus diffinitionibus igitur: probatur antecedens Omne diffinitum debet dicere vnam naturam et esse vnius rationis sed ad aliquid non est vnius rationis igitur non debet diffiniri duabus diffinitionibus Maior est nota Omne enim diffinitum est vnius rationis et dicitur vnam naturam Minor quia ad aliquid in sua communitate dicitur reatiua secundum esse et secundum dici: modo reatiua vna esse et secundum dici dicunt diuersas naturas dicibilium tam secundum esse quam secundum dici. Dico quod omne diffinibile quod est diffinibile diffiniri proprie dicta hoc est vnius rationis: modo ad aliquid non diffinitur diffinitione proprie dicta.

gorias Aristotilis.

Arguitur tercio: diffinitio scda a relati

uoz est superflua igitur pbatu aſs: nō ē ponenda pluralitas ſi ne neceſſitate ſed nulla ē neceſſitas ponedi relatiua ſm eſſe igit. Maior ē areſto. pzo pbiſicoz: peccatum ē fieri per plura qđ eq̃ bene pōt fieri per pauciora: minor qz pzia diffinitio etiā puenit relatiuis ſm eſſe vt declaratū ē q̃ non erat nec eſſe ponere ſcdam. Dico verū argumentū cōcludit qđ diffinitio pma cōuenit relatiuis ſm eſſe ſed non tñ ipſis qz etiam relatiuis ſcdm dici oportuit ergo ſingulariter ponere yna diffinitioem q̃ tñ puenit relatiuis ſcdm eſſe.

Arguitur quarto: adhuc diffinitio scda

non ſolū puenit relatiuis ſcdm eſſe igitur ē ſuperflua pbatu qz etiā puenit relatiuis ſm dici Relatiua eſſi ſm dicit ſunt entia qđ ē ſe habere ad aliud qđammodo vt ſcientia ad ſcibile ⁊ ſenſus ad ſenſibile. Dico verū argumentū cōcludit qđ relatiua ſcdm dici habent ſe ad aliud non ratioe reſpectus eſſentialit̃ impoſitari ſed ſolum dicitur ad aliud ſcdm nomē ⁊ ſcdm no minis plationem.

Arguitur quinto: scda diffinitio relati

uoz nō valet: pbatu nulla diffinitio bona debet cōuenire alicui quod nō cōtinetur ſub diffinitio ſed iſta diffinitio ſcda puenit alicui qđ non p̃tinetur ſub diffinitio igitur: maior ē areſtori. ſcda poſterior circa artē diffiniedi. Minor qz forma ſubalis ſcdz eſſe ſuū ē ad aliud: qz ad ſuū ⁊ cōuerſo materia ſcdm ſuū eſſe ē ad formam. Dicitur em. ix. merba. qđ potentia eſſentialiter ē ad actū. Dico verū argumentū cōcludit qđ eſſe forme ſubalis ē ad aliud qz ad materia cui dar eſſe ſz nō ē ad aliud ſicut relatiuum ad correlatiuum qz forma in ſua rōe formali ſolū impoſita ⁊ reſpectum ſm dici ⁊ modum nec ē in genere relatiōis.

Arguitur ſexto: adhuc scda diffinitio

relatiuoz nō valz: pbatu qz puenit ſubſtantijs ſcds parcialibus igitur: pbatu aſs qz oculus ē pars ſcds ſube vt bois: ⁊ oculus ſm eſſe ſuū ē ad aliud pbatu qz ad videndū: dicit em quarto merbauroz. Omne ens habet operatiōez in quibz pōt dicit tale: ſi nō pōt nō ē tale vt oculus cecus nō ē oculus niſi equiuoce. Dico verum argumentū cōcludit qđ oculus ē ad aliud vt ad operatiōem ſuam ſolū ſcdm dici ſed non ſcdm eſſe.

Arguit ſeptimo: diffinitio relatiuoz

Questiones in Cathe

scda non valet: pbatur qz puenit intentionibus scdis & intentiones scde non sunt de pdicamento relatiois: pbatur qz ista diffinitio puenit intentionibus scdis qz intentiones scde dicuntur relatiue ad intentiones primas quas sunt intentiones vt gen⁹ & species dicuntur relatiue ad naturas reales in reb⁹ realib⁹ existentes quas sunt intentiones. Sed scda pars qz intentiones scde no sunt de pdicamento relatiois pz qz ens reale diuiditur in decem pdicamenta vt dz quiro merba. Intentiones scde sunt entia rationis. Dico verum argumentu pcludit qz intentiones scde pprie non dicuntur relatiue ad primas ea relatioe de qua hic determinatur: excluditur enim a diffinitioe cu dicitur ad aliquid sunt entia realia

Arguitur vltimo: vnu relatiuoz non

bz diffiniri p aliud igitur vltima proprietates relatiuoz non valet pbatur circulus in diffinitioib⁹ & demonstratioibus est pbibitus sz si vnum relatiuoz diffiniretur per aliud pmitteretur circulus igitur Maior est aresto. pio posterior. Minor qz fieret exitus ab vno relatiuoz in suu correlatiuuz & everso regressus a correlatiuo i relatiuuz vt diffinitio pater per filiu & filium per patrem. Hec veru argumentum pcludit qz in absolutis rebus circularis e prohibita sed non in respectiuis: vt dictum est superius in notabilibus.

Utrum predicamentu qualitis cuius

spes sunt quatuor ab Aristotele sit sufficienter assignatum: 2o in collectioe questionis more.

Notandu est primo: qz circa predica-

mentu qlitatis gnalia quoz sicut & circa pdicamenta alia sunt determinanda: primo de gnalissimo hui⁹ pdicamenti: scdo de quo firio huius pdicamenti: tercio quis sit modus significadi hui⁹ pdicamenti: quarto quis sit modus pdicadi scdm aristotele hui⁹ pdicamenti: quinto & vltimo que sit mensura ponibilitu in isto pdicamento. Ad primu dicendu qz gnalissimum huius pdicamenti e qlitas sua ratione formali designans qualitate accidentalem qz accidentaliter designat suu subiectu vt iusticia fortitudo & iustitia em dicitur iusti: a fortitudine fortes. Alij tamen dicunt qz quale non interrogatiue sumptum vt valet tñ sicut ens habens qualitatez accidentalem denominatiue debet poni p gnalissimo pccerentiu in predicamento ponibilitu: vt p concretis istis iustus fortis & alijs hoc tamen non e de intentione aristotelis: qz concreta qlitatis pprie no ponitur in isto pdicamento: qz sunt entia per

gorias Aristotilis

accidens q̄ non sunt in gñe & p̄dicamēto vt p̄bat̄ ē añ. Ad sc̄dm
 dicitur q̄ quēstioñ hui⁹ p̄dicamēti ē q̄le quēres q̄liratē accidē-
 talem vt q̄lis ē iohēs r̄ndetur albus niger. Pro aduerbijs tñ alijs
 ponit̄ q̄lter vt q̄rit qualitatē accidentālē: vt qualiter iohēs habz
 r̄ndetur bene male. Ad terciū dicendum q̄ mod⁹ significādi bu-
 us p̄dicamēti est significatiōe formali & essentiāli importare q̄
 litatē accidentālē vt albedo nigredo: s̄lt̄ cōcreta significatiōe for-
 mali important q̄lratē. Un̄ & aristotiles dixit in textu albus
 solam q̄lratē sc̄at intelligēdo significatiōe formali. Ad quartū
 ē dicendū q̄ modus p̄dicādi hui⁹ p̄dicamēti ē predicari sc̄dm se
 vel ei⁹ p̄creti de suba prima ad interrogatiōem factā p̄ q̄stium
 hui⁹ p̄dicamēti: vt qualis ē iohānes respōdetur albus. Sequit̄
 corollariē q̄ abstracta hui⁹ p̄dicamēti non p̄dicantur de prima
 suba sc̄dm se tamen sufficit q̄ sc̄dm eoz concreta Un̄ licet hec p̄-
 dicatio non sit vera iohānes est albedo tamē hec est vera iohā-
 nes est albus. Ad quintū est dicendū q̄ mensura p̄bilitatis in
 isto p̄dicamento est hec omnia dicibilia que significatiōe essenti-
 ali & formali importāt rem hui⁹ p̄dicamēti hoc est qualita-
 tem accidentālē ponit̄ in isto p̄dicamento vel per se vel reduc-
 tiue: per se vt abstracta vt albedo nigredo fortitudo: reduciue vt
 concreta abstractoz vt alb⁹ niger. Dico notāter q̄ dicibilia q̄ im-
 portant q̄lratē accidentālē ponit̄ in isto p̄dicamēto p̄pter ex-
 cludere differentias essentiāles: vt rōnale irrōnale: que importāt
 qualitatē essentiāle Dixit etiā porphirius in libro p̄dicabilium
 q̄ differentie essentiāles predicantur in quale essentiāle de isto
 tamen dicitur inferius Un̄ & diffinitum presentis diffinitōis ē
 qualitas accidentālis. Nō aut̄ diffinitur qualitas diffinitōe p̄pe-
 dicta & quidditāria Ratio quia qualitas est genus gñalissimū
 Beuera aut̄ generalissima non habent diffinitōem p̄prie dictā
 vt p̄batum est superius. Diffinit autem aristotiles qualitates q̄
 ad homines: dicit etiā q̄ qualitas est sc̄dm quā nos homines
 dicimur esse quales: quod facit duplici rōne. Prima q̄ species q̄
 litatis perfectiori mō reperit̄ in hominibus q̄ in alijs rebus
 Duplices etiā sunt qualitates: quedā etiā sunt qualitates spiri-
 tales tñ & ille reperit̄ in angelis & substantijs diuinis sepa-
 ratim: sicut etiā angelus est spiritus sic et qualitates que sunt
 in eo sunt spirituales. Omne enim quod recipitur sc̄dm naturā
 recipientis recipitur. Sunt autem qualitates spirituales in an-
 gelis species rerum concreta dona et scientie. Hic etiā auctor
 de causis propositione nona. Omnis intelligentia plena est for-
 mis In rebus aut̄ corporalibus vt rebus corruptibilib⁹ reperit̄
 tñ q̄lratē copales: vt in lapidibus aialibusbris reperit̄ q̄l-
 rates p̄rio q̄ sūt calidū frigidū siccū & humidū: s̄ q̄ bō ē p̄posit⁹.

Questiones in Lathe

ex utroque ex corpore et spiritu: in hominibus reperiuntur duplices qualitates spirituales ut scilicet corporales ut calidum frigidum. Recte ergo aristoteles de finit qualitate quo ad homines. Alia ratio quod homo participat cum omnibus creaturis. Unde et secundum philosophum homo est finis omnium participat enim cum inanimatis in essendo cum vegetabilibus in vegetando cum brutis in sentiendo: et cum angelis in intelligendo: et sic diffinit qualitatem quo ad nos homines: licet autem in ista diffinitione qualitaris nihil ponitur per se expressum: implicite tamen ponitur forma accidentaliter. Si autem ista diffinitio qualitaris debet convenire cuilibet qualitati oportet quod prima persona mutetur in terciam ut dicatur qualitas est finis quam aliquid dicitur quale et sic homo dicitur quale secundum suas qualitates et asinus dicitur qualis secundum suas qualitates et sic diffinitio bene valebit et conveniet cuilibet qualitati.

Notandum secundo: quod prima species qualitat

tatis est habitus et dispositio. Duplex autem est differentia ex aristotele. in habitu et dispositione. Prima est ex parte generationis: secunda ex parte corruptionis. Habitus enim est qualitas acquisita ex multis operationibus frequenter reiteratis difficulter mobilis a subiecto ut scientia que acquiritur studiis reiteratis. Unde et dicitur primo ethicorum: sicut una hirundo non facit verum nec una dies calida estate sic nec una virtus facit hominem felicem. Dispositio autem generatur ex uno actu ut ex verecundia et una allocutio verecundi hominis generatur rubedo in facie. Differentia secunda ex parte corruptionis quod sicut habitus generatur ex multis operationibus bene firmatus in subiecto sic etiam habitus non faciliter remouetur a subiecto nisi gradus fieret permutatio. Habitus enim dicitur ab habendo quod firmiter habetur in subiecto. Dispositio autem quod faciliter generatur etiam faciliter remouetur eadem enim sunt principia compositionis et resolutionis et quod cito fit cito perit. Remouetur autem scientia a subiecto quatuor modis ultra tamen hos quatuor modos philosophi ponunt sex quibus remouetur scientia. vnde Avicenna. Ebrietas frenesis ac studium discoloratio: occipitis vulnus: nimis somnus quod languor. Hec sex predicta corruptionum ponit philosophum. Omne autem spiritum qualitaris aristotelis exprimitur per duo nomina: ut prima per hoc plerumque habitus et dispositio: secunda per hoc plerumque naturalis potentia vel impotentia: terciam per hoc plerumque passio et passibilis qualitas: quartam per hoc plerumque forma vel figura constans circa hoc aliquid. Ratio autem huius est hec quod in qualibet specie qualitaris est reperire qualitatem completam etiam incompletam. Completa exprimitur per unum nomen: et incompletam per aliud: et hoc posset exemplificari in qualibet specie qualitaris in prima enim specie qualitaris qualitate completa exprimitur per hoc nomen habitus: incompletam per hoc nomen dispositio. Sicut

et sic per
finitur
habitus
agitur
in finem
finitur
habitus
agitur
in finem
finitur
habitus
agitur
in finem

[illegible]

p. 100
 p. 101
 p. 102
 p. 103
 p. 104
 p. 105
 p. 106
 p. 107
 p. 108
 p. 109
 p. 110
 p. 111
 p. 112
 p. 113
 p. 114
 p. 115
 p. 116
 p. 117
 p. 118
 p. 119
 p. 120
 p. 121
 p. 122
 p. 123
 p. 124
 p. 125
 p. 126
 p. 127
 p. 128
 p. 129
 p. 130
 p. 131
 p. 132
 p. 133
 p. 134
 p. 135
 p. 136
 p. 137
 p. 138
 p. 139
 p. 140
 p. 141
 p. 142
 p. 143
 p. 144
 p. 145
 p. 146
 p. 147
 p. 148
 p. 149
 p. 150
 p. 151
 p. 152
 p. 153
 p. 154
 p. 155
 p. 156
 p. 157
 p. 158
 p. 159
 p. 160
 p. 161
 p. 162
 p. 163
 p. 164
 p. 165
 p. 166
 p. 167
 p. 168
 p. 169
 p. 170
 p. 171
 p. 172
 p. 173
 p. 174
 p. 175
 p. 176
 p. 177
 p. 178
 p. 179
 p. 180
 p. 181
 p. 182
 p. 183
 p. 184
 p. 185
 p. 186
 p. 187
 p. 188
 p. 189
 p. 190
 p. 191
 p. 192
 p. 193
 p. 194
 p. 195
 p. 196
 p. 197
 p. 198
 p. 199
 p. 200

Questiones in Lathe

Notandum est terciò: qd scda spēs qua-

litaris ē naturalis potentia vel ipotentia. Un naturalis potētia ē quedā naturalis prās ydoneitas siue virtus psequens principiā rei scz materie z forme vnionē rōne cui⁹ subiectū bñ disponitur ad agendū sibi pueniētia z ad resistendū sibi discōueniētib⁹ vr naturalis sanitas in hoīe silt duricies ī lapide: masculinitas virilitas z similia Et dicitur naturalis ideo qd sequitur vnionē pncipioz rei naturalis: sed dicitur potentia hoc ē vigor z victoria quedaz forme supza materiā ad agendū sibi pueniētia z resistendūz sibi discōueniētib⁹: vr mediāte naturali sanitate hō agit sibi conueniētia: vr omnes operatōes suas z resistit sibi discōueniētib⁹. Experiētia em̄ edocer: qd aliqui hoīes a natura sunt semper sani vel vr in plurimū z p maiori tempore vire: z illa naturalis sanitas surgit ex complexionē bona z pportione qualitatū primariū in homine. Un z dicitur primo postertoz. Sanitas ē pportio calidi frigidi siccī z humidī. Cōplexio autē bona originaliter est a stellis bonis dominātib⁹ in cōceptione z natiuitate hoīs quib⁹ ergo inest naturalis sanitas illi a natura sunt ita dispositi vr nō faciliter aliterātur z immutantur a sibi ppariis Un z dixit auicenna. Forti nature nihil resistit: sic lapis mediāte duricie resistit sibi discōueniēti vr diuisioni: lapis em̄ diuīsus: ē in parte ad destructionem Sic masculinitas virilitas dicuntur naturales potētie er ipīs mediātib⁹ agūt pueniēter suas operatōes z resistunt sibi discōueniētib⁹ Un em̄ z masculus in natura ē fortior z virilior qd femella. Naturalis autē potentia ē quidaz naturalis defectus vel indispositio psequens principia naturalia rei ex quodam defectu ratōe cuius res indisponitur ne facile possit in operatiōes suas nec facile resistere sibi discōueniētib⁹: z dicitur naturalis impotentia qd sequitur principia rei naturalia ex quodā defectu: vr ē naturalis debilitas in homīe per quā homo impeditur z indisponitur ad operationes agendas: experiētia em̄ docet qd aliqui homines a natura sunt debiles z non possunt agere bene operationes naturales z illa naturalis debilitas venit ex cōplexione mala z disproportionē q̄litarū in homīe Est autē talis cōplexio mala z debilis originaliter a pstellatōe mala in cōceptione et natiuitate hoīs Sic similiter mollicies lapidis ē naturalis impotentia z defectus in lapide qua non pōt resistere diuisioni que est ei mala z destructio sic similiter muliebritas ē naturalis impotentia z defect⁹ in muliere Sic z vis pugillatoria z cursoria dicuntur naturales potētie a virtute celi z in quārum nomināt naturalē inclinacōem ad currendū vel pugillandū: vr parebit circa definitiōē qualium: habet autē bec species scda qualitaris

et sicut dicitur qd si
in aduersione pncipii
ad naturā sibi
a natura sibi
est in pte pncipii
aut pte rei pncipii

et dicitur qd si
in aduersione pncipii
ad naturā sibi
a natura sibi
est in pte pncipii
aut pte rei pncipii

gorias Aristotilis.

latitudinem magnā: primo effi in hac specie reponitur omnes proprie passiones rerum: vt risibile bimbile et alie passiones rerum paucis tamē exceptis: vt idem et diuersus sunt proprie passiones entis et tamē ponitur in predicamento relationis: similiter par et impar sunt passiones numeri et ponuntur in quarta specie qualitatris. Similiter rectum et obliquū sunt proprie passiones rerum et ponitur etiam in quarta specie qualitatris. Secūdo ponitur in hac specie qualitatris omnes potentie anime vegetatiue vt nutritiua augmētatiua et generatiua sunt eius naturales potētie. Tercio ponitur omnes potentie anime sensituiue et exteriores et interiores. Exteriores: vt visus auditus odoratus. Interiores vt memoria. Quarta imaginatiua estimatiua sensus cōis. Quarto ponitur oēs potentie appetitus: vt appetitus irascibilis cōcupiscibilis. Quinto omnes potentie anime intellectuiue vt volūtas intellectus et oēs virtutes lapidū omnes virtutes herbarū omnes virtutes stellarū Sexto in hac specie ponitur omnes inclinationes rerum naturales vt iusticia a natura pudicia mēdacitas loquacitas. Inclinatorum naturalis ad furtū: omnia effi ista dicūt naturalem inclinatioem et potētiā ad facile agendum et sunt naturales aptitudines rerum. Septimo ponitur omnia dicibilia cōnotantia serum: vt vir mulier femina puella vacca iuuenca rhuarus. Octauo hic ponitur oia nomina cōpletionū vt sanguineus colericus melacolicus. Nono omnia dicibilia significāria qualitates ortas a cōpletionē naturalī: vt robustus fortis flebilis flexibilis abilis agilis durū molle gaudiū tristitia addendo semp hanc additionem naturale vel naturaliter. Decimo ponitur omnia dicibilia prime speciei capra et sumpra cum illa determinatōne naturalī vel naturaliter vt naturaliter iustus naturalis fur naturalis mendax.

Notandus quarto et ultimo: qd tertia

spēs q̄litaris ē passio vel passibilis q̄litas. Un notandū qd passio et passibilis q̄litas noiant eandē naturā et essētiā q̄litaris solum penes magis et min⁹ differentē q̄ nō variāt spēm: vt rubedo ex verēcūdia dicitur passio: sed rubedo a natura inexistēs dicitur passibilis qualitas. Pro intelligentia itaq; sequentiū Sciendū offic obiectū sensibile alterat et inmutat ipam potētiā vlt sensus: deducendo potētiā vlt sensum de potētia ad actū vt color visus et amarū gustū et calidū tactū et rō qz agēs alterat passūz sūst: s. obiectū vel q̄litaris sensibilibus pparat ad sensūz sicut agēs ad passūz Un et dē scōdo dīa: qd sensus ē vtus passiuus: q̄litaris aut sensibiles dicitur obiecta sensūz exterior: vt color respectu visus et dulce respectu gustū: et dicūt q̄litaris qz per eas aliqd dē q̄le: vt p color aliqd dē coloratū: sed dē sensibilibus qz sentiūt et cognoscūt a sua

[illegible]

Idco dicitur
Tasso in
L. 6. glorio

quia passio p[er]
 p[er]it amon[er]
 16: 20 l[et]er
 et p[er]it a r[ati]
 tore h[ic] a[ut]e a
 g[ra]t[ia] in s[an]c[t]o
 16: 20 l[et]er
 Ma[ri]a est Ma[ri]a
 Ma[ri]a for[m]a
 Ma[ri]a ag[er] in
 p[er]it p[er]it

[illegible]

gorias Aristotilis.

causantur a natura vel alia causa diu permanente et fixa in subiecto tunc vocantur passibiles qualitates: sed si remouentur cito a subiecto vel oriuntur a causa non permanente et fixa tunc vocantur passiones ut fatuitas contingens propter rapinum colere in caput cito mobilis aut ira aut pallores et similes qualitates: latitudo autem dictibilium in ista specie ponibilium est varia et diuersa: primo in ista specie ponitur omnia obiecta sensuum exteriorum ut color cum suis speciebus sicut sonus cum suis speciebus ut est vox echo similiter odor cum suis speciebus: sicut sapor et tangibile cum suis speciebus ut calidum frigidum siccum humidum et similia. Secundo hic ponuntur omnia dictibilia significantia qualitates ipsius appetitus sensitui generatas in appetitu sensitiuo que vocantur passionibus appetitus sensitui ut amor desiderium gaudium quod causatur ex pulchris coloribus et dulci sono delectabili odore et similibus delectationem ingerentibus. Tristitia spes desperatio et similes ut ira iracundia dolor pallores tremor verecundia erubescencia. Alij etiam volunt ponere in hac specie omnes qualitates influentiales corporum celestium et virtutes occultas lapidum ut virtus adamantis et magnetis trahens ferrum et omnes qualitates veneni quibus inficitur homines: melius tamen ut alij volunt ponitur in secunda specie quantitates sub naturali potentia ut dictum est prius.

Notandum est etiam Pro quarta specie

qualitatis quod quarta species est forma vel figura constans circa aliquid. Pro intelligentia huius speciei. Notandum quod forma est dispositio rei vel qualitas a natura vel ab intrinseco rei adueniens terminatiua quantitatis rei scilicet linearum et superficialium in substantia corporali per respectum ad formam substantialem que est intrinseca in re. Sequitur corollarie quod forma substantialis est originale principium quare totum compositum vel etiam pars eius sic vel sic formetur. Cum enim forma perfecte dominatur et vincit materiam produciuntur in re tota vel partibus rei qualitates pulchre ut formositas pulchritudo que terminant decenter quantitatem et superficiem rei. Dicitur enim boetius quod forma est exterior dispositio decens et pulchra linearum membrorum. Unde et pueri vel paruuli secundum aristotilem quarto ethicorum dicuntur formosi quia sunt decenter lineari formari et commensurari in superficie corporis. Cum autem materia vincit formam et materia dominatur forme produciuntur in re et partibus rei forme disortae et turpis et qualitates turpes ut gibbositas sedus et turpis color strumosis que qualitates non decenter terminant superficiem et lineamenta quantitatis rei et corporis. Figura autem est dispositio rei vel qualitas ab extrinseco rei adueniens ut ab arte terminatiua quantitatis rei ab

*forma hic in artem
ab arte terminatiua
a forme in re
quod forma
dispositio rei*

*Si ostendit quod
forma fit in re
non*

*Albrecht de la bone
et son a femme
fut en l'an d'i.
par son traicte
de l'empire et de
la sainte eglise
en une response
conquerit al po-
nce de l'Espagne
qui de son di-
seigneur le
saint ad g-hon-
neur de f-*

1
Dittorio 2 quella
primaria sopra
ordine delle
per prima del
grasso: e l'istesso in
il tutto se lo
una ora per
per l'abbellimento
del disordine che

liraris ab arefforile cum suis quatuor speciebus est sufficēter et bene assignata. Uterque huius cōclusionis pr̄ter his que dicta sūt.

nō valet pbarur. Nulla diffinitio debet puenire alteri a definiro
sz ista definitio puenit alteri a definiro g. Maior est bobetij in li

gorias Aristotilis

hæc definitio. Minor qz puenit forme subali et differentis
essentialibus per formam effi subalem et differentiam essentialem
dicimur quales: ostendit effi porphirius qz differenti a essentialis
vr rationale pducatur de hoie in quale essentiali. Dico qd differentia vr
forma accidentalis excludit per gis definitiois vr forma accide
ntalis vr dictum est in notabili primo.

Arguitur scdo. Aliqua ē qualitas fm

quam nō dicimur quales igitur pbarur quia p passiones tercie
speciei nō dicimur quales vr dr aristotiles in textu: vr p rubedine
ex veretudina nō dicimur rubet. Dico vez aritū pcl. qz rubedine
ex veretudina si dicimur rubet simpliciter et pmanet l3 bñ fm qd vl
transcēderet qz talis rubedo n̄ hz eē pmanēs in facie hominis.

Arguitur tercio. Omnis bona defi-

nitio debet puenire cuilibet pento sub definito sed ista definitio
nō ē huiusmodi igitur pbarur quia fm qualitatem asini vel pa
rieris nō dicimur quales nec fm bynnibilitatem equi dicimur
bynnibiles. Dico verum argumentum cōcludit qz prima psona
scz dicimur debet mutari in terciam personam vr sic dicatur qua
litas est fm quam aliquid ēz quale accidentaliter.

Arguitur quarto. Definitio qualitatis

nō valet pbarur qz puenit omnibus alijs predicamētis accētiū
pbarur qz omne accēs denominat suum subiectum esse quale ac
cidentaliter. Probarur quia omne accēs pducatur in quale accide
ntaliter de suo subiecto vr dr aristotiles modo modus pducadi pre
supponit modum essendi. Dico verum argumentum cōcludit qz
qualitas denominat suum subiectū accidentaliter absolute et sim
pliciter sed alia pducamēta accētiū pducatur accidentaliter
et denoiant eoz subiecta accidentalit sz nō absolute et simpliciter vr q
ritas denominat hoīem accidentalit et quāritatiue. Relatio per
modū respectus hūdo se accidentalit ad suū correlatiuum.

Arguitur quinto. Habitus et dispo-

sitio nō ē spēs qualitatis igit pbarur. Nulla spēs ē ppleta sz ba
bitus et dispo ē quoddā ppletiū igit. Maior qz spēs ē vlē modo
vlē ē qdā inpletiū vr dictū est in porphirio. Minor qz bitus et
dispo ē quoddā pmanētū p dictionē copulatiuam et mō pūctio
facit pplexione illoz q pūgit. Dico vez aritū pcludit qz bitus et
dispo ē quoddā ppletiū q ad vocē sz n̄ q ad correspondētiā rei vlē
cepus qz eadē qualitas ēz habitus et dispositio solum fm magis
et minus differentem

Questiones in Lathe

Arguitur sexto habitus nō est

Elrguitur septimo: naturalis poten-

Arguitur octauo: Nulla qualitas est

Arguitur ultimo: figura non est spe-

cies q̄litaris pbat̄ Illud qđ termino vel terminis claudit̄ ē q̄ri-
tas: s; figura clauditur termino vel terminis igitur figura ē quā-
ritas. Maior quia claudit termino vel terminis est propius quā-
ritatis: vt dicit Euclides vt linea clauditur duobus punctis ⁊ li-
nea est quantitas. Dico verum argumentum cōcludit qđ figura
materialiter capta p̄o superficie clausa vel terminata lineis: sic
ē q̄ritas Sed hic capit̄ figura formaliter p̄ ip̄a clausiōe p̄termi-
nōe sup̄ficiē ⁊ illa cōfinitio fit p̄ q̄litarē ⁊ sic figura ē spēs q̄litaris

gorias Aristotelis.

[illegible]

Queritur vtrū diffinitō qualiū ⁊

tres p[ro]prietates p[ro]dicament[um] qualitat[is] ab a[ff]ector[um] le finit sufficie[n]ter assignate. p[ri]mo intellect[us] d[icitu]r q[ue]stio[n]is mo[do] nota hec q[ue]stio[n] duob[us] q[ue]rit. p[ri]mo v[er]u[m] definitio qualita[ti]s sit ab a[ff]ector[um] le b[on]i p[ro]p[ri]a. dicit[ur] e[ss]e a[ff]ector[um] le in textu: qualia dicit[ur] que finit hec denotatiua dicit[ur] vel quomoliber aliter ab his. s[ecundo] querit Utr[um] tres p[ro]prietates p[ro]dicament[um] qualitat[is] ab a[ff]ector[um] le finit b[on]i assignare p[ri]mo i[n]telligentia partis p[ri]me q[ue]stio[n]is.

Notandum est primo: q post q

Aristotiles determinauit de ipsa qualitate in gñe et spēbus suis
 Nam psequēter determinat de ipis qualitatib⁹ que denotatiue di-
 cūtur a qualib⁹. Notandū qd per denominatiua intelligūtur in
 pposito concreta pdicamenti qualitat⁹: vt albus niger bon⁹ for-
 tis iustus et alia. Diffinitū ergo pñris diffinitōis est quale: p ge-
 nere autē licet nihil ponitur expresse tamē implicite ponitur dici-
 bilia et valet diffinitio tñi qualia: idēst pcreta: dicitur id est sunt
 dicibilia talia. Duo autē requirūtur ex aresto. ad qualia. Primum
 tenere se ex parte vocis: et est qd secretum vel denominatiūm debet
 puenire cū suo abstracto vel principali in principio vocis et differ-
 re ab eo in fine: vt albus et albedo niger et nigredo iustus et iusti-
 tia. Scdm qd requirit⁹ ad quale tenet se ex parte rei: et vt alij di-
 cūtur ex parte significatiōis et est qd abstractū debet dicere formam
 absolute et simpliciter. Denotat. uñ autē dicere eandē formā vt ē
 in subiecto et re denotata a forma abstracti vt fortitudo abstractū

Questiones in Cathe

Notandus scđo: qđ intelligendū qđo

que in p
 lye the p
 in g
 qz in q
 sept and f
 let

in h
 an
 p
 p
 b
 f
 f

The
 to
 p
 it is
 low
 of hab
 land No
 y. No
 ship for
 round
 of
 ki

gorias Erestotilis.

nomine infinentia lunc Sic filit aliquis dicitur pugillator dupliciter
Primo ex consuetudine et arte pugillandi: et sic iste pugillator dicitur quod
habet ex consuetudine et arte arte pugillandi: et sic pugillator est in propria
specie qualitaris: ut sub habitu et sic pugillator habet abstractum cui est
nomen impositum scilicet pugillatozia: et sic pugillatozia dicitur qualita-
tarem acquisitam ex multis actibus pugillandi difficile mobile
a subiecto. Secundo aliquis dicitur pugillator a naturali potentia
imprimitura et inclinatione ad pugillandum et illa naturalis potentia
vel imprimitura inest homini a plenitudine et a virtute celestis emanante
inceptione et naturam hominis. Unde dicitur astrologi in cuius naturam
teceptione dicitur stella Mercurij ille fit naturalis pugillator
et naturalis agilis ad pugillandum a tali virtute celestis mercurij: cuius
virtutis celestis non est nomen proprium vniuersali et simplex impositum: sed
vocatur plerumque nomine et generali virtutis mercurij et sic hoc nomen
pugillatozia non habet abstractum cui est proprium nomen impositum
ut dictum est. Sequitur corollarie quod aristoteles dicens in tertio
quod cursores pugillatores habent abstracta quibus non sunt nomina imposita:
verum est ut dicitur a naturali potentia et virtute celestis quod cursores et pu-
gillatores dicuntur habere potestatem speciei qualitaris sicut abstracta qui
nomina sunt imposita. Intelligitur ergo definitio qualium in summa sic.
Qualia id est genera accidentium: ut albus niger dicitur scilicet talia di-
cibilia que sunt omnia predicibilia dicuntur denotare accidentia secundum se. scilicet ab-
STRACTA et hoc potest et iustitia: vel scilicet omnia dicuntur quodlibet talia. id est
imprope ut studiosus a virtute et pugillatores a naturali potentia sunt
cursores a naturali potentia et inclinatione: intellectus definitur per se et notabilis

Notādūtercio: q pma pprietas qua

igitur est habere contrarium: ut calidum quod contrariatur frigido: vnde
 dicitur Boetius contrarietas ubique quanta et nullibi nisi in contrarietate re-
 porta. Ista autem proprietates non conueniunt omnibus qualitatibus: scientia
 enim non habet contrarium proprium sed ignorantia opponitur ei quatuor:
 scilicet qualitates de se habet specie qualitatibus: ut impossibile risibile non ha-
 bet contrarium. Similiter qualitates de quarta specie qualitatibus etiam non
 habent contrarium: ut triangulare quadrangulare. Conueniunt ergo
 ista proprietates propriis qualitatibus de tertia specie qualitatibus ut amari-
 tudo et dulcedo iusticia et iniusticia. Unde et philosophus dicitur contraria
 sunt que sub eodem genere posita sunt. Secunda species qualitatibus est susci-
 pere magis et minus. Unde suscipere magis et minus est inire: susci-
 pere minus est remitti. Sequitur igitur proprietates primas: sicut effec-
 tus sequitur suam causam. Qualitates enim que contrariantur suscipiunt magis et mi-
 nus. id est inirendum vel remittitur. Unde iniretio est periretio claritas
 est obscuratio fortificatio: vnde dicitur quod iniretio per gradus perfectionales tendit in
 excessum et perfectio. Unde aqua repida in caliditate iniretio quando

[illegible][illegible]

Gorias Aristotilis.

gradus in caliditate extenditur et fortificatur. Gradus autem est per perfectionalis, alicuius forme accidentalis. Remissio autem per uterque qualitaris in subiecto debilitatur et fit remissio per remissionem debilitatorem gradum in aliqua forma accidentali. Si est in nigro per recessum maiorem a suo contrario: ut est albedo multum recedit a nigredine. Unum summe album est quod nullum gradum nigredinis in se habet: similiter hoc est summe in grum quod nullum gradum albedinis in se habet. Dicitur enim tercio topicorum: albus est quod est nigro impermixtus. Conuenit hec proprietates qualitaribus in concreto signatis et non in abstracto. Iusticia enim non magis et minus dicitur: iustus autem in concreto secundum magis et minus dicitur: unus enim homo est iustior alio. Ratio quare non conuenit qualitatibus in abstracto signatis. Abstracta enim significant formam sine se et absolute et simpliciter: essentia autem forme est inuariabilis: ut dicitur Boetius peritiamus autem per principiorum. Constat autem quod illud quod intenditur et remittitur variatur secundum gradus de esse imperfecto ad perfectius esse et e converso. Conuenit ergo intentio et remissio qualitatibus in respectu ad subiectum in quo sunt. Sanitas enim existens in homine aliquando intenditur et remittitur. Sequitur corollarie iste due proprietates non sunt proprie qualitati quarto modo quia non conueniunt omni: ut declaratum est superius.

Notandum quarto et ultimo: quod tertia

species qualitaris est secundum qualitate simile vel dissimile dicitur: per duo albi dicitur siles per albedinem et duo nigri dicitur etiam siles per nigredinem: scilicet unus albus et alter niger dicitur dissimiles. Unum et a resto dicitur. v. me thaphi. Similia sunt quorum qualitas est una: non una numero sed una in specie. Impossibile est enim unam albedinem numero esse in diuersis subiectis: de enim. vij. metra. quod idem accidens in numero non migrat de subiecto in subiectum. Sicut Boetius dicit quod similitudo est rem differentium eadem qualitas: etiam intelligendo in specie. Notandum tamen quod alia dicitur similia vel dissimilia dupliciter. Uno modo formaliter ut ratione similitudinis aliquid dicitur similia: et ratione dissimilitudinis aliquid dicitur dissimilia. Secundo alia qua dicitur similia vel dissimilia fundamentaler: et sic qualitas est fundamentum similitudinis vel dissimilitudinis quemadmodum proprietates est fundamentum equalitatis vel inequalitatis. Aristoteles in tertio post primam proprietatem qualitaris infert unum corollarium: et si unum contrariorum fuerit quale et reliquum erit quale: id est si unus contrariorum erit in predicamento qualitaris tunc et reliquum erit in predicamento qualitaris. Ratio quod contraria debent poni sub eodem genere: ut dicitur in postpredicamentis. Istis morabilibus sic positis.

Clausula responsalis. Diffinitio qualium

Gorias Aristotilis.

et tres proprietates predicamenti qualitaris sunt bene assignate. Veritas conclusionis patet ex his que dicta sunt in notabilibus.

Arguitur primo: quale non est diffini-

bile igitur: probatur. Omne diffinibile est species vel modum speciei habens: sed quale non est species nec habet modum speciei igitur non est definibile. Maior est Boetii in libro diffinitionum. Minor quia species dicitur habitudine ad superiora quia species est generis species: sed quale dicitur habitudine ad subiectum: quale enim est subiectum aliqua qualitate informatum. Dico verum argumentum concludit quod quale non diffinitur diffinitione proprie dicta sed contra dicta: et ergo non oportet quod sit species sed etiam quale diffinitur in genere per omnibus suis inferioribus et hoc sufficit ad eius diffinitionem.

Arguitur secundo: quale non est diffinibile

igitur probatur. In nulla diffinitione debet admitti circulus: sed in diffinitione qualis admittitur circulus igitur Maior est aristoteli primo posteriorum: et etiam idem esset prius et posteriorum: notum et ignotum quod omnia sunt inconuenientia. Minor patet quia hic diffinitur quale per qualitate et etiam prius qualitas est diffinita per quod dicitur. Qualitas est inquam aliquid dicitur quale. Dico quod in rebus absolutis et in diffinitione rerum absolutarum non debet fieri circulus: modo quale denominatur a qualitate hoc quod dicitur non relatiue ad qualitate et e converso qualitas ad quale et etiam circulus est prohibitus in eodem genere notioritatis qualiter non est hic: ordine enim nature qualitas notior est quali sed via doctrine et quo ad nos quale est notius qualitari.

Arguitur tercio: quale vel concretum

non denotatur ab abstracto igitur diffinitio non valet: probatur. Antecedens abstractum dicitur derivatur a quali vel concreto igitur probatur. Antis auctoritate grammaticorum qui dicunt quod abstractum venit et derivatur a concreto: ut iusticia derivatur a iusto a generino singulari iusti addendo cia erit iusticia. Dico verum argumentum concludit quod quo ad formationem nominis et derivationis sensus abstractum derivatur a concreto sed quo ad denotationem reale et esse nature tunc concretum et quale dicitur ab abstracto grammaticus enim est artifex vocis et ergo formationem vocis attendit Logicus autem in parte est artifex realis et ergo ea attendit que sunt ex parte rei.

Arguitur quarto: cursor et pugillator

sunt qualia et habent eorum abstractis nomina imposita igitur: probatur quia cursor habet hoc abstractum cursoria et pugillator habet hoc abstractum

Questiones in Cathe

pugillatoria. dico verum argumentū concludit qd cursor et pugilator habet abstracta quibus sunt nomina imposita: vt sunt i prima specie glitatis sed vt sunt in scōa et dicūt naturales potētiās tūc eorū abstractis vel qualibus non sunt noīa ppria et simplicia imposita: vt dictum est in scōo notabili.

Arguitur quinto: Diffinitio qualium nō

valet: pbatur Nulla diffinitio debet dari per diffinitionem: s; de finitio qualis dat per diffinitionem Maior est aristotelis sermo topicoz Minor pz ex diffinitōe in textu. dico qd nulla diffinitio d; dari p diffinitōez dī illa diffinitio equalit; dūct suis diffinitis: sed quale non conuenit equaliter omnibus qualib; quia prima particula cōuenit qualibus pprie dictis: scōa autem cōuenit qualibus improprie dictis.

Et h; vt
pbat
pbat
pbat

Arguitur sexto: qualitati nō inest cō-

trarietas igitur: pbatur Contraria debēt poni sub eodē genere: s; qualitas non est in aliquo gēne igitur Maior ē aristotelis in diffinitione contrariorū Minor qz qualitas ē genus gēralissimū: gēn; autē generalissimū non est in genere et predicamento sed offīcia alia sunt in eo et cōtinentur sub eo. dico verū argumentū concludit qd qualitas in genere non habet cōtrarium sed qualitates cōfere sub hoc genere generalissimo contrariantur adinuicem: vt amaritudo dulcedini.

Arguitur septimo: caliditas et frigi-

ditas non sunt qualitates cōtrarie igitur pbatur. Contraria mutuo se expellunt sed caliditas et frigiditas nō expellūt se inurno Maior patet ex diffinitōe cōtrariorū. Minor qz in aqua tepida est calidum et frigidū similiter in fusco ē album et nigrum: vt de tercio vbi scō. Dicitur em̄ ibi qd mediū sapit naturaz vtriusq; extremi. dico verū argumentū concludit qd contraria in summo bene se expellunt sed in esse remisso apparētur bene se: et sic argumentum non concludit.

Arguitur vltimo: qualitas non susci-

pir magis et minus igitur probatur Illud qd suscipit magis et minus h; esse variatum: sed qualitas habet esse inuariabile igit: maior quia in susceprione magis et minus est variatio scōm magis et minus Minor est Hilberti porritani auctoris sex principiorū qd essentia forme in inuariabili essentia consistit. Et aristoteles ostendit in textu qd iusticia scōm se in abstracto non suscipit ma-

gorias Aristotilis

gis & minus. Dico verum argumentum concludit quod qualitas in abstracto significata secundum eius essentiam non suscipit magis et minus sed solum esse quod habet in subiecto sic suscipit magis et minus;

Utrum actio et passio sunt predicamenta realia a se invicem distincta. Pro intellectu questionis more notandum est primo: quod postquam

Aristoteles determinavit satis resolute de primis quatuor predicamentis scilicet substantia: qualitate: quantitate et relatione. Jam breviter determinat de ultimis sex scilicet: de actione: passione: situ: habitu: ubi et quando. Hilbertus tamen porritanus volens determinare de his sex predicamentis ultimis perfecte ostendere. Tractatus de his predicamentis collegit quem nomine sex principiorum nominat. Vocat autem Hilbertus hec predicamenta sex principia per tantum quod sit principium apud aristotilem ut in plurimum noiat causam extrinsecam ut efficientem sic hec predicamenta sex importat respectum extrinsecum ad subiectum: vel ad aliquod aliud extrinsecum. Actio enim dicit respectum ad passum. Passio autem dicit respectum ad agens: et sic in alijs ubi etiam sequitur locum: quando tempus habitus adiacentia vestimenti ad corpus que omnia sunt extranea et non de essentia rerum respectu quorum sunt. Consideratur autem hec sex predicamenta dupliciter. Uno modo solum se et naturam quaz nominantur et sic eorum determinatio plus pertinet ad philosophum vel metaphysicum quam ad logicum. Secundo considerantur sub ratione dicibilitatis subiectivitaris et predicabilitatis et sic in proposito de ipsis determinatur. De actione enim et passione in libro de generatione et corruptione determinatur. De situ et habitu in quinto metaphysice: de loco et tempore ex quibus fluunt ubi et quando determinatur in quarto philosophorum. Unde et aristotiles excusando se dicit in textu dictum autem est de situ in his que ad aliquid sunt quoniam denominantur a positionibus dicitur. Subiungit de reliquis autem ut ubi quando et habere nihil hic dicitur sed sufficit quod in principio predicamentorum dictum est exemplariter quid unumquodque illorum significat cum dicitur. Singulum eorum autem significat substantiam: aut quantitatem: aut qualitatem: etc.

Tunc itaque predicamentum actionis quinque generalia sunt inquirenda. Primum quod est generalissimum predicamenti actionis. Secundum quod est questionium eorum que in isto predicamento ponuntur. Tercium quis sit modus sciendi huius predicamenti. Quartum quis sit modus predicandi. Quintum quod sit mensura ponibilitatis in isto predicamento. Ad primum dicendum quod generalissimum huius predicamenti est

Questiones in Cathe

actio in primum scaturit modum fluentem ab agente in passum ut dicitur circa diffinitionem actionis. Ad secundum dicitur quod questio huiusmodi predicamenti non est unum simplex nomen impositum: sed circumlocutio per hoc completum quid agit: ut querendo quid agit Jobes respondetur comedit. Ad tertium dicendum quod modus sciendi huiusmodi predicamenti est significatio formalis et essentiali importare actionem et sic formaliter est significatio de prima substantia secundum se vel eius proprietatem ad questum huiusmodi predicamenti: ut querendo quid agit socrates: non respondetur secundum se actio in abstracto sed secundum eius concretum: ut legit scribit: sicut beatus est falsa legens est actio: sed beatus est vera legens est agens. Ad quintum dicendum quod mensura possibilis in predicamento actus: omnia dicta bilia que importat significatio formalis et essentiali actionem naturalem ponitur in isto predicamento: ut lego scribo comedo et sic sicut sicut eorum condeclina et participia: ut scribere legere amare scribens comedens et similia. Sequitur corollarie quod licet verba non predicantur de prima substantia secundum se tamen secundum eorum participia: licet enim beatus sit inceptus predicatio Jobanes est lego: iohannes est scribo: tamen iste sit apud Jobes est legens: iohannes est scribens: sic etiam verba predicantur per circumlocutionem: ut iohannes qui ambulare est qui comedit ponendo quod iohannes ambulando comederet.

Notandum secundum quod actio secundum Gilbertum

tum porritur auctor sex principiorum diffinitur sic. Actio est secundum quam in id quod subicitur agere dicimur: ut sectio est actio: quia secundum sectionem dicimur agere in id quod subicitur nobis in tali actione. Pro diffinitione actionis intelligenda. Sciendum quod diffinitum presentis diffinitionis est actio humana: diffinit enim Gilbertus actiones quo ad nos homines quod species actionis perfectiori modo reperitur in hominibus quam in aliis rebus. Alique enim sunt actiones spirituales que reperitur in substantiis separatis tamen: habet enim sube divine operationes suas. Omne enim ens habet operationem sibi propriam sed iste operationes sunt spirituales sicut et sube divine spiritus sunt. Intelligentie enim superiores decem illuminant inferiores: ut inquit Dionysius. Alie sunt operationes corporales que reperitur in rebus corporalibus: ut in brutis et ceteris rebus a natura partibus per bruta comedunt gratiam sed homo qui est spiritus et corpus habet utrasque actiones spirituales et corporales. Melius tamen per diffinitionem assignaretur actio naturalis et actio dependens et per hoc excluditur actio divina ut creatio cui nihil subicitur. Creatio enim fit ex nihilo et etiam actio divina ut creatio a nullo alio dependet nisi a solo deo sicut dicitur a nullo alio dependet. Si autem ista diffinitio debet provenire cuilibet actioni naturali et prima persona dicimur mutari in tertiam: ut sic dicatur

Actio a 2^o et 3^o et 4^o et 5^o et 6^o et 7^o et 8^o et 9^o et 10^o et 11^o et 12^o et 13^o et 14^o et 15^o et 16^o et 17^o et 18^o et 19^o et 20^o et 21^o et 22^o et 23^o et 24^o et 25^o et 26^o et 27^o et 28^o et 29^o et 30^o et 31^o et 32^o et 33^o et 34^o et 35^o et 36^o et 37^o et 38^o et 39^o et 40^o et 41^o et 42^o et 43^o et 44^o et 45^o et 46^o et 47^o et 48^o et 49^o et 50^o et 51^o et 52^o et 53^o et 54^o et 55^o et 56^o et 57^o et 58^o et 59^o et 60^o et 61^o et 62^o et 63^o et 64^o et 65^o et 66^o et 67^o et 68^o et 69^o et 70^o et 71^o et 72^o et 73^o et 74^o et 75^o et 76^o et 77^o et 78^o et 79^o et 80^o et 81^o et 82^o et 83^o et 84^o et 85^o et 86^o et 87^o et 88^o et 89^o et 90^o et 91^o et 92^o et 93^o et 94^o et 95^o et 96^o et 97^o et 98^o et 99^o et 100^o et 101^o et 102^o et 103^o et 104^o et 105^o et 106^o et 107^o et 108^o et 109^o et 110^o et 111^o et 112^o et 113^o et 114^o et 115^o et 116^o et 117^o et 118^o et 119^o et 120^o et 121^o et 122^o et 123^o et 124^o et 125^o et 126^o et 127^o et 128^o et 129^o et 130^o et 131^o et 132^o et 133^o et 134^o et 135^o et 136^o et 137^o et 138^o et 139^o et 140^o et 141^o et 142^o et 143^o et 144^o et 145^o et 146^o et 147^o et 148^o et 149^o et 150^o et 151^o et 152^o et 153^o et 154^o et 155^o et 156^o et 157^o et 158^o et 159^o et 160^o et 161^o et 162^o et 163^o et 164^o et 165^o et 166^o et 167^o et 168^o et 169^o et 170^o et 171^o et 172^o et 173^o et 174^o et 175^o et 176^o et 177^o et 178^o et 179^o et 180^o et 181^o et 182^o et 183^o et 184^o et 185^o et 186^o et 187^o et 188^o et 189^o et 190^o et 191^o et 192^o et 193^o et 194^o et 195^o et 196^o et 197^o et 198^o et 199^o et 200^o et 201^o et 202^o et 203^o et 204^o et 205^o et 206^o et 207^o et 208^o et 209^o et 210^o et 211^o et 212^o et 213^o et 214^o et 215^o et 216^o et 217^o et 218^o et 219^o et 220^o et 221^o et 222^o et 223^o et 224^o et 225^o et 226^o et 227^o et 228^o et 229^o et 230^o et 231^o et 232^o et 233^o et 234^o et 235^o et 236^o et 237^o et 238^o et 239^o et 240^o et 241^o et 242^o et 243^o et 244^o et 245^o et 246^o et 247^o et 248^o et 249^o et 250^o et 251^o et 252^o et 253^o et 254^o et 255^o et 256^o et 257^o et 258^o et 259^o et 260^o et 261^o et 262^o et 263^o et 264^o et 265^o et 266^o et 267^o et 268^o et 269^o et 270^o et 271^o et 272^o et 273^o et 274^o et 275^o et 276^o et 277^o et 278^o et 279^o et 280^o et 281^o et 282^o et 283^o et 284^o et 285^o et 286^o et 287^o et 288^o et 289^o et 290^o et 291^o et 292^o et 293^o et 294^o et 295^o et 296^o et 297^o et 298^o et 299^o et 300^o et 301^o et 302^o et 303^o et 304^o et 305^o et 306^o et 307^o et 308^o et 309^o et 310^o et 311^o et 312^o et 313^o et 314^o et 315^o et 316^o et 317^o et 318^o et 319^o et 320^o et 321^o et 322^o et 323^o et 324^o et 325^o et 326^o et 327^o et 328^o et 329^o et 330^o et 331^o et 332^o et 333^o et 334^o et 335^o et 336^o et 337^o et 338^o et 339^o et 340^o et 341^o et 342^o et 343^o et 344^o et 345^o et 346^o et 347^o et 348^o et 349^o et 350^o et 351^o et 352^o et 353^o et 354^o et 355^o et 356^o et 357^o et 358^o et 359^o et 360^o et 361^o et 362^o et 363^o et 364^o et 365^o et 366^o et 367^o et 368^o et 369^o et 370^o et 371^o et 372^o et 373^o et 374^o et 375^o et 376^o et 377^o et 378^o et 379^o et 380^o et 381^o et 382^o et 383^o et 384^o et 385^o et 386^o et 387^o et 388^o et 389^o et 390^o et 391^o et 392^o et 393^o et 394^o et 395^o et 396^o et 397^o et 398^o et 399^o et 400^o et 401^o et 402^o et 403^o et 404^o et 405^o et 406^o et 407^o et 408^o et 409^o et 410^o et 411^o et 412^o et 413^o et 414^o et 415^o et 416^o et 417^o et 418^o et 419^o et 420^o et 421^o et 422^o et 423^o et 424^o et 425^o et 426^o et 427^o et 428^o et 429^o et 430^o et 431^o et 432^o et 433^o et 434^o et 435^o et 436^o et 437^o et 438^o et 439^o et 440^o et 441^o et 442^o et 443^o et 444^o et 445^o et 446^o et 447^o et 448^o et 449^o et 450^o et 451^o et 452^o et 453^o et 454^o et 455^o et 456^o et 457^o et 458^o et 459^o et 460^o et 461^o et 462^o et 463^o et 464^o et 465^o et 466^o et 467^o et 468^o et 469^o et 470^o et 471^o et 472^o et 473^o et 474^o et 475^o et 476^o et 477^o et 478^o et 479^o et 480^o et 481^o et 482^o et 483^o et 484^o et 485^o et 486^o et 487^o et 488^o et 489^o et 490^o et 491^o et 492^o et 493^o et 494^o et 495^o et 496^o et 497^o et 498^o et 499^o et 500^o et 501^o et 502^o et 503^o et 504^o et 505^o et 506^o et 507^o et 508^o et 509^o et 510^o et 511^o et 512^o et 513^o et 514^o et 515^o et 516^o et 517^o et 518^o et 519^o et 520^o et 521^o et 522^o et 523^o et 524^o et 525^o et 526^o et 527^o et 528^o et 529^o et 530^o et 531^o et 532^o et 533^o et 534^o et 535^o et 536^o et 537^o et 538^o et 539^o et 540^o et 541^o et 542^o et 543^o et 544^o et 545^o et 546^o et 547^o et 548^o et 549^o et 550^o et 551^o et 552^o et 553^o et 554^o et 555^o et 556^o et 557^o et 558^o et 559^o et 560^o et 561^o et 562^o et 563^o et 564^o et 565^o et 566^o et 567^o et 568^o et 569^o et 570^o et 571^o et 572^o et 573^o et 574^o et 575^o et 576^o et 577^o et 578^o et 579^o et 580^o et 581^o et 582^o et 583^o et 584^o et 585^o et 586^o et 587^o et 588^o et 589^o et 590^o et 591^o et 592^o et 593^o et 594^o et 595^o et 596^o et 597^o et 598^o et 599^o et 600^o et 601^o et 602^o et 603^o et 604^o et 605^o et 606^o et 607^o et 608^o et 609^o et 610^o et 611^o et 612^o et 613^o et 614^o et 615^o et 616^o et 617^o et 618^o et 619^o et 620^o et 621^o et 622^o et 623^o et 624^o et 625^o et 626^o et 627^o et 628^o et 629^o et 630^o et 631^o et 632^o et 633^o et 634^o et 635^o et 636^o et 637^o et 638^o et 639^o et 640^o et 641^o et 642^o et 643^o et 644^o et 645^o et 646^o et 647^o et 648^o et 649^o et 650^o et 651^o et 652^o et 653^o et 654^o et 655^o et 656^o et 657^o et 658^o et 659^o et 660^o et 661^o et 662^o et 663^o et 664^o et 665^o et 666^o et 667^o et 668^o et 669^o et 670^o et 671^o et 672^o et 673^o et 674^o et 675^o et 676^o et 677^o et 678^o et 679^o et 680^o et 681^o et 682^o et 683^o et 684^o et 685^o et 686^o et 687^o et 688^o et 689^o et 690^o et 691^o et 692^o et 693^o et 694^o et 695^o et 696^o et 697^o et 698^o et 699^o et 700^o et 701^o et 702^o et 703^o et 704^o et 705^o et 706^o et 707^o et 708^o et 709^o et 710^o et 711^o et 712^o et 713^o et 714^o et 715^o et 716^o et 717^o et 718^o et 719^o et 720^o et 721^o et 722^o et 723^o et 724^o et 725^o et 726^o et 727^o et 728^o et 729^o et 730^o et 731^o et 732^o et 733^o et 734^o et 735^o et 736^o et 737^o et 738^o et 739^o et 740^o et 741^o et 742^o et 743^o et 744^o et 745^o et 746^o et 747^o et 748^o et 749^o et 750^o et 751^o et 752^o et 753^o et 754^o et 755^o et 756^o et 757^o et 758^o et 759^o et 760^o et 761^o et 762^o et 763^o et 764^o et 765^o et 766^o et 767^o et 768^o et 769^o et 770^o et 771^o et 772^o et 773^o et 774^o et 775^o et 776^o et 777^o et 778^o et 779^o et 780^o et 781^o et 782^o et 783^o et 784^o et 785^o et 786^o et 787^o et 788^o et 789^o et 790^o et 791^o et 792^o et 793^o et 794^o et 795^o et 796^o et 797^o et 798^o et 799^o et 800^o et 801^o et 802^o et 803^o et 804^o et 805^o et 806^o et 807^o et 808^o et 809^o et 810^o et 811^o et 812^o et 813^o et 814^o et 815^o et 816^o et 817^o et 818^o et 819^o et 820^o et 821^o et 822^o et 823^o et 824^o et 825^o et 826^o et 827^o et 828^o et 829^o et 830^o et 831^o et 832^o et 833^o et 834^o et 835^o et 836^o et 837^o et 838^o et 839^o et 840^o et 841^o et 842^o et 843^o et 844^o et 845^o et 846^o et 847^o et 848^o et 849^o et 850^o et 851^o et 852^o et 853^o et 854^o et 855^o et 856^o et 857^o et 858^o et 859^o et 860^o et 861^o et 862^o et 863^o et 864^o et 865^o et 866^o et 867^o et 868^o et 869^o et 870^o et 871^o et 872^o et 873^o et 874^o et 875^o et 876^o et 877^o et 878^o et 879^o et 880^o et 881^o et 882^o et 883^o et 884^o et 885^o et 886^o et 887^o et 888^o et 889^o et 890^o et 891^o et 892^o et 893^o et 894^o et 895^o et 896^o et 897^o et 898^o et 899^o et 900^o et 901^o et 902^o et 903^o et 904^o et 905^o et 906^o et 907^o et 908^o et 909^o et 910^o et 911^o et 912^o et 913^o et 914^o et 915^o et 916^o et 917^o et 918^o et 919^o et 920^o et 921^o et 922^o et 923^o et 924^o et 925^o et 926^o et 927^o et 928^o et 929^o et 930^o et 931^o et 932^o et 933^o et 934^o et 935^o et 936^o et 937^o et 938^o et 939^o et 940^o et 941^o et 942^o et 943^o et 944^o et 945^o et 946^o et 947^o et 948^o et 949^o et 950^o et 951^o et 952^o et 953^o et 954^o et 955^o et 956^o et 957^o et 958^o et 959^o et 960^o et 961^o

gorias Aristotilis

Actio est finis quam aliquid dicitur agere et sic assumpsit finem actionem suam etiam dicitur agere. Pro genere autem in definitione actionis licet nihil ponitur expresse tamen implicite ponitur forma accidentalis ut sic dicatur actio est scilicet forma accidentalis. Secundum autem Gilbertum duplex est actio quedam anime et quedam corporis. Actio anime est que procedit a forma que non est totaliter immersa materie sed est forma superaddita naturam corporis sive talis forma si accrus corporis sive non. Sequitur corollarie primo quod actiones intelligentiarum dicuntur actiones anime in proposito patet quia intelligentia est forma non immersa corpori ut illuminatio informatio sunt actiones intelligentiarum superiorum respectu inferiorum. Sicut volitio iudicium de intelligibili sunt operationes anime in intellectu. Sed operatio corporis est que materialiter recipitur in passum et fit ab agente corporeo ut secare percutere. Notat autem Gilbertus differentiam inter actionem corporis et anime istam: quod actio corporis necessario mouet illud in quo est. Ratio quod talis actio est corporis: corpus autem mouetur. Dicitur enim sexto philosophorum omne corpus mobile et omne mobile corpus. Sed actio anime non mouet id in quo est. Actio enim anime est in anima. Anima autem est immobilis per se. Notat autem Gilbertus proprietates actionis quatuor. Prima quod actio est in motu. Ratio quia forma fluens a mouente est actio et illa fluit ab agente per motum et per consequens omnis actio est in motu. Secunda proprium est actionis inferre passionem in id quod subsistit: id est in passum. Ratio quia forma fluens ab agente causatque est actio: recepta autem hec forma in passum vocatur passio. Dicitur enim tertio philosophorum ut est huius ab hoc vocatur actio ut autem est huius in hoc vocatur passio: capitur autem in ista proprietate abstractum scilicet actionis per concreto id est agentis. Actio enim non agit sed agens. Tercia proprietas actionis est quod actio pertinetur actioni ut calefacere et refrigerare: similiter verere et vri et similia. Quarta proprietas proprium est actionis suscipere magis et minus: ut calefacere similiter refrigerare suscipit magis et minus. Alij tamen adhuc aliam addunt diuisionem actionis quod quedam est actio immanens que manet in re in qua est ut ymaginatio volitio: quedam est transiens que transit in materiam exteriorem ut sectio lignorum vel percussio: tamen alij dicunt quod illa diuisio comprehenditur sub prima quia actio immanens est actio anime scilicet transiens est actio corporalis et reus corporalium.

Notandum tertio: qd sextum predica-
mentum est passio. Circa quod predicamentum passionis etiam
quinqs sunt inquirenda: primum qd est generalissimuz huius pa-
dicamenti: scdm quis modus significandi huius predicamenti.

[illegible][illegible]

1771
 1772
 1773
 1774
 1775

[illegible][illegible]

1771
 1772
 1773
 1774
 1775

Questiones in Cathe

tercium quis est modus predicandi huius predicamenti: quartus quod sit questiuum huius predicamenti: quintum que sit mensura ponibilium in isto predicamento. Quatuor ad primum: generalissimum huius predicamenti est passio ut de forma in receptam in passum fluentem et causatam ab agente. Modus autem significandi huius predicamenti est significatio formali importare passionem. Modus autem predicandi est predicari de prima suba. Ad questiuum huius predicamenti ut querendo quod patitur iohannes respondet suspenditur inter fitur coburitur. Questiuo autem huius predicamenti non est nomen simplex impositum sed circumloquitur per hoc complexum quod patitur. Mensura autem ponibilium in isto predicamento est quod omnia dicibilia que significatione formali importat passionem ab agere illaram ponitur in isto predicamento ut vbi crucifigi suspendi cale fieri tristari et similia. Sequitur corollarie quod licet dicibilia passio nem si significauit non predicantur de prima suba ad questiuum huius predicamenti per se tamen cum addito ut iohannes qui suspendit est ille qui patitur. Ego qui obuior sum qui parior.

Notandum quarto et ultimo: quod passio

secundum gilbertum definitur sic passio est effectus illariorum actionis. In definitione passionis communiter passio est definita. Capiendo passionem per forma fluentem ab agente et receptam in passum ut per cussio illata rei percussit de passio in proposito. Hoc genere autem in proposito ponitur effectus vel illatio. Idem enim est in re effectus et illatio. Unde passio de effectus quia fit seu inferitur et causatur ab agente et recipitur in passum. Ista autem distinctio in definitione passionis posita non capitur copulative sed expositiue ut valet tantum sicut id est sic quod illa particula illatio exponit hoc quod est effectus. In definitione etiam passionis hoc abstractum actionis capitur concretive ut valet tantum actionis id est agens quia passio causatur et fit ab agente in passum. Ponitur ergo in summa definitio passionis sic: passio naturalis est effectus quod id est illatio actionis id est agens. Dicitur autem passio secundum inuentionem gilberti tribus modis. Primo capitur passio per introductionem forme cum abiectioe forme puenientis et sic aqua de pari cum calefit. Validitas enim est contra naturam aque. Secundo capitur passio minus proprie et sic capitur passio per introductionem vnius forme et abiectioe alterius sine talis forma introducta sit conueniens sine disconueniens et hoc modo patitur tam ille qui egroratur quam ille qui sanatur. Tercio capitur passio communiter per nominationem receptionem alicuius forme in alio quo sine abiectioe alterius forme et hoc modo tercio pati non est aliud nisi recipere. Patitur enim grece est recipere et sic cometeror de tercio de anima quod omne recipere est pati et sic alius dicit quod passio

ante
notandum
quod
passio
est effectus
illariorum
actionis
In definitione
passionis
communiter
passio est
definita
Capendo
passionem
per forma
fluentem
ab agente
et receptam
in passum
ut per
cussio illata
rei percussit
de passio
in proposito
Hoc genere
autem in
proposito
ponitur
effectus
vel illatio
Idem enim
est in re
effectus
et illatio
Unde passio
de effectus
quia fit seu
inferitur
et causatur
ab agente
et recipitur
in passum
Ista autem
distinctio
in definitione
passionis
posita non
capitur
copulative
sed expositiue
ut valet
tantum
sicut id est
sic quod
illa particula
illatio
exponit
hoc quod
est effectus
In definitione
etiam
passionis
hoc abstractum
actionis
capitur
concretive
ut valet
tantum
actionis
id est agens
quia passio
causatur
et fit ab
agente in
passum
Ponitur
ergo in
summa
definitio
passionis
sic: passio
naturalis
est effectus
quod id est
illatio
actionis
id est agens
Dicitur
autem
passio
secundum
inuentionem
gilberti
tribus
modis
Primo
capitur
passio
per
introductionem
forme
cum
abiectioe
forme
puenientis
et sic
aqua
de pari
cum
calefit
Validitas
enim
est
contra
naturam
aque
Secundo
capitur
passio
minus
proprie
et sic
capitur
passio
per
introductionem
vnius
forme
et
abiectioe
alterius
sine
talis
forma
introducta
sit
conueniens
sine
disconueniens
et hoc
modo
patitur
tam
ille
qui
egroratur
quam
ille
qui
sanatur
Tercio
capitur
passio
communiter
per
nominationem
receptionem
alicuius
forme
in
alio
quo
sine
abiectioe
alterius
forme
et
hoc
modo
tercio
pati
non
est
aliud
nisi
recipere
Patitur
enim
grece
est
recipere
et
sic
cometeror
de
tercio
de
anima
quod
omne
recipere
est
pati
et
sic
alius
dicit
quod
passio

bre dicitur
de dicitur
epistola
7 de apud
de dicitur

gorias Aristotilis.

est duplex quedam saluatiua et quedam corruptiua Passio saluatiua cum subiectum suscipit aliquid quod est de perfectione suscipientis vt anima suscipiens scientiam rerum vlt alias q̄lures perfectiua. Passio autem corruptiua ē quando subiectū suscipit aliquid quod est de corruptione rei vt suspendi p̄buri. Unde et commentator dicit quinto p̄bicoz q̄ passio ē transmutatio nocēs p̄prietates autem ipsius passionis sunt tres. Prima habere contrarium. Calefieri est quod d̄ passionem contrariatur frige fieri. Secunda p̄prietas q̄ passio suscipit magis et minus calefieri est quādoq̄ ē magis quādoq̄ autem minus. Tercia p̄prietas q̄ propriū ē passionis inferre et agere et hoc tangit gilbertus in definitōe passionis cum est dicit effectus d̄ q̄ passio effectiue ē ab agente: cum vero d̄ illatio tangit q̄ forma recepta in subiectum quod subicitur vocat passio. Istis notabilibus sic positis ē.

Conclusio responsalis ista. Actio et

passio sunt p̄dicamenta realiter distincta patet veritas cōclusionis in predicamentis similiter in quinto metaphisice vbi aristoteles ponens numerum p̄dicamentoz ponit actionem et passionē esse distincta predicamenta et patet etiam q̄ habent spēs distinctas et modos significandi et p̄dicandi formaliter distinctos vt dicitur ē in notabilibus et ista sufficiunt et requiruntur ad distinctionem formalem p̄dicamentoz.

Arguitur primo: actio et passio non

sunt predicamenta distincta igitur p̄batur quia illa que sunt idē in motu non sunt distincta sed actio et passio sunt idem motus igitur Maior quia ydempritas tollit distinctionem. Minor est aristoteles tercio p̄bicoz. Dico verum argumentum concludit sunt vnus motus materialiter sed nō formaliter modo predicamēta distinguuntur formaliter: d̄ est aristoteles tercio p̄bicoz q̄ forma fluens in motu vt est huius ab hoc d̄ actio: et vt est huius i hoc d̄ passio. Unde et aristoteles d̄ q̄ eadē ē via ab arbenis ad thebas et a thebis ad arbenas materialiter sed nō formaliter. Similiter est idem spaciū per q̄ ascendimus et descendimus materialiter sed nō formaliter. Un et ascendere nō ē descendere et e conuerso.

Arguitur scdo: actio nō est genus ge-

neralissimum igitur p̄batur. Nullum genus generalissimum h̄ genus supra se sed actio habet genus supra se igitur Maior quia genus generalissimum ē primum modo primo non datur prius. Minor, Actio h̄ supra se mutatōem q̄ ois actio ē mutatō s̄ nō

Questiones in Cathe

omnis mutatio est actio. Probatur quia passio etiam ē mutatio
et passio nō est actio. Dico verum argumentum concludit q̄ mu-
tatio est superius ad actionem et passionem sed non ē uniuocum
sed equiuocum quia omne nomen verbale terminatur in tūc
quoddam equiuocum vt dicitur ferro topicorum.

Arguitur tercio. Actio non ē genus

generalissimum igitur pbatur. Nullū genus generalissimum bz
gnis supra se sed actio habet genus supra se igit. Maior est por
pbris genus em generalissimum est supra quod non est aliud su
peruenies. Minor pater qz effectus est cōmuniū et superius q̄
actio minor pbatur quia omnis actio est effectus sed nō omnis
effectus est actio: passio em est effectus vt dictum est in definīōe
passionis: et passio nō ē actio. dico verum argumentum cōcludit
q̄ effectus est cōmuniū et superi? q̄ actio sed nō quidditative z
essentialiter sed accidentaliter effectus em formaliter dr respectū
modo respectus est accūs dr em effectus respectum ad causam.

Arguitur quarto. Actio nō est genus

generalissimum igitur pbatur. Omne genus est vñ sed actio nō est vniuersale igitur. Maior est porphiri qui diuidit vñ in gen⁹ speciem et alia vniuersalia. Minor pbatur quia vniuersale ē qd̄dam commune sed actio est quoddam singulare. et singularium dicitur est primo merbice: q̄ omnes actiones generalissime et operationes sunt singularium. Hic verum argumentū cōcludit q̄ hec vel ista actio ē singularium. Actio tamen in genere et i cōmuni sumpta est vniuersalis et sic aritum nō pcludit.

Arguitur quinto. Non omnis actio

Et in motu igitur prima propter actionis non valet: probat autem
velle intelligere et speculari sunt actiones ut notum est et non sunt
in motu probatur: sed enim septimo philosophorum ad partem intellectuiam
nullus est motus dico verum argumentum concludit quod ad partem
intellectuiam non est motus verum est capiendo motum propter
capiendo motum communiter per operatione agentis qualiter sit
ad partem intellectuiam est motus quia intellectus cum est factus
in actu per species intelligibiles tunc iudicatur de suo obiecto: et ista
iudicatur et habent similitudinem quadam motus

Elrgitur sexto. Sacere et patinore

capitulum contraria pbat contraria dñr poni sub eodem gñe: s3 facere
et pari nō ponitur sub eodem gñe igit, Maior ē arestoris i de

gorias Aristotelis

finitione oriorum. Minor agere ē in actione et pati in passione: dico verum argumentum concluderet: si et in pprietate deberet teneri copulatum sed debet teneri copulatiue vt scz pprietas valeat tñ actiones cōpariatur actionibus et passiones passiōib? vt dictu in est in pprietate.

Arguitur septimo. Actio nō suscipit

magis et minus nec passio igitur pprietas actionis quarta non est bene assignata pbatur antecedes quia sic sequeretur q? verba possent compari quod ē falsum et contra grāmaticos pbatur sequela. Illud oparatur quod suscipit magis et minus sed verba suscipiunt magis et minus. Maior est vna conditio cōparatōis apud grāmaticos. Minor est gilberti in textu verba multa significant actionē. Modo actio suscipit magis et minus. dico verum argumentum concludit q? verba cōparantur significatione sed non vocis formatione quia nō habent vocem abilem ad comparandum vel etiam. dico q? verba possunt opari per circumlocutionem: vt amo magis amo maxime amo

Arguitur vltimo: actio est in agente

ergo non in paciente: vt dicit gilbertus pbatur. Omne quod fuit pcedit ab aliquo in aliud est in eo a quo pcedit sed actio pcedit ab agente in passum igitur. Maior ē nota quia aliquid intelligit esse prius in illo a quo fuit q? i illo in quod suscipitur. Minor q? agens agendo pducit actionem et agens est causa actionis vt dicit gilbertus in textu. dico verum argumentum concludit q? actio bene est in agente causatiue et effectiue sed receptiue et susceptiue est in passio. Sequitur corollarie q? nō implicat actionem nō esse in agente etiam in passio scdm diuersum modum essendi in: vt actio ē in agente causatiue et effectiue sed receptiue et subiectiue est in passio.

Utrū predicamenta quatuor vltima

scz. Quando vbi situs et habitus a Gilberto Porritano sint sufficienter assignata. Pro intelligētia questionis more.

Notandum est primo: q? circa predi-

camentū quando quinq? gñalia sicut in alijs predicamentis ppter sumor in finitionem sunt inquirenda et determināda primum qd ē gñalissimū huius pdicamenti scdm quod sit questitum huius pdicamenti: scilicet quis sit mod? scandi formalis huius pdicamenti quartū quis sit modus pdicandi huius pdicamenti quintum que ē

Questiones in Cathe

mensura ponibilis in isto predicamento. Quamvis ad primum dñi
 q̄ gñalissimum huius predicamenti est qñ inq̄tum dñi quoddā ac-
 cidens derelictū in re tpali ex eo q̄ tps mensurat rem temporale
 Ad scdm dicendū q̄ questiuū huius predicamenti est qñ interro-
 gatue sumptū querens rem esse in tpe. Ad tercium dicendū q̄
 modus significadi huius predicamenti est significatione formali
 significare quoddā accñs quod relinquitur in re tpali ex eo q̄ tps
 mensurat rem temporalem. Ad quartū dñi q̄ modus predicandi
 huius predicamēti ē pdicari de prima suba ad questiuū huius pre-
 dicamenti vt querendo qñ iōānes vel rex venit. Responderetur bo-
 die heri. Ad quintū dicendū q̄ mensura ponibilis in isto pdica-
 mento ē q̄ omnia dicibilia quibus puenit modus scandi et mo-
 dus predicadi huius predicamēti ponitur in isto predicamento vt
 bodie heri cras similiter. Anno domini. M. d. iiii. Similiter an-
 festum pasce post diem sancti martini post quatuor septimanas
 ante viginti dies Illa est omnia cōuenienter responderetur de pri-
 ma suba ad questiuū huius predicamenti vt qñ iōānes venit rñde-
 tur ante sex septimanas Silberius asit porritanus sic diffinit qñ
 Quando ē quod ex adiacentia tps relinquitur in re temporali.
 Pro qua definitione intelligēda. Sciendum q̄ res temporalis ē
 que tempore scipit et tempore deficit et sic omnia gñabilia et cor-
 ruptibilia dicuntur res temporales sed illa diuina nō dicuntur res
 temporales quia nō mensurantur tempore nec tempore deficiēt
 dñi quattuor phisicorum. Eterna nō sunt in tempore neq̄ actiones
 eoz. Consurgit autem vel causatur quando in re temporali ex eo
 q̄ tempus mēsurat talem rem Sicut in simili ex positione pedis
 in arenam vel puluerem relinquit quoddam accñs in puluere vt
 arena quod dñi vestigium et ex eo q̄ aliquis perfunditur aqua vel
 aliquo humido relinquitur quoddā accñs in eo quod dñi humidus
 Sic etiam ex eo q̄ tempus mensurat res tpsales relinquit accñs
 in re temporali quod vocatur quando Pro gñe asit in definitione
 qñ ponitur forma accidentalis vel accidēs valebit ergo definitio
 qñ tñ Quando scz est accñs q̄ ex adiacentia temporis relinquit
 in re tpali. Distinguitur asit triplex mensura rerū a philosophis
 scz eternitas eternitas et tempus pprie dicunt. Eternitas est
 mensura rei que in se ē immutabilis nec mutabilitati subiecta vt
 est causa prima. Unde et dñi eternum quasi extra terminos prin-
 cipij et finis. Eternitas autem est mensura rei que scdm se ē et
 mutabilis tamen mutabilitati nō ē subiecta vt sunt sube diuine
 separare. Vñ et dixit plato in persona summi dei loquens ad in-
 telligētiarum et angelos superiores qui sunt domini inferiorum
 intelligētiarum et angelorum dñi dñi deoz quoz parer opifer q̄
 ego natura quidem mutabiles voluntate asit mea sic pmanētis

6. ut si per uel
 1. ut si per uel
 2. ut si per uel
 3. ut si per uel
 4. ut si per uel
 5. ut si per uel
 6. ut si per uel
 7. ut si per uel
 8. ut si per uel
 9. ut si per uel
 10. ut si per uel
 11. ut si per uel
 12. ut si per uel
 13. ut si per uel
 14. ut si per uel
 15. ut si per uel
 16. ut si per uel
 17. ut si per uel
 18. ut si per uel
 19. ut si per uel
 20. ut si per uel
 21. ut si per uel
 22. ut si per uel
 23. ut si per uel
 24. ut si per uel
 25. ut si per uel
 26. ut si per uel
 27. ut si per uel
 28. ut si per uel
 29. ut si per uel
 30. ut si per uel
 31. ut si per uel
 32. ut si per uel
 33. ut si per uel
 34. ut si per uel
 35. ut si per uel
 36. ut si per uel
 37. ut si per uel
 38. ut si per uel
 39. ut si per uel
 40. ut si per uel
 41. ut si per uel
 42. ut si per uel
 43. ut si per uel
 44. ut si per uel
 45. ut si per uel
 46. ut si per uel
 47. ut si per uel
 48. ut si per uel
 49. ut si per uel
 50. ut si per uel
 51. ut si per uel
 52. ut si per uel
 53. ut si per uel
 54. ut si per uel
 55. ut si per uel
 56. ut si per uel
 57. ut si per uel
 58. ut si per uel
 59. ut si per uel
 60. ut si per uel
 61. ut si per uel
 62. ut si per uel
 63. ut si per uel
 64. ut si per uel
 65. ut si per uel
 66. ut si per uel
 67. ut si per uel
 68. ut si per uel
 69. ut si per uel
 70. ut si per uel
 71. ut si per uel
 72. ut si per uel
 73. ut si per uel
 74. ut si per uel
 75. ut si per uel
 76. ut si per uel
 77. ut si per uel
 78. ut si per uel
 79. ut si per uel
 80. ut si per uel
 81. ut si per uel
 82. ut si per uel
 83. ut si per uel
 84. ut si per uel
 85. ut si per uel
 86. ut si per uel
 87. ut si per uel
 88. ut si per uel
 89. ut si per uel
 90. ut si per uel
 91. ut si per uel
 92. ut si per uel
 93. ut si per uel
 94. ut si per uel
 95. ut si per uel
 96. ut si per uel
 97. ut si per uel
 98. ut si per uel
 99. ut si per uel
 100. ut si per uel

gorias Aristotilis.

quod est bona ratione vinctum est et compositum dissoluitur velle non est dei. Tempus autem est mensura rerum generabilium et corruptibilium vt dicitur quarto philosophorum. Secundum autem Gilbertus quando est triplex scilicet quando presens: quando preteritum et quando futurum. Presens vt est hodie esse nunc: preteritum fuisse bene: futurum vt esse in futuro cuius diuisionis ratio est ista quia quando consequitur tempus constat autem quod tempus est triplex vt ostendit quarto philosophorum presens preteritum et futurum. Proprietates autem ipsius quando sunt tres. Prima quando non habet contrarium: Secunda quando non suscipit magis et minus. Ratio illarum duarum proprietatum quia quando sequitur tempus modo tempus non habet contrarium nec suscipit magis et minus ergo nec quando quod consequitur tempus. Tercia proprietates quando esse in omni eo quod incepit esse id est in omni re temporali. Dico notanter in omni eo quod incepit esse in tempore propter substantias diuinas que non mensurantur quando nec tempore quia non inceperunt facti de philosophia sed creatione aut sola emanatione Gilbertus tamen adhuc ponit aliam diuisionem quando quia quoddam est quando simplex vt esse in instanti et quoddam est quando compositum vt esse in anno esse in mense.

Notandum secundum circa predicamentum

ubi etiam quinque generalia per institutionem philosophorum sunt inquirenda sicut et factum est circa alia predicamenta: primum quod est generalissimum huius predicamenti secundum quod est questiuum huius predicamenti: tertium quis sit modus significandi huius predicamenti: quartum quis modus predicandi: quintum que est mensura ponibilium in isto predicamento. Ad primum est respondendum quod genus generalissimum huius predicamenti est ubi inquantum de respectum in re locata et eo quod locus circumscribit et mensurat rem locatam Ad secundum dicendum quod questiuum est ubi interrogatio sunt primum vt querit de habitudine locali rei locatæ respectu loci et sub ubi etiam continentur alia aduerbia localia questiuum loci vt quod qua unde. Ad tertium dicendum quod modus significandi huius predicamenti est significare significatione formali respectum derelictum in re locata et eo quod locus mensurat et circumscribit locatam Ad quartum dicendum quod modus predicandi huius predicamenti est predicari de prima subiecta ad questiuum huius predicamenti vt ubi est iohannes: rursus in ecclesia in domo in foro. Ad quintum dicendum quod mensura ponibilium huius predicamenti est hec omnia dicibilia que significatione formali important formam et naturam huius predicamenti et quod predicant de prima subiecta ad interrogandum facta per questionem huius predicamenti omnia ponunt in isto predicamento vt esse in foro esse in domo

Questiones in Cathe

Sist esse viginti miliaribus ab hinc: esse cracouie esse rome eē tri-
bus miliaribus a cracouia et similia.

Notandum tercio q Gilbertus Por-

ritanus ira diffinit. Ubi est circumscripcio corporis a circumscri-
ptione loci pcedens. Sciendum q ista definitio vbi nō ē definitio
quidditativa sed potius causalis. Vult itaq Gilbertus porritan⁹
dicere q vbi ē quoddam accis causatum. In re locata ex eo q lo-
cus circumscribit et circūdat locatum sicut em qn dr accis quod-
dam derelictum in re temporali ex eo q tpus mēsurat rem tpalē
sic eodem mō est de vbi ex eo q locus circūscribit locatū. Intelli-
gitur ergo definitio ipsius vbi sic vbi ē circumscripcio corporis id ē
quoddam accis respectuum derelictum in corpore circūscripto
et locato a circūscriptione et circūdatione loci pcedens et causata
In ista definitione tangitur duo. In eo em quod dr circūscriptio

*si dicitur q
de loco q
vbi quod dicitur
vbi dicitur q
vbi quod dicitur
vbi quod dicitur
vbi quod dicitur
vbi quod dicitur
vbi quod dicitur
vbi quod dicitur
vbi quod dicitur*

corporis tangit materia et subiectum circa quod est vbi: q sicut
corpora per se sunt in loco sic et vbi pprie est corporum. Scdo in
definitione vbi tangitur causa efficiens ipsius vbi cū dr a circū-
scriptione loci pcedens. Species autem ipsius vbi sūm Gilberti
sunt due scz vbi simplex et vbi cōpositum. Vbi simplex vt esse in
principio in medio vel in fine. Vbi autem cōpositum vt esse in ec-
clesia: esse in ciuitate. Dicit em Gilbertus q vbi simplex ē quod p-
cedit et oritur a loco simplici. Vbi cōpositum quod orit a loco cō-
posito: locus aut simplex ē locus punctoz et hoc ē esse in pncipio
in medio vel in fine. In linea em sunt puncta quedam finitaria
vt punctus qui ē in principio et in fine linee sūt pūctus pūctus
in medio linee qui cōtinuat et iūgit vnam partem linee cum alia
Locus aut cōpositus est locus corporū de quo loco dr arestoriles
quarto phisicor: q locus ē vltima superficies corporis cōtinētis
Assignat aut Gilbertus duas pprietates vbi prima nō habere cō-
trarium. Scda nō suscipere magis et minus. Ratio illaz pprie-
tatum quia vbi sequitur locum sed locus non habet contrarium
nec suscipit magis et minus ergo nec vbi. Posset tamen supaddi
tercia pprietas que est q vbi est in omni locato sicut em locus cō-
tinet omne locatum sic vbi quod sequitur locum est circa omne
locatum.

Notandum est tercio q nonum pre-

dicamentum in ordine est posicio Unde circa predicamentū situs
pūmiorum institutione quinq generalia sunt inquirenda que et
questia sunt circa alia predicamenta. Primum quod sit gñalissimus
b⁹ pōdicamēti. Scdo qd sit qñtū b⁹ pōdicamēti. Tercū qd sit mō-
dus pōdicandi b⁹ pōdicamēti. Quartū qd mod⁹ pōdicandi b⁹ pōdicamēti.

Le cinque barbe
gorias Aristotilis.

Quintum que sit mensura ponibilitatis huius predicamenti. Ad primum dicendum est. quod generalissimum huius predicamenti est positio que dicit ordinatorem partium et situm in toto per ordinatorem que est a natura ut dicitur inferius. Ad secundum dicitur quod questivum non habet nomen simplex ei impositum sed circumloquitur per hoc complerum quomodo est hoc situatum: non in quantum querit modum situs qualificationis scilicet bonitatem vel convenientiam et maliciam vel disconvenientiam: sed ut querit ordinatorem partium in toto in ordine quo ad locum. Ad tertium dicendum quod modus significandi huius predicamenti est significare ordinatorem partium in toto in ordine ad locum. Ad quartum dicendum quod modus predicandi huius predicamenti est predicari de substantia ad questivum huius predicamenti: ut querendo qualiter Johannes est situatus responderetur. Iam iacer sedet. Ad quintum est dicendum quod mensura ponibilitatis in isto predicamento est: omnia dicibilia quibus convenit modus significandi et predicandi ipsius situs ponitur in isto predicamento: ut sedere stare iacere statua colima trabs ut dicitur inferius. Gilbert? autem diffinit sic positorem. Positio est quidam situs partium et generalis ordinatio ut sessio statio. Subiungit in textu secundum ordinatorem partium. Alia dicitur stantia vel sedentia vel aspera et levia. Pro cuius definitionis intelligentia: diffinitum partis definitionis est positio. Unum positio capitur duobus modis. Primo ut positio dicit ordinatorem partium in toto respectu alicuius termini communis qui est principium unius partis et finis alterius et sic positio pertinet ad quantitates. Secundo positio capitur ut dicit ordinatorem partium in toto in ordine ad locum et ita capitur hic. Unde positio designat triplicem ordinationem. Primo ordinationem partium in ordine ad locum. Secundo ordinationem partium inter se. Tercio ordinatorem partium in toto et illa ordinatio partium melius et distinctius apparet in toto eterogeneo quam homogeneo. Unum totum homogeneum est totum cuius partes cum toto sunt eiusdem nature et rationis ut sunt elementa: quolibet enim pars aque est aqua et quolibet pars ignis est ignis. Sed totum eterogeneum est cuius partes non sunt eiusdem nature et rationis cum toto ut homo: partes enim hominis non sunt eiusdem nature cum homine et rationis: quia caput non est homo nec digitus est homo. Totum autem eterogeneum est duplex: quoddam naturale et quoddam artificiale. Naturale ut homo asinus equus. Artificiale ut domus. Sequitur corollarie quod licet ratio in toto homogeneo quam eterogeneo est ordinatio partium: in toto eterogeneo magis manifeste apparet distinctio et diversa situatio partium et ordinatio quam in toto homogeneo ut patet in homine vel alio animato respectu aquae vel ignis. In diffinitione autem positionis situs habet se per modum igitur

Questiones in Cathe

neris et notioris quam positiois. Donitur autem partium ad significandum immediatum subiecti positiois: quia positio principaliter dicitur ordinatio partium in toto que proprie inest partibus per compositionem quam habent in compositione totius: cum autem in definitione positiois additur in fine et generatiois ordinatio illa coniunctio et non debet capi copulatiue sed etpositiue: ut scilicet illa particula generatiois ordinatio declarat et exponit partem quam precederem scilicet situs partium: et sic definitio positiois secundum istam expositionem solum datur de positione naturae: licet et valeat tamen positio est situs partium et id est ordinatio generatiois sic quod partes in toto habeant talem positionem quam natura eis dedit et instituit ut patet in leui et graui. Natura enim ponit leue sursum et graue deorsum. Alii tamen dicunt quod est communius quod ista definitio situs datur et de his que habent positionem ab arte et etiam a natura. Dicit enim etiam Gilbertus dicit quod positio est situs partium terigisset positiones artificiales ut trabs colima: cum vero dixisset generationis ordinatio terigisset positiones naturales: ut leue graue asperum et has positiones que sunt a consuetu motu nature: ut sessio statio. Expositio tamen prima de positione naturali magis videtur esse de intentione Gilberti tamen de principali et primaria. Ars enim sequitur naturam: ut dicitur secundo philosophico. Sequitur corollarie primo quod positio rerum est triplex: quedam simpliciter a natura: ut graue leue asperum. Quedam sunt a consuetu motu nature: ut sessio statio. Quedam autem ab arte: ut colima trabs et similes. Et licet Gilbertus porritanus loquitur de positione naturali tamen: tamen per hoc non negatur quin etiam aliquae sint positiones artificiales. Sequitur corollarie quod licet Gilbertus dicit in textu quod sedere et stare non sunt positiones sed dicuntur denominatione a positionibus ut sedere a sessione et stare a statione: verum est per se et proprie: tamen sedere stare dicuntur positiones reductiue in quantum reducuntur in eorum abstracta que sunt sessio statio. Species autem positionis sunt plures. Quedam est positio simpliciter a natura: ut graue leue. Quedam est positio a consuetu motu nature: et quedam est positio ab arte: ut colima trabs. Proprietates autem ipsius positionis sunt tres. Prima non habere contrarium. Secunda non suscipere magis et minus. Tercia proprietates positiois est substantie proximae assistere: pro qua proprietate re intelligenda. Notandum quod assistere capitur dupliciter. Uno modo proprie scilicet quod existat circa aliud et non inhereat ei: ut una suba potest assistere alteri subiecto: et hoc modo neque positio neque aliquid accidentis assistere substantie quod omne accidentis inheret subiecto. Dicit enim accit quasi cadens ad aliud ut ad substantiam. Unde quarto metaba, Accitit non est esse sed inesse, Secundo aliquid dicitur assistere capite

gorias Aristotilis:

do assistere cōiter qđ scilz causatur ab aliquo extrinseco. Separato ad substantiam vel qđ causatur a substantia cōparata ad aliquod extrinsecū dicitur assistere subie et de cuius rōe nō ē esse in alio sed etiam esse ad aliud: et hoc modo positiō et alia accidentia que importat respectum dicuntur assistere substantie: ut est relatio habitus ubi quando dō inter omnia ista et talia positiō ipsa dicitur primus assistere substantie. Ratio quia positiō non soluz dicit respectum ad aliqđ extrinsecum scilicet ad locum sed etiam dicit respectum partium substantie inter se et ad suum totum qui respectus propinquior ē q̄ respectus ad extrinsecum solum. Partes em̄ substantie sunt intrinsece substantie et ad totum quod cōponit et sic sunt ad aliud intrinsece. Sequitur corollarie q̄ relatio positiō habitus ubi quādo: similiter actio et passio non dicuntur ideo assistere substantie q̄ non inherere substantie: hunc em̄ errorem retractavit Gilbertus Porretanus in concilio Niceno: sed dicuntur assistere substantie: quia inherere substantie et ultra hoc dicuntur assistere et importare respectum ad aliquod aliud: et sic ipsis cōuenit inesse et adesse.

Notandū quarto et ultimo: ultimum

et decimum p̄dicamentum ē habitus Circa qđ p̄ institutione in maius etiam quinque sunt inquirenda sicut circa alia p̄dicamenta. Primum quod est generalissimū huius p̄dicamenti. Scdm qđ est q̄ secundū huius p̄dicamenti Tercium quis est modus significandi huius p̄dicamenti. Quartum qđ inquiritur quis sit modus p̄dicandi huius p̄dicamenti. Quintum que sit mensura ponibilitatis in isto p̄dicamento. Quantus ad primum dicendum ē q̄ generalissimū huius p̄dicamenti est habitus ut dicitur adiacentia eorum que circa corpus sunt: ut dicitur inferius. Ad scdm dicendū q̄ questum huius p̄dicamenti non est simplex nōmē sed circūloquitur per hoc complexum qualiter ē hoc habitus nō querendo modū qualificationis si bene vel male sed querit adiacentia habitus ad corpus. Ad tertium dicendū q̄ modus significandi huius p̄dicamenti est significatiōne formali significare quoddam accidens quod sequitur adiacentia vestimenti ad corpus ut dicitur in diffinitōne habitus. Ad quartū dicendū q̄ modus p̄dicandi huius p̄dicamenti est predicari de prima substantia ad questum huius p̄dicamenti: ut querendo quomodo Iohānes est habitus? respondetur logicatus calceatus birretatus. Ad quintum est dicendū q̄ oīa dictibilia ponuntur in isto p̄dicamento quibz puenit modus p̄dicandi formalis et modus p̄dicandi huius p̄dicamenti diffinit ad Gilbertū habitū sic habitus est corporum vel eorum que circa corpus sunt adiacentia. In qua definitōne habitus adiacentia ponit loco

Questiones in Cathe

gñis. Pro qua diffinitionis habitus sciendum q̄ ista diffinitio habitus nō est diffinitio quidditativa et essentialis sed potius causalis. Vultur ergo Gilbertus dicere q̄ habitus nō est adiacentia essentialiter et formaliter: sed q̄ habitus causatur et adiacētia vestimenti ad totum corpus vel maiorem partem corporis: vlt̄ etiā aliquādo ad minorem partē corporis vt dicitur inferius. Pro q̄ sciendū q̄ habitus sunt duplices: quidā sunt habitus respicientes totum corp⁹ vel maiorem partem corporis: vt tunica vel tunica pallium vel palliatio: tunica em̄ et palliū regit maiorem partem corporis. Alij autē sunt habitus qui nō respiciūt totū corpus: nec maiorem partē corporis sed minore vt calceatio vel calcens annulario vel annulus. Annulus em̄ respicit digitū vel manū et calcens pedem: similiter burrell cingulus pera respiciunt minorem partem corporis. In ista ergo diffinitione habitus tanguntur ambe spēs habitus. Et em̄ dicitur est adiacentia corpori tangitur habitus qui respicit maiore partem corporis. Et nō dicitur vel cor̄ que circa corpus: tangitur habit⁹ qui respicit minorem partem corporis. Sequitur corollarie q̄ dicibilia p̄dicamēti habitus nō sūt p̄pria nomina simplicia et p̄mitiva: oportet ergo fingere nomina vt armatio ab armis calceatio a calceatorum tunica. Est autē spēs due s̄m Gilbertū circūlocutio: vt habitus respiciens maiorem partem corporis et hitus respiciens minorem partem corporis siue illi habitus sunt per modū ornatus: vt palliatio vel palliū siue per modū deornatus vt larua carnisbruij. Sequitur corollarie q̄ dicibilia huius p̄dicamēti s̄cant habitus ab extrinseco adiacētes hōi et per hoc excludūtur crines cutis q̄ adiacent per modū p̄nuari cū homine: quia crines et cutis adherēt homini et sunt cōtinuata cū hōie. Sequitur corollarie tercio q̄ brutorū et rerū inanimatarū et sculptarū p̄prie non sunt habitus. Et alium tñ brutorū ornamenta referēdo ea ad hominē et q̄rū s̄t ad vsum hōis dicūtur habitus: vt ornamenta equi sella frenū calcar et s̄lia. Propterares autē habit⁹ s̄m Gilbertū sūt tres: p̄ma nō habere contrarium: scda nō suscipere magis et minus inq̄tū magis et minus dicitur intensiōe et remissiōe sed vt dicitur pluralitater aut paucitate. Miles em̄ vel eques in bello ē armator pedire quia eques plura arma requirit. Tercia p̄prium ē habitui esse in pluribus vt in habente et habitu: idest in illo quod est circa corpus. In habente subiectiue et in habitu causatiue: et adiacentia em̄ vestimenti ad habentem causatur habitus. Unde et dicitur i tertio p̄prium est habitus in plurib⁹ esse: vt in corpore et in his que circa corpus sunt. P̄dest autē idēz esse in diuersis scdm diuersum modūz essendi et sic contingit in p̄posito istis itaq̄ notabilibus sic positis est.

gorias Aristotilis:

Cōclusio responsalis ista: vltima pre-

dicamenta quattuor quando vbi situs et habere sunt sufficienter assignata patet ex dictis.

Arguitur primo: ista sex predicamē-

ta non sunt principia igitur male Gilbertus vocat ea sex principia pbatur: principium non habet prius et est primum: sed ista predicamenta habent prius igitur Maior quia principium est primum alicuius generis Minor quia ista sex principia causantur ab alijs: vt a cōtra a agere: vbi a loco: quando a tempore et sic de alijs. dico verum argumentum concludit quod ista vltima sex predicamenta non sunt principia in genere cause formalis respectu inferiorum: sed sunt bene principia in genere cause efficientis. Omne enim actus dependet a subiecto effectiue non uero tunc genera accidentium sunt principia formalia respectu suorum inferiorum.

Arguitur secundo: vbi et quando non sunt

genera generalissima igitur: pbatur Omne genus generalissimum est vniuersale et predicabile de suis inferioribus: sed vbi et quando non sunt vltima nec predicantur de suis inferioribus Maior est nota quia decem genera generalissima sunt vltima. Non quolibet vltimum est predicabile: dicitur enim primo posteriorum vniuersale est vnum in multis et vnum de multis. Minor quia vbi et quando sunt sinkarbegreumata non sinkarbegreumata non predicantur. Et autem vbi et quando sunt sinkarbegreumata quia sunt aduerbia: non aduerbia sunt sinkarbegreumata sicut et omnes partes indeclinabiles: vt dicit Petrus hispanus in primo tractatu. dico verum argumentum concludit quod vbi et quando licet non predicantur per se tamen cum addito: vt socrates existens hoc die est existens quando: et socrates existens Tracouie est existens vbi. Sequitur corollarie quod vbi et quando incommensurabilia sunt genera generalissima non sunt aduerbia quorum significatio patet ex his quae dicta sunt.

Arguitur tercio tempus non adiacet

rei temporali igitur pbatur autem: omnis passio adiacet illi cuius est passio: sed tempus non est propria passio rei temporalis igitur. Maior est nota quia mensura adest suo mensurato: modo propria passio est quasi mensura sui subiecti Minor patet quia tempus est propria passio motus celi: vt dicit octauo philosophorum. Non motus celi non est res temporalis quia nunquam deficit. dico verum argumentum concludit quod tempus primo et principaliter ducit primo motui vt passio suo subiecto tamen quia motus primus saluatur in omnibus alijs motibus.

Questiones in Lathe

ribus qui sunt in tempore tñc conuenit tēpori causare quoddam
accidens in rebus temporalibus quod vocatur quando.

Arguitur quarto: ubi recipit et habet

contrariū igitur: pbatur: oīs motus est de cōtrario in cōtrariū
sed ad vbi ē motus igitur vbi hz cōtrariū Maior ē areto. sette
phisicorū Minor ē arestotilis quīro phisico. iad tria effi pdicamē
ra: est per se motus qualitate quāritatem ⁊ ad vbi. dico verūz ar
gumentū cōcludit q vbi est motus: ibi ē cōtrarietas cōmunitē
dicta sed non pprie dicta: vt dictum est ante ad qritatem. enū
eriaz sed motus ⁊ tamen qritas non habet ptrariū.

Elrguitur quinto: aliqua habent vbi

z sunt in loco z non sunt corpora z per consequens determinatio
Bilberri est falsa: pbaturs añs quia primus motor determinatur ad
vbi z locũ tñmus motor nō est corpus. Assumptũ p pñia parte
pater per aristotile octavo phisicorũ: qui ostendit q̃ primus motor
est i oriente Intelligentie em̃ z diuina ibi operatũ: vbi sunt, deter
minatur em̃ ad vbi per operatōez S3 a sumptũ p scda parte pñz
scilicet q̃ primus motor nō sit corpus dicit em̃ octavo phisicorũ
q̃ primus motor nullā magnitudinē hz. dico q̃ substantie diuine
vt primus motor z aia nra nō sunt in loco circūscripiue: sed sunt
in loco solũ diffinitive z de his nō loquitur hic Bilberrius: sed lo
quitur de his que sunt in loco circūscripiue vt sunt corpora.

Arguitur sexto. Diffinitō positionis

non valet probatur In multis reb⁹ reperit^r positio in quib⁹ non est generatio ergo definitio positiois non valet Tener⁹ q^{ia}: q^{ia} diffinitio positiois dicit situs partiu⁹ z gnationis ordinato: probatur aut^{em} q^{ia} in corporib⁹ celestibus reperitur positio z tam^{en} ipsa sunt iⁿ generabilia: d^{icitur} em^{en} p^{ri}o cell^{is}: q^{od} celum est ingnabile z incorruptibile: similiter iⁿ reb⁹ artificialibus reperitur positio vt trabs colu^mna z ipse non generatur sed per artem producitur . dico veru^m argumentum concludit q^{od} in diffinitione positiois illa particula generationis debet capi comuniter vt extendit se ad omnem p^{ro}ducti^o nem siue naturalem siue creationem siue etiam artificialem.

Arguitur septimo. Diffinitio positi-

onis non valet igitur in omni diffinitōe aliquid ponitur pro gene-
re: sed in diffinitōe positis nihil ponitur pro genere igitur Ma-
ior ē Boetii in libro diffinitionum Minor qz habitus ē gen⁹ ge-
neralissimū: modo gen⁹ gñalissimū nō habet genus supra se di-

gorias Aristotelis.

eo verum argumentū cōcludit q' in omni bona definitōe pprie dicta aliquid debet poni p genere & sic licet in definitōe positis nihil ponitur pprie p genere tamē ponitur aliquid qd habet modum generis: vt situs: vt dictum est aū diffinitio etiā posita non est definitio pprie dicta sed quedam notificatio.

Arguitur octano: habitus nō ē gen

generalissimū igitur nulla species ē genus gñalissimū sed habitus est species igitur. Maior ē porphirij in ylagogis suis. Minor: ē aresto. in capitulo de qualitate: vbi ostendit q' prima spēs qualitaris est habitus vel dispositio. Hic verum argumentū cōcludit q' habitus est species qualitaris sed non eodē modo vt est genus generalissimū quādo est habitus dicit qualitatē acquiram ex multis operatōibus tūc ē spēs qualitaris s; vt dicit ad taceuriam corporū tūc habitus est vnum genus de decem generibus generalissimis.

Utrum determinatio aristotelis de

quinque postpredicamentis sit sufficēter assignata pro intelligētia quēstionis more.

Notandū ē pmo: q' postpredicamentus

definitur sic Postpredicamentū est aliqd cuius noticia ē tradita ab aristotile in libro verorū predicamentorū post noticia omni verorū predicamentorū valens ad cognitōem accidentālē eorūdem. Seq' tur corollarie q' postpredicamenta ab antepredicamentis differūt p q' cognitio antepredicamentorū valz ad cognitōem essēntialem verorū predicamentorū sed cognitio postpredicamentorū valz ad cognitōem accidentālē verorū predicamentorū: patet q' cognitio antepredicamentorū valz ad cognitōem diffinitionis & diuisionis verorū predicamentorū: vt determinatū ē circa dionez antepredicamentorū cognitio autē rei per diffinitionē & diuisionē ē cognitio essēntialis: res em per diffinitionē cognoscitur in se & p se per diuisionē cognoscitur res vt est in alio: vt in suis inferioribus: sed postpredicamenta valent ad cognitōem accidentālem verorū predicamentorū: modo cognitio rei per pprietates suas est cognitio accidentālis: q' autem cognitio postpredicamentorū valz ad cognitōem proprietarū verorū predicamentorū: patet primo de oppositiōe que est primum postpredicamentū valz ad illam proprietatē que sepius est repetita scilicet non habere contrariū. Scdm postpredicamentū scz p'us valz ad illā proprietatē terciā relatiuorū: relatiua dicit ad quērētā & vniū nō ē p'us alio.

Questiones in Cathe

*In p[ro]p[ri]o s[ec]o[n]do
modo
lib[er]e p[ro]p[ri]o
lib[er]e p[ro]p[ri]o
lib[er]e p[ro]p[ri]o*

Tercium postp[ro]dicamentu[m] sc[ilicet] simul valet ad vna[m] p[ro]p[ri]etatem re
latiua[m] in qua dictu[m] est: relatiua sunt simul natura. Quartu[m] post
p[ro]dicamentu[m] sc[ilicet] morus valet ad vltima[m] p[ro]p[ri]etatem sube in qua
dicuntur p[ro]p[ri]um e[st] sube[st] in sui mutatio[n]em suscipere p[ro]p[ri]u[m]. Qui
tunc scilicet habere valet ad hoc vt sciamus q[uo]d in quo p[ro]dicame[n]to
est habitus: in eodem t[er]m[in]o p[ro]prio: vt tunicatus t[er]m[in]o nudus sunt in eo
dem p[ro]dicamento t[er]m[in]o audit[ur] et visus. Sic aut[em] sc[ilicet]m[od]o aristoteli e[st] post
p[ro]dicame[n]ta quinq[ue] sc[ilicet] oppositio: p[ro]p[ri]a: simul: morus t[er]m[in]o habere. In
p[ri]mis ita p[ro]p[ri]a determinat de oppositio[n]e: et dicit in textu q[uo]d est qua
druplex: sc[ilicet] relatiua vt pater t[er]m[in]o filius: co[n]traria vt albu[m] t[er]m[in]o nigru[m]: p[ro]p[ri]a
natura vt cecitas t[er]m[in]o visus: co[n]tradictoria vt sedere non sedere. Pri
ma itaq[ue] species oppositio[n]is e[st] oppositio relatiua diffinit aut[em] ar
istoteli in textu relatiua opposita sic. Relatiua opposita sunt ea
i[st]a q[ue] quolibet sunt alio[rum] dictu[m] vel quomolibet alit[er] ad ea vt du
plum dimidium: quasi diceret relatiue opposita sunt quoz vnus
impo[n]it respectum ad aliud r[ati]o[n]e cuius respectus vnus refertur
ad aliud vt pater t[er]m[in]o filius t[er]m[in]o d[omi]n[u]s t[er]m[in]o seruus: de istis aut[em] relatiue op
positis satis e[st] dictum in p[ro]dicamento relatiuis. Sec[un]da sp[eci]es oppo
sitionis e[st] oppositio co[n]traria: vnus opposita co[n]trarie sunt que sub eo
dem genere posita sunt t[er]m[in]o maxime a se inuicem distat et eide[m] susce
ptibili vicissim insunt t[er]m[in]o inuicem se expellit nisi aliter istoz insit a
natura: ex qua diffinitione colligitur quatuor co[n]dicio[n]es requi
sire ad co[n]trarie opposita. Prima co[n]dicio[n] co[n]trario[rum] est quod co
trarie opposita debet poni sub eodem g[en]ere p[ro]dicamentali vt albe
do t[er]m[in]o nigredo sunt co[n]traria t[er]m[in]o ponitur sub qualitate simili[ter] ama
ritudo t[er]m[in]o dulcedo. Sec[un]do ad co[n]traria requiritur q[uo]d co[n]traria debet
maxime distare no[n] quide[m] dista[n]cia locali sed gradualis et naturis
suis: vt summa albedo t[er]m[in]o nigredo distat naturis suis: quia nihil
albedinis est in nigredine nec aliquid nigredinis e[st] in albedine
Tercio ad co[n]traria requiritur q[uo]d debent vicissim t[er]m[in]o successine i[st]e
eide[m] subiecto vel susceptibili: vt sanitas t[er]m[in]o infirmitas insunt
vicissim eide[m] susceptibili vel subiecto. Quarta co[n]dicio[n] requiritur
ad co[n]traria q[uo]d co[n]traria debet se expellere inuicem: vt albedo et pel
lit nigredine q[uia] non p[ar]ticipat se p[er] eodem tempore in eode[m] sub
iecto. Dicit aut[em] aristoteli in fine diffinitionis nisi aliter istoz insit a
natura: quasi diceret si vnus co[n]trario[rum] inest subiecto a natura t[er]m[in]o
vnum no[n] expellit alteru[m]: sed vnus co[n]trario[rum] q[uo]d determinatus est
subiecto a natura semper inest subiecto t[er]m[in]o n[on]q[uam] eius co[n]trarius p[ot]est
inest subiecto: vt est caliditas respectu ignis et albedo respectu
cigni: t[er]m[in]o nigredo respectu corni s[ed] ostendit diffinitionem aristoteli ponit di
uisionem co[n]trario[rum] t[er]m[in]o dicit q[uo]d co[n]traria sunt duplicia: quedam sunt
mediata t[er]m[in]o quedam immediata. Co[n]traria immediata sunt inter q[ue] no[n]
cadit medium: vt sanum t[er]m[in]o eg[ro]u[m] inter que sc[ilicet]m[od]o philosophu[m] non

gorias Aristotelis.

darur medium licet scdm medicos inter sanū & egrū darur me-
dium vt corpus neutrū. Contraria autē mediata sunt inter que da-
tur medium & illa sunt duplicia: quedam sunt contraria mediata
cui medio est nomē impos- tū: vt fuscū ē medium inter albū
& nigrū. Alia autē sunt contraria mediata qñ scz medio nō est no-
men impos- tū sed illud mediū accipitur per abnegatōē vtri-
usq; extremi inter bonū & malum darur medium per abnegatō-
nem vtriusq; vt puer pmo natus nec dī malus nec bon⁹. Nonit
etiam aristoteles ad huc differentiā inter contraria mediata & ime-
diata: qz contraria imediata sic se habent qd necesse ē vnum illorū
inesse subiecto: vt par & impar: omnis em̄ numerus ē par l' impar
Sic sūt sanum & egrum sū ppos: omne em̄ corpus viuēs scdm
philosophos aut ē sanū aut egrum. Contraria autē mediata nō sic
se habēt qz nullum illorū potest inesse subiecto sed mediū illorū:
vt nō omnis hō ē albus aut niger sed aliquis est fuscus Sequitur
corollarie qd philosophi ideo dicūt inter sanū & egrū nō ē se me-
dium: qz pbi attendunt sanitatem penes debitam equalitatem
& pportione qualitatū sūmarum & humorū: egritudine omne re-
cessum dicūt siue magnū siue parū a tali pportōe & illum sem-
per dicūt egritudinem sed medici non dicūt egritudinē causari
ab omni recessu a pportione humorū & qualitatū: sed tm̄ magnū
recessum: mō inter pportione humorū & qualitatū: & in-
ter magnū recessum datur mediū: idest paruis vel aliqualis
recessus: & talem dispositiōem vocāt dispositiōem mediā vel neu-
tralitatem & sic corpus neutrum dicūt qd nec est perfecte sanum
nec perfecte infirmū: vt homo dolēs dentes vel oculū vel qui
fluxum habet reumatū sine magna lesione.

Notandū scdo: qd scda species opposi-

tionum ē oppositio priuatiua. Vñ priuatiue opposita sunt que ha-
bent fieri circa idem subiectū ordine irregressibili & tempore de-
terminato a natura: vt visus & cecitas surditas & audit⁹. Ex de-
finitōe autē ista priuatiue oppositorū habetur qd quatuor sunt req-
sita ad priuatiue opposita. Prīmū qd priuatiue opposita habēt fieri
circa idem subiectum vt visus & cecitas circa oculū. Scdm qd pri-
uatiue opposita habent fieri circa idem subiectū quodā ordinē:
et est iste ordo qd actu vel aptitudine habet pcedit priuatiue: si em̄
aliqs dī dici & esse cecus oportet qd actus videndi vel salte apti-
tudo videndi pcessit i tali subiecto priuatiue actu vt aliquis hō est
nūc actu vidēs & postea fit cecus: aptitudine vt i ceco nato i quo
licet actus videndi nō pcedit cecitatē tm̄ aptitudine. Qis em̄ hō
ex aptitudine nature est vidēs: qd autē in ceco nato actus videndi nō
pcessit cecitatē ē hoc p accūs vel ppter imperfectiōem seminis

Questiones in Cathe

vel defectum seminis vel etiam ppter influxum celi qui facit bo-
minem naturaliter tecum vt dicunt astrologi. tertium quod req-
ritur ad priuatione opposita qd habeant fieri circa idem subiectum
ordine irreversibili et sic ab huius sit pcessus in puatione sed a pua-
tione pfecta nō sit regressus in habitū ordine naturali nisi forte
miraculo vt qui est cecus auxilio z precibus sanctorum ecōuerso
acquirat visum. Quartum qd ptingit circa oppositionē priuatiuā
qd aliqua sunt animalia quibus nullum priuatiue oppositorum
ineff nisi certo tpe quod natura dēterminauit eis tūc si vnū si iesser
nec aliud priuatiue oppositorum diceret ei ineffe: vt ē canis ante
nonū diem nec est cecus nec videns: qd non videns nonū ē: qd nō
cec? qz natura adhuc nō dēterminauit et ordinauit cani qd nō videat
ante nonū diem sed si nō videret post nonū aut duodecimūz
vel sedecimū diem tūc esset cecus. Sicut leo ante tertium diem
nec est viuus nec mortuus sed si nō viueret post quartū aut qnū
diem tūc esset mortuus. Notandum etiam hic qd duplex est pri-
uatio quedam est priuatio perfecta et cōpleta et est que priuat ac-
tum et apertudine et principia proxima et ppiuqua et ab illa nō
sit regressus in habitum et de tali loquitur hic aristoteles Alia at
est priuatio incōpleta et imperfecta que priuat actum sed nō apertu-
tudinē vel principia proxima sed nō remota et a tali sit regres-
sio a priuatione in habitum vt ab ignorantia sit regressio ad scien-
tiam et a tenebris ad lucē. Postea aristotelis in textu definit op-
positionem contradictionem et dicit: contradictio est affirmatio vel
negatio oppositae vt sedere et nō sedere. Et datur ista definitio cō-
tradictionis nō de contradictione cōplexorum de qua dicitur i pmo
periarmentiarum sed datur de contradictione incōplexorum: que
autem oppositiō sit maior dicitur in scō periarmentiarum.

Notandū est tercio qd fm postpredi-

camentum ē prius. Unde vnū ens est prius alio quinqz modis.
Primo tempore z sic prius valet tantum sicut sem? vlt antiquius
et sic homo triginta annorum ē prior et senior homine decem an-
norum. Scō prius valet tantum sicut superius vt animal ē pri-
z superius homine in consequētia subsistendi quia bene sequitur
homo ē ergo animal ē similiter vnū ē superius ad duo quia bene
sequitur duo sunt ergo vnum est dixit ergo aristoteles in textu.
Superius est a quo nō cōuertitur consequētia subsistendi. Unde
consequētia subsistendi est cuius antecēdes et consequēs sunt p-
positiones de est secūdo adiacente in qua valet arguere ab antecē-
dente ad cōsequēs sed nō ecōuerso vt bene sequitur homo ē ergo
aiāl ē sed nō ecōuerso aiāl ē ergo homo est qz aiāl pōt esse vtz sine
cōsequēte: pr est equus esse et nō bō. Tercio mō dicitur prius tōe ordi-

gorias Aristotelis

et ex premissis sunt priores conclusionem et prius est ante secundum. Quarto prius valet tunc sicut nobilius et ut dicitur dignitate et sic magis dilecti et honorabiliores dicuntur priores et sic viri religiosi habent priores in monasteriis. Quinto dicitur prius causalitativum et sic causa est prior quam effectus ut pater est prior filio secundum substantiam. Sexto superius ordine venerabile causa. Tercium post predicamentum est similitudo. Unde simul dicitur tribus modis: primo secundum tempus et sic illa quae simul generantur et in eodem tempore dicuntur simul ut duo gemelli et sic dicitur quarto metaphysice. Illa quae generantur eadem generatione et corrumpuntur eadem corruptione dicuntur simul. Sic filius subiecti et propria passio dicuntur simul tempore: secundum aliqua dicuntur simul secundum consequentiam subsistendi et secundum sequelam et tamen unus non est causa alterius ut pater et filius sunt simul quo ad nutrimentum respectum et sequelam et unus non est causa alterius quo ad talentum sequelam: sed respectus mutui est causa quod unus refertur ad aliud: tertio aliqua dicuntur simul secundum divisionem ut differentie oppositae dividentes aliquod genus dicuntur simul ut rationale et irrationale dividentes hoc genus animal dicendo alium aliud rationale aliud irrationale. Sexto tempore natura filii sunt et sine causa plures sub genere species non sunt coeque.

Notandum est quarto et ultimo: quod

quartum post predicamentum est motus. Unde motus capit dupliciter. Uno modo proprie et sic motus est mutatio successive a quibus praecedat terminus a quo terminus ad quem et sic capitur tertio philosophorum et sexto et sic generatio et corruptio non sunt motus quia generatio et corruptio sunt mutationes instantanee ut dicitur sexto philosophorum: tertio capitur motus communiter per omni mutatione siue successiva siue instantanea et sic generatio et corruptio sunt motus et ita aristotelici in proposito cepit motum. Unde generatio et corruptio capiuntur dupliciter. Uno modo communiter et sic omnis dispositio materie ad formam educendam ut in brutis vel increandam ut in homine dicitur generatio et sic generatio est immixta alterationi vel e converso et isto modo generatio est motus successivus dispositio materie per formam suscipiendam non fit in instanti et sic etiam omnis dispositio materie ad formam abiiciendam dicitur corruptio: secundum modo generatio capitur proprie per ultimo instanti adventus forme siue perductione siue per incrementum dicitur generatio: et sic generatio est mutatio instantanea ut dicitur quinto philosophorum. Sic corruptio capitur per ultimo instanti recessus forme a materia vel corruptionis eius forme si autem species motus contra accipiendo motum sex: prima est generatio vel generatio est processus ab eo negatio ad eum affirmatio: secunda est corruptio est processus ab eo affirmatio in eum negatio: tertia est augmentatio et peritiam. Quarta maioratio contra diminutio et peritiam. Quinta minoratio: contra est alteratio et est mutatio

Questiones in Cathe

rei de vna qualitate contraria in aliam vt ex sano fit infirmus. Sexta est scdm locum mutatio qua res mutatur de vno loco in alium et hoc fit sex modis scdm qd sex sunt differentie positionis aut i superum aut in deorsum aut in ante aut in retro aut in dextrum aut i sinistrum. 7. Corruptio generat augmentat et loca mutat. Alterat et minuit he sunt motus species sex. Quintum et vltimum postpredicamentum est habere. Unde habere fm aristotelem i tertio dicitur septem modis. Primo dicitur habere qualitatem vt homo habet scientiam vel iusticiam. Secundo aliquid dicitur habere aliquid vt magnitudinem vel quantitatem. Tercio dicitur habere aliquid vt membrum vt homo habet manum vel pedem. Quarto aliquid dicitur habere aliquid vt vestimentum et indumentum et ea que sunt circa corpus vt homo habet tunicam. Quinto dicitur habere vt rem contentam et sic vas habet vinum et modius habet et continet grana tritici. Sexto aliquid dicitur habere aliquid vt rem possessam et sic homo habet agrum. Septimo aliquid dicitur habere vt habere uxorem et sic vir in matrimonio habet uxorem. Sed hic videtur esse alienissimus modus i habere quia idem habet et habetur vt vir habet et uxorem et uxor virum in matrimonio ligamento et etiam vir dicitur solum habere uxorem quo ad cohabitandum et his septem modi ipsius habere sunt modi plus vsitari tamen sunt alij modi sed non ita communiter vsitati. Istis notabilibus sic positis est.

Conclusio responsalis ista determi

minatio aristotelis de quinque postpredicamentis est sufficienti assignata. Veritas huius personis patet per his que dicta sunt.

Arguitur primo. Oppositio relatiua

non est oppositio igitur probatur opposita non conueniunt vni scilicet relatiua opposita conueniunt vni igitur. Maior quia opposita mutuo se expellunt non est enim intelligibile quod opposita conueniant vni. Minor quod idem homo est pater et filius dico verum argumentum concludit quod opposita relatiue non conueniunt vni respectu eiusdem et eodem modo idem homo est pater et filius sed respectu diversorum quia respectu sui patris tunc est filius sed respectu suorum filiorum tunc est pater.

Arguitur secundo Contra definitionem

contrariorum quod non valet igitur probatur quia ex ea sequeretur quod deus et materia prima essent tria igitur quod falsum est. Materia enim prima et deus sunt subeodem subiecto nihil est contrarium probatur sequela ex definitione maxime enim distat deus enim est purus actus vt dicitur duodecimo

gorias Aristotilis

metaphysice. Materia autem prima est pura potentia ut dicitur primo philosophorum. Modo purus actus et pura potentia maxime distant sunt enim extrema nature que maxime distant. Dicitur enim primo de anima. Actus et potentia non parum differunt et addit commentator ymmo multum. dico verum argumentum concludit quod deus et materia prima maxime distant distantia perfectionis scilicet non distantia gradualem qua contraria distant et qualitates dicuntur. Unde gradus in proposito est pars vel portio perfectionis qualitates qua qualitates ab invicem distant ut in summo a bono sunt plures et multe perfectiones ab eodem quod in fusco.

Arguitur tercio ex definitione contrariorum sequitur falsum igitur probatur sequela quia sequitur quod celum et terra essent contraria quod tamen falsum est sunt enim sube modo subiectum non habent contrarium probatur sequela quia celum et terra maxime distant loquendo de ultimo celo aut primo mobili dico verum argumentum concludit quod primum mobile et terra distant distantia locali sed de ista distantia non loquitur aristoteles in definitione contrariorum.

Arguitur quarto. Contraria non expellunt se mutuo igitur probatur quia contraria compatuntur se in eodem subiecto igitur non se expellunt probatur antecedens ex aristotile tercio philosophorum de fusco quod participat de albedine et nigredine simul. Unde et ibidem dicitur quod medium participat naturam utriusque extremi et in aqua tepida calidum et frigidum sunt simul dico verum argumentum concludit quod contra compatuntur se in eodem subiecto finem esse remissum sed non finem esse intentum.

Arguitur quinto ex definitione contrariorum sequitur falsum probatur quia sequitur quod virtus et vicius non essent contraria quod est contra aristotilem in textu probatur sequela quia virtus et vicius non ponuntur sub eodem genere sed diversis ut dicitur aristoteles in textu virtus enim ponitur sub bono et vicius sub malo. Modo bonum et malum sunt diversa. dico verum argumentum concludit quod virtus et vicius non ponuntur sub eodem genere immediato sed bene mediatos scilicet sub qualitate boni enim et mali etiam ponuntur sub qualitate.

Arguitur sexto. Habitus non precedit privationem igitur determinatio aristotelis in textu non valet probatur in ceco nato in quo non fuit virtus. dico verum argumentum concludit

Questiones in Peri-

q̄ in ceco nato visus et habitus non precedit priuationem vt cecitatem quo ad actum sed sufficit q̄ quo ad aptitudinem quia ex aptitudine nature ē q̄ quilibz bō debet videre licz aliqui p̄ accūs coringat q̄ bō omo non videt.

Arguit septimo a priuatione i habitū

fit regressio igitur definitio priuatiue oppositorum non valet p̄batur aīis quia ab ignorantia fit regressio ad scientiam similiter a tenebris ad lucem vt post noctem venit dies et ista sunt priuatiue opposita. Ignorantia em̄ priuat scientiam et scientia ignorantiā. Dico vey aritum p̄cludit de priuatione imperfecta et incōpleta q̄ illis ē ignorantia respectu scientie.

Arguitur ultimo Generatio et corru-

prio sunt species motus igitur p̄batur antecedens omnis motus fit successiue sed generatio et corruptio sunt mutationes instantanee igitur. Maior est arestorelis tercio phisicorum. Minor est arestorelis quinto phisicorum. Dico verum argumentum p̄cludit q̄ omnis motus fit successiue capiendo motum proprie: sed hic motus capitur cōmunit̄ p̄ quacūqz mutatione siue successiua siue instantanea.

Circa initium libri Periarmentiarū

Queritur primo Utrum voces signi-

ficient conceptus et Utrū conuenientia sūt et differētia inter voces et p̄ceptus ab arestorele sunt bñ assignate. Pro intelligentia huius questionis more. Sciendū q̄ hec questio tria querit. Primo utrū voces significēt p̄ceptus vt arestoreles dī in terro. Scōdo q̄rit vtrū cōuenientia inter voces et conceptus sunt bene posita Tercio q̄rit Utrū dīntia inter voces et p̄ceptus sit bñ ab arestorele assignata. Pro intellectu partis prime.

Notandum est primo q̄ titulus scie-

huius libri ē liber periarmentiarū vel vt alijs dīcūt periamenias sic q̄ hermenias sit gr̄is possit loco abli more grecorū q̄ carēt ablatiuo et dīr liber periamenias id ē liber de interpretatione. Interpretat̄ em̄ arestoreles in hoc libro enūciatōem et que sunt eius partes et quō definitur et diuiditur et quomō constituit̄. Sūt aut̄ peribermentiarū aut peribermenias due dīcōes peri ē p̄pō greca valens latine sicut de et hermenias ē gr̄is grecus huius noīs hermenia hermenie vt dīr hugutio. Est aut̄ subiectū scie huius libri attributū

armenias Erestotilis.

unde plus m.
 forme ex ppi:
 tot q d amatoe
 et zophia de fa^m
 prima mlti p^m
 de d amatoe
 sapientie
 ho d ho mlti m
 aia mlti m
 fuit mlti mlti

doctoris thome hic in p̄mēto tria requirunt ad impōem vocis: p̄
mo res p̄candā: scōo intellect⁹ rē ⁊ p̄prietates rei cōsiderantē vt enī
ostēdit scio de aīa. Intellectus hūmā⁹ ē virt⁹ passiua q̄dditates rez
cōsiderās p̄ quaz intellectōem ducit de porētia īrelligēdi ad ac
tum īrelligēdi vt dicitur tēcio de aīa: scio requirit vor quā intellectus
format q̄ ē p̄formis rei p̄cande vt p̄z ī hac dōcōne hō q̄ p̄car aīal rō
nāle factū sūm corpus ex humo ⁊ terra ī cui⁹ vocis hō impōe: p̄m⁹
impossor ī latīno cōsiderauit hāc rē hō ⁊ p̄prietates ei⁹ scz q̄ hō est
fact⁹ de humo. Un⁹ ⁊ intellect⁹ formauit hāc vocē hō q̄ gerit ī se
et exprimit p̄prietatem bur⁹ rei homo, Un⁹ et dixit hō q̄si factus

Questiones in Peri

de humo Sic fitr est in alijs vt lapis dicitur quasi ledens pedē et
petra dicitur quasi pedibus trita: habet autē quilibet vox imposita ad
significandum pur sufficit ad ppositum duplex significatū vñ
principale et hoc est res significata p vocem impositam ad signi-
ficandum et hoc est significatum principale. Aliud autē ē signi-
ficatum vocis impositae ad significandum nō principale sed quasi
medium et sine quo nō potest fieri significatio principalis et hec
est significatio conceptus qua mediaur vox imposita ad scādū
representat. Nulla est res potest significare intellectui vel audienti
nisi per conceptum medium inter vocem et rem significandam
et de ista significatione loquitur arestoriles in textu cum dicit ea q
sunt in voce sunt signa et nore earum passionum que sunt in aia
in quibus verbis arestoriles per passiones anime intelligit conce-
ptus: dicitur autē conceptus passiones anime quia intel lectus
dicitur: pari saluatur a conceptibus rerum quos recipiendo in se pfi-
citur: vox ergo imposita ad significandum dicitur significare conceptū
non significatione principali sed vt medium quoniam vox prolata
vocaliter significat rem principaliter. Alii dicunt q vox significat
conceptum incitativē ille est qui audit vocem significativam et ē
intelligens incitatur ad conceptum formandū de re significanda
Unde conceptus est quoddam medium inter vocem et rem signi-
ficanda. Probat autē arestoriles in textu q voces significant co-
ceptus et arguit sic. Sicut est se habent scripta ad voces sic se hnt
voces ad conceptus sed scripta significant voces ergo etiā similiter
voces significant conceptus Maior parer et cōueniēti similitudine
inter scripta respectu vocum et vocum respectu conceptū. Maior
est nota quia cū scribimus aliqua ad amicum illa scripta signant
verba que quis dicere et loqui haberet coram amico Sequitur co-
rollarie primo q scripta significant voces nō naturalr quia non
apud omnes homines significant idem: laicus est visis scriptis
non intelligit nec cognoscit quibus vocibus talia scripta corru-
deur. Nec etiam scripta significant voces et impositione vltiata
sed potius scripta sunt imposita ex cōsequēti et secūdarie ad res
significandas sicut voces sunt impositae ad significandum rem p-
mo et principaliter Scripta ergo significant voces non ex im-
positione vltimata sed potius ex quodam vsu. Sequitur corollarie
scdō q voces significant conceptus nō significatione primaria et
principali quia sic vox significat rē p qua est imposita ad signifi-
candum sed voces significant conceptus vt dictum est tanq me-
dium sine quo voces nō representant audienti vel intellectui rē
et significatum principale. Unde et dicit doctor thomas hic i cō-
mēto res non significantur nisi vt sunt cōcepte et intellectu: res
autē intelligūt p conceptus vñ spēm intelligibile vt ostendit scio d aia.

habet ab aliquo signo dicitur
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et
et per se ab aliis et

armenias Aristotilis.

Sequitur corollarie terciò q in quilibet voce scanda sunt tria: vox
res et conceptus: vox et res scanda sunt extrema: de extremo autem i ex
tremis non itur nisi per medium: ut dicitur terciò philosophorum: sic a voce
non deueniunt ad rem nisi per conceptum medium.

Notandum est terciò: q aristoteli. osten-

dit in textu cōuenientiam et differentiam inter vocem scripta et
conceptus et dicit q voces et scripta non sunt eadem apud oēs ho-
mines sed conceptus rerum sunt idem apud omnes homines. Karò p
mi q alias litteras et scripta bz grecus: alias latinus: et alias in
deus et alie nationes: similiter non omnes homines alijs et alijs vocib
exprimunt res: hominem enim grecus vocat anthropos Iudeus adam
et latinus homo. Rò scòt quare cōceptus rez sunt idem apud oēs
homines salte in spē quia quem cōceptus format grecus vel indus
de homine tale conceptus format et hispanus et iudeus: sicut enim oēs ho-
mines sunt eodem modo dispositi in membris ut manibus capite et ob-
longi corporis spē et stature ptere: sic et conceptus de homine est idem
apud omnes homines: sic filius est de conceptibus aliarum rerum equorum aut as-
inorum postea ponit cōuenientiam inter voces et conceptus et per pns
etiam inter scripta et est sicut enim aliqui sunt conceptus simplices qui
nec fiunt vere vel falsum ut concipiendo hominem in prima operatōe
intellectus absolute et sicut quidam sunt conceptus pplexi signi-
ficantes verum vel falsum ut concipiendo q homo est animal vel quod
homo est asinus. In secunda operatōe intellectus in operatōe et diuisione
Sic etiam est in vocibus et per psequens in scriptis scilicet q aliq
sunt voces simplices ut homo animal que nec fiunt vere nec fal-
se: et sic aliquae voces sunt complere ut homo est animal homo est a-
sinus que fiunt vere vel false. Sequitur corollarie q sicut dictum
est de vocibus ita etiam dicendum est de scriptis scz q quedam sunt
scripta simplicia que nec fiunt verum nec falsum ut hec dictio ho-
mo scripta. Et aliqua sunt scripta composita que fiunt verum vel
falsum: ut hec ppositio scripta homo est animal fiat vere et hec p-
positio scripta homo est asinus fiat false. Sequitur corollarie q
aristotiles in textu ex dictis inuestigat in definitōe nominis et
verbi ponendas istas particulas completum et incompletum in
definitione nominis verbi et orationis virtualiter ponendas: no-
men enim et verbum debent esse voces incomplete Oratio autem
de numero completorum: ut dicitur inferius circa definitōem
nominis verbi et orationis.

Notandum quarto et ultimo: q aristoteli.

tiles in textu inferunt duas auctoritates notabiles Prima q circa
propositionem et diuisionem est veritas et falsitas Un per compositum

Questiones in peri

scdm aresto. determinatōem intelligit ppositio affirmatiua i q
predicatum pponitur cū subiecto aliqui vere vt homo est aīal: ali
quādo false vt homo est asinus. Per diuisionē aut arestoriles in
textu intelligit ppositionem negatiua in qua pdicatum diuidi
tur a subiecto vere vel false: vere vt homo nō est asinus: false vt
homo nō est animal. Sequitur corollarie primo q ppositio ka
rthegorica dicitur compositio quia in ea pdicatum coponitur cū
subiecto per copulam affirmatā. Sequitur corollarie scdo q pro
positio karthegorica dicitur diuisio quia in ea pdicatur d uiditur
a subiecto vt homo non est asinus: t sic in pposito ppositio z di
uisio capiuntur passiue. Quid autem veritas est in re causatiue in
ania subiectiue z in ppositione sicut in signo ad similitudinē
sanitatis que est in aīali subiectiue in cibo z potu causatiue: z in
vina sicut in signo vt dictū est in capitulo de pdicamēto substā
tie. Scda auctoritas quā arestoriles ponit in textu ē q noīa z ver
ba sīta sunt sine comparatiōe z diuisiōe intellectui: nō vult aut
arestoriles in ista auctoritate allegata q noīa z vba sunt sīta quo
ad modosi significanti: nomen em significat substantiā z verbi
accidēs: mō suba z accidens sunt primo diuersa nec sunt similia
quo ad veritatem z falsitatem positue sed potius priuatiue quia
nec nomē per se significat vere vel false: nec verbi z hoc aresto.
tergit in textu dicens noīa z verba similia sunt sine comparatiō
ne z diuisiōe intellectui: quasi diceret q nomē z verbi sunt sim
plices voces incōplere z significat simplices cōceptus intellec
tus sine vero z falso. Istis notabilibus sic stantibus est.

Cōclusio respōsalis: voces significāt

conceptus z cōuenientia z differētia inter voces z cōceptus et
per consequens in scripta ab aresto. est sufficienter assignata: ve
ritas cōclusionis patet ex determinatōe arestorilis z notabilibz:

Arguitur primo: determinare de no

mine z verbo non pertinet ad logicū igitur: pbatur diuersi ar
tifices habent cōsiderare diuersa obiecta sed grāmaticus habet
determinare de nomine z verbo igitur Maior est arestorilis p
mo posteriorum. Minor patet ex determinatiōe donati qui de
terminat de nomine z verbo z alij grāmatici. Dico verum argu
mentum cōcludit q diuersi artifices habent cōsiderare diuersa
formalia idem tamen obiectum materiale possunt cōsiderare: ob-
z sic contingit in proposito quia grāmaticus determinat de no
mine z verbo quo ad pgruitatem: sed logicus quo ad veritatem
z falsitatem.

armenias Aristotilis.

Arguitur secundo: ad scientiā presentis

libri nō prinet determinare de noīe ⁊ vbo igitur: pbat̃ de simplicibus determinare prinet ad libru p̃dicamentoz sed nomina ⁊ verba sunt simplicia igitur determinare de nomine ⁊ verbo nō p̃tinet ad presentem sciētiā. Minor quia scientia libri p̃dicamentoz p̃tinet ad primā operatōem intellectus: modo intellectus in primā operatōe sua est simplicius Minor qz nomē ⁊ verbū dicitur incomplexum ⁊ simpliciter. dico ṽez argumentū cōcludit qd determinare de simplicibus absolute p̃tinet ad p̃mā operationem intellectus: sed hic non determinatur de nomine ⁊ verbo absolute: sed inquātur ex ipsis sit enūciatio.

Arguitur tercio: voces nō significāt

conceptus igitur. Significare est intellectus rei constituere sed vox prolata non constituit intellectum conceptus igitur vox nō significat conceptus Maior est aristotilis in textu. Minor ē nota cum effi dico homo: intellectus audientis refertur ad rem et nō ad conceptum. dico ṽerū argumentū cōcludit qd vox significat rem principaliter tamē conceptum sc̃at sicut minus principale: ⁊ sicut quo: ṽ dictum est superius.

*Compositio p̃dicamentoz
ṽerū. p̃terea in p̃.
p̃terea in p̃.
p̃terea in p̃.
p̃terea in p̃.
p̃terea in p̃.
p̃terea in p̃.
p̃terea in p̃.
p̃terea in p̃.*

Arguitur quarto: vox nō significat con-

ceptū: pbat̃. qz si sic seqr̃etur qd oīs vox sc̃atina esset equoca qd ē falsū: pbat̃ seqla: illa vox est equivoca q̃ sc̃at plura vno noīe et diuersis rōnibus: sed oīs vox sic sc̃aret plura vno noīe ⁊ diuersis rōnibus igitur Maior ē aristotilis in definitōne equivocoz Minor qz vox significatiua sc̃aret rem ⁊ etiam conceptū que sunt plura ⁊ sc̃aret ea diuersis rōnibus qz rem sicut sc̃atū principale ⁊ conceptum sic illud q̃ intellectus deuenit in sc̃atū principale. dico ṽerū argumentum cōcluderet si vox sc̃atina sc̃aret rem ⁊ conceptum equeprimo ⁊ equaliter sicut pater in isto noīe canis quod significat omnia significata sua equeprimo: modo vox significatiua sc̃at rem p̃mo ⁊ principaliter ⁊ ex consequēti conceptum.

Arguitur quinto: Vox nō significat

conceptū ⁊ rē igit̃: pbat̃: vel q̃ sc̃aret rē per p̃m vel conceptū: sed nullū illorū est dicendū: qd nō rē pbat̃ur ex aristotile. h̃i textu cū d̃r ea q̃ s̃c̃i voce s̃c̃ signa eoz q̃ s̃c̃i i ala: s̃c̃ qd nō sc̃at cōceptū per p̃m pbat̃ur qz vox significatiua significat rem principalit̃ ṽ notū ē mō principaliora debent esse priora dico ṽerū argumentū cōcludit qd si p̃m valz t̃m sic principalit̃ t̃m vox significat rē p̃m.

Questiones in Peri-

Si autem prius valet tamen sicut immediatius tunc vox per prius fiat conceptum quia voces non fiunt rem nisi per intellectum vel conceptum et sic illa sequentia valent hoc est immediatius ergo principalius: prius in se quia instrumentum est immediatius agenti et tamen instrumentum non principalius agit: sed instrumentum est illud quo principale agens agit

Arguitur sexto: voces non significāt

conceptus igitur pbatur quia si sic sequeretur q omnia dicibilia
essent in pdicamento qualitaris quod est falsum diversa em dic-
bilia sunt in diversis predicamentis: pbatur sequela Offic dicibi-
le ponitur in pdicamento penes eius rationem formalem: sed ois
vox imposita ad significandum fecit acceptu formaliter igitur offic
dicibile erit in predicamento qualitaris Maior est aresto. in pdi-
camentis cum dicitur Singulum eoz aut significat substantia: aut
quantitatem: aut qualiterem &c. Minor est aresto. in textu
Dico veru argumentu pcludit si hec significatio esset principalis
modo veru significatio qua vox significat conceptu est munus prin-
cipalis & secudaria.

Arguitur septimo voces sunt eedem

apud omnes homines igitur: probatur ydemprificariis causis ydēpri-
ficariur et effectus: scilicet causa vocū ē eadē apud oēs homines igit et vo-
ces Maior ē nota qd causa ifert effectū Minor pz qz voluntas
est causa vocū qz intellectus format et imponit voces ad placitū
Dico veruz argumētū pcluderet si volūtas apud omnes homines
eodē mō se haberet: pstat aut qz volūtares humane sunt variare
et diuersificare scōm diuersas operationes et per psequens voces
que sunt imposite ad significandū nō sunt eadē apud oēs homines

Arguitur vltimo: apud intellectu nō

la est falsitas igitur determinatio arestorilis non valet: pbatu
antecedens auctoritate arestorilis tercio de anima: qui ostendit
q intellectus solum est verorum. dico vtrum argumentum co
cludit q intellectus solum est verorum in prima operatione in
tellectus arestoriles autem dicitur hic q intellectus est faliorum
Vtrum est in scda operatione sicut est intellectus format entia
rationes veras sic et falsas:

Utrū definitio nois verbī z orōis ab

arestorile sit bene assignata Pro intellectu q̃stionis more Sci
q̃ hec q̃stio tria querit Primo q̃rit vtrū diffinitio nominis da
ta ab arestorile sit bñ posita Scōo querit vtrum definitio vbi sit

[illegible]

卷之六

1871, 1

10

10

[illegible]

armenias Arestotilis.

ba apud logicum Similiter verbum debet esse dictio recta: id est dictio verbalis finiti modi presentis temporis indicatui modi. Ut dicitur in terru: curret vel currebat non est verbum sed casus. *in terru*

Notandum est tercio: quod Arestotiles in

terru ita diffinitur orationem. Oratio est vox significatiua cuius prius aliquid significatiuum est separatum ut dictio: non ut affirmatio. Pro quo definitione orationis intelligenda. Sciendum quod diffinitio prius de finitiois est oratio vocalis. Ut dicitur oratio quasi oris ratio id est formatio ab ore diffinitur autem oratio non per se sed per suis signatis: ut per omnibus orationibus. Pro genere autem per loco generis in ista definitione ponitur vox. Alii autem particule ponuntur loco differencie. Ut sciendum quod arestotiles in definitione orationis dicit duo. Primo quod oratio est vox non quidem una vox simpliciter: quia cum dico homo est animal absolute loquendo sunt tres voces: sed oratio est una vox secundum aggregacionem ratione copule verbalis predicatum cum subiecto sicut enim sonus multorum canentium simul est una vox secundum aggregacionem sic est in propositione. Alii etiam addunt ad definitionem orationis quod oratio est vox significatiua ad placitum quod non est intelligendum secundum se totam quia tota oratio non imponitur ad sciendum. Ratio quod imponitur ad placitum est proprium dictionis vel vocis significantis rem: sed oratio dicitur imposita ad significandum ratione partium suarum. Secundo dicit arestotiles cuius partes sunt scariue separare ut dicendo nomen ut affirmatio. In particula aresto. vult quod partes ipsius orationis debent scariue dictionaliter et debent esse declarationes et non debent scariue ut propositiones affirmatiue vel negatiue. Ex occasione verborum aresto. multi dixerunt quod ista diffinitio orationis solum daretur de propositione categorica et non ypotetica quia certum est quod partes propositionis ypotetice scariue ut affirmatio et negatio: licet et alii dixerunt quod partes propositionis ypotetice non essent propositiones. Alii autem aliter distinguunt dicentes quod partes propositionis sunt duplices. Quedam in quas fit immediata et prima resolutio propositionis ypotetice et he partes scariue ut affirmatio et negatio: ut resoluendo ista ypotetica homo est animal et deus est resolutum in istas duas categoricas homo est animal quod est prius et deus est quod est secundum. Alii autem scariue partes propositionis ypotetice in quas fit vltimata et finalis resolutio et he partes solum sunt declarationes et non orationes nec propositiones: quolibet enim categorica quod est pars ypotetice resolutur in subiectum et predicationem quod sunt simplices termini ut sciantes et vel false propositiones.

Notandum quarto et vltio: quod aresto. in textu

ponit unam auctoritatem notabilem et est. Nec si hoc ipsum est purum dixeris ipsum quidem nihil significat: scariue enim quodammodo compositioes quam

in terru
in terru
in terru
in terru
in terru

in terru
in terru
in terru
in terru
in terru

in terru
in terru
in terru
in terru
in terru

in terru
in terru
in terru
in terru
in terru

in terru
in terru
in terru
in terru
in terru

in terru
in terru
in terru
in terru
in terru

Questiones in Peri-

[Faint handwritten notes in cursive script.]

verbi et orationis ab aëstorile est sufficienter assignata.

duo et
pl. diff.
in in
inégalité

arguit scdo: nomen non est vox igit

turale et artificiale sunt opposita et differunt: ut dicitur scdo pbi.
 Modo opposita non predicantur de se inuicem Minor quod nomen

Intellectus facit nota & voces, sed q. vox in se non
arefco, scdo de ania qui diffinit vocem, mo sci a libri de ania prio
ner ad p. philosophiam naturalem.

significatiue igitur pbatur nomē pposite figure est nomē z eius

卷之四

10

10

illud qd p^{er} p^{er} in
v^{er}o infirmitate bz
tunc no infirmitas
tunc tps qd p^{er}
v^{er}o t^{er} p^{er}
v^{er}o

[illegible]

10

10

10

Questiones in Peri

Nota De phras
actibus deo quod
fuerat quodam
studii in p
sed id est
etiam actibus
alios et
omni etiam
etiam
alios et

predicatione si verbum substantiuū significaret temp⁹ impos-
 seter accidens igitur Maior est aristotilis pmo posterior⁹ tpor
 pbitū Minor qz verbum substantiuū constar tempus : vt dicit
 aristotiles in tetrū t tempus ē accidēs ex quo est in genere q^{ri}
 tatis. dico verū argumentū pcludit q omnis pōcatō est acci-
 dentalis in qua imponatur accidēs per extrema pōpōis mō b
 nō ē in pōcatōe cēntiali vt hō est aīal lz per copulā pōcatur tps
 Arguitur septimo. Diffinitō orōnis

ab arrestore non valet probat. Orazio non est vox igitur: probatur
vnum non est plura sed oratio est plures voces igitur. Maior est
mora Minor pater quia in ista oratione homo est animal sunt tres vo-
ces ut subiectum: predicatum et copula. dico verum argumentum
concludit quod oratio non est vna vox simpliciter sed est vna per aggre-
gationem et hoc sufficit ad unitatem orationis.

Arguitur ultimo: alicuius orationis partes nō fiant vt affirmatio & negatio igitur: pbarur aſcedēs de ppoſitione ypoterica cuius partes fiant vt affirmatio & negatio pbarur: quia partes ppoſitionis ypoterice ſunt ppoſitiones: vt oſendit Petrus hispanus in primo tractatu **Modo** ppoſitio eſt oratio affirmatiua vel negatiua: vt dicitur pmo poſterio. dico verū argumentū concludit q̄ partes ppoſitionis ypoterice fiant vt affirmatio vel negatio: verū eſt de partibus in quas ſit pma & immediata reſolutō ſed non partes ille in quas ſit vltima & immediata reſolutio.

Utrum diffinitio enūciationis 7 ei⁹
 diuisio similiter enūciationū oppositio ab arestorile sint bene as-
 signare Pro intelligentia questionis more Sciendū q̄ hec que-
 stio querit tria. Primo querit utrū diffinitio enūciationis quā
 arestoriles ponit in textu sit bene assignata. Scdo querit utrū
 diuisio enūciationum ab arestorile sit sufficienter posita. Tercio
 querit utrū diuisio p̄positionū karthezoricarū in tres spēs sit
 conuenienter assignata Pro parte prima questionis intelligēda.

Notandum est primo: qd arestotiles in
textu ita diffinit enunciationem. Enunciatio ē oratio in qua est ver-
um vel falsum. Debet autē enunciatio esse oratio congrua perfecta non
interrogatoria nec equiuoca vt homo currit. Dicitur autem enun-
ciatio quasi efferā nunciatio. Vr intellectus enim humanus consi-
derans aliquid in natura vt hominem esse animal; nūciat et no-

irmenias Brestotius

rificat extra sermone et voce audientibus: dicendo homo est ani-
 mal. Est autem verum et falsum in enunciatione sicut in signo: quod
 admodum et sanitas est in urina ut in signo sicut patuit ante. Duplex
 autem est enunciatio: quedam est enunciatio una: quedam est enun-
 ciatio plures. Enunciatio una est in qua unum enunciatum de uno
 vel unum de pluribus vel plura de uno vel plura de pluribus con-
 iunctum: exemplum primi ut homo est animal: exemplum secundi
 ut album et nigrum sunt colorata: exemplum tertiis Socrates est
 homo et risibilis: exemplum quarti album et nigrum sunt colorata
 et animalia. Sed enunciatio plures est in qua enunciatum unum
 de pluribus vel plura de uno vel plura de pluribus inconiunctum
 Exemplum primi socrates plato sunt homo: exemplum secundi ut so-
 crates est homo papa: exemplum tertiis socrates asinus sunt ho-
 mo brutum. Est autem enunciatio plures una dictio composita ex
 recto et obliquo: enunciatio enim est rectus et plures quasi obliquus
 Si enim enunciatio plures est: tunc due dictiones tunc est: et oratio incon-
 grua. Sequitur corollarie quod aliquando in enunciatione plures si
 dicantur implicite plura de uno: ut corpus est canis: quandoque
 autem expresse ut homo animal est asinus capra. Ratio autem qua
 re enunciatio plures non est propositio vel enunciatio quia propo-
 sitio vel enunciatio debet esse oratio congrua: sed enunciatio plures
 non est oratio congrua: quia in ea ponitur plura nomina substanti-
 ua sine coniunctione media et nullum ponitur in genitivo quod
 est contra principia artis grammaticae. Secunda divisio enunciatio-
 nis quam aristoteles ponit in rebus est haec enunciationum unarum
 quedam est simpliciter una et quedam est coniunctione una. Enun-
 ciatio una simpliciter est in qua simpliciter unum enunciatum de
 uno ut homo est animal. Enunciatio autem coniunctione una est
 in qua enunciantur plura de uno vel unum de pluribus vel plu-
 ra de pluribus coniunctum id est mediante coniunctione copulati-
 ua et ut dictum est superius. Dicitur autem enunciatio simpliciter
 una quia eius partes non sunt complere dictionaliter: ut ho-
 mo est animal. Sed enunciatio dicitur coniunctione una quia eius
 partes sunt complere dictiones ut contingit in propositionibus
 de copulatis disiunctis extremis: ut homo et iohannes currit: ho-
 mo est animal vel asinus. Sequitur corollarie quod propositio con-
 iunctione una quandoque est categorica ut homo vel asinus cur-
 rit quod est una categorica de disiuncto extremo: quandoque autem
 propositio coniunctione una est hypothetica ut homo est animal et a-
 sinus est. Consequenter aristoteles ponit tertia divisionem enunciatio-
 nis et est enunciationum alia affirmativa: alia negativa. Affirmati-
 va est in qua predicatur affirmat de subiecto ut homo est animal. Negati-
 va est in qua predicatur negat de subiecto ut homo non est asinus.

armenias Aristotilis.

fiam prima q̄ debet esse eiusdem de eodem: idest q̄ illud q̄s affirmatur de aliquo subiecto in vna ppositioe hoc idem debet negari in sc̄da de eodem subiecto: et ergo iste due nō sunt p̄radictorie omnis homo est animal quidam hō nō est asinus. Sc̄da cōditio est q̄ in tali oppositioe cōtradictoria nō debet cōmitti equiuocatio: et ergo dicitur nō equiuoce et ergo iste duo nō p̄radicte. Omnis deus est et quidam deus nō est. Capiendo est in p̄mā p̄o existit et in sc̄da p̄ comedit. Tercia p̄ditio requisita ad cōtradictionem q̄ cōtradictio debet fieri ad idem sc̄dm idēz et similiter: q̄ si nō seruarentur iste due particule nō esset cōtradictio: et ergo hic non est cōtradictio duo sunt duplum vnius et duo nō sunt duplū trium igitur duo est duplum et nō duplum quia non ē ad idem. Similiter hic nō est cōtradictio hoc ē duplum ad hoc sc̄dm longitudinem: et hoc nō est duplum sc̄dm latitudinem: ergo hoc est duplum et non duplum quia non sūt sc̄dm idēz. Similiter hic nō ē cōtradictio Iste currit velociter et iste currit insipienter: igitur iste currit et iste nō currit quia nō est similiter. Quarta cōditio requisita ad cōtradictionem ē q̄s cōtradictio debet fieri ad idem tempus et ergo hic nō est cōtradictio omnis manus mea ē clausa ponendo q̄ sic sit: et quedam manus mea nō est clausa q̄ apertam vnā manū.

Notandum est terciū: q̄ post q̄ aristoteles

determinauit de oppositioe ppositionum kathegoricarū. Jam de legibus et p̄prietatibus ppositionum oppositarum determinat. Et primo de legibus contrariarū: et dicit q̄ hec est lex et natura ppositionum contrarie oppositarū q̄ nunq̄ possunt simul esse vere: sed semper vna est vera et alia falsa in materia naturali similiter remota et in materia contingenti de accidēti inseparabili: licet in materia contingenti de accidēti separabili ambe possunt esse false: exemplum primi vt omnis homo est animal nullus homo est animal: exemplum sc̄di omnis homo est asinus nullus homo est asinus: exemplum terciū omnis coruus est niger: nullus coruus est niger: exemplum quarti vt omnis homo est albus nullus homo est albus: que ambe sunt false: de his sufficēter dicitur circa tractatus Petri byspani. Ex autem natura et p̄p̄ietas subcōtrarioz est q̄ si vna est vera alia est falsa ī materia naturali remota et p̄tingēti de accidēti inseparabili. In materia autem contingenti de accidēti separabili ambe possunt simul esse vere vt quidam homo ē albus: quidam hō nō est albus. Ex autē et natura cōtradictoriarū talis est q̄ cōtradictorie nō p̄r simul esse vere nec simul false: sed semper si vna est vera alia est falsa vt

Questiones in Peri-

omnis homo est aīal quidam homo nō est aīal. Et ratio q̄ due cō
tradicioe non possunt simul esse vere nec false: quia contradic
tio fundatur super esse ⁊ non esse: vt dicitur primo posteriorū.
Constat autem q̄ de eadem re non potest simul dici esse ⁊ nō esse.
Nec eadem res potest simul esse ⁊ non esse: dicitur enim quarto
metaphisice de quolibet dicitur esse vel non esse ⁊ de nullo am
bo simul:

Notandum quarto et vltimo: aresto

riles in textu inferat quosdam auctoritates notabiles: quarum pri-
 ma est ista Indiffinita et sua vniuersalis in materia naturali eq-
 pollentur quo ad veritatem et falsitatem: vt omnis homo est ani-
 mal et homo est animal. Dico notanter quo ad veritatem et falsi-
 tatem: quia quo ad quantitatem non equipollent sunt enim diuer-
 sarum quantitatibus. Intelligitur autem hec auctoritas arestorilis de
 indiffinita simpliciter dicta et eius vniuersali propter istas duas
 rationes homo est animal et tantum ois homo est animal: quare pri-
 ma est falsa et secunda vera: scilicet indiffinita et vniuersalis non sunt sim-
 pliciter dicere scilicet exclusiue. Intelligitur etiam hec auctoritas are-
 storilis de propositionibus indiffinitis et vltimis que sunt de predicato
 directa propter istas duas: animal est homo et omne animal est homo: prima est
 vera et secunda est falsa: scilicet ipsi est predicatio indirecta vel inordinata
 quia minus predicatur de maiori. Secunda auctoritas aresto. in textu est
 ista omnis propositio est falsa in qua predicatur vniuersale vltiter sum-
 ptum vt homo est omne animal. Iohannes est ois homo: similiter ois
 homo est omne animal. Unde notandum quod predicari predicatur vlti-
 me vniuersaliter est ipsi predicatum esse terminum coem et summi cum si-
 gno vlti: vt omnis homo est animal. Intelligitur autem hec auctoritas
 arestorilis in primis de karthegeuicis affirmatiuis: quia propositio kar-
 thegorica negatiua in qua predicatur vlti vniuersaliter sumptis
 est vera vt nullus homo est omne animal. Intelligitur secundo quando pro-
 positio vniuersalis habet subiectum quod habet plura supposita
 actu propter istam omnis solus est sol in qua predicatur hoc vni-
 uersale solus et sumitur vniuersaliter cum isto signo vniuersali omnis
 a parte predicari: tunc ipsa est vera quia subiectum solus habet tunc vnus
 suppositum a actu scilicet istum solem qui splendet in celo. Sequitur
 corollarie quod ista est falsa omnis homo est omnis homo: et non predicatur
 idem de seipso. Plus enim est predicatum quam subiectum: predicatum
 enim est hoc totum omnis homo: subiectum autem est solum homo. Ratio
 est enim regula in logica Similiter karthegeuicis positum a parte predi-
 cari est pars predicari scilicet karthegeuicis positum a parte subiecti non
 est subiectum nec pars subiecti et sic est ista omnis homo est omnis homo. Tercia au-
 thoritas quam aresto. ponit in textu est Omne quod fit non est: intelligitur au-

carum est pars poliarum et hinc habet eum a parte subiecti
et subiecti nec pars subiecti et sic et ista ois bo et ois bo. Tercia au
tem quia areto, ponit i textu et Omne quod fit non est: intelligit au

armenias Arestotilis

res auctoritas ista de rebus permanentibus? ut domus interim quod fit
non est Unde illa res dicitur permanens cui non repugnat habere
re omnes partes suas simul ut homo domus Sed illa res dicitur
successiva cui repugnat habere omnes partes simul ut est tem-
pus similiter motus. Partes enim temporis sunt praeteritum
et futurum. Non praeteritum non est sed abiit: sicut futurum non est se adue-
nit. Nihil autem habemus de re nisi nunc: ut de quarto philosophorum. Sic
sicut partes motus non sunt simul. ut probatur tercio philosophorum: quia par-
tes motus sunt prius et posterius? que non sunt sicut res: ei successivari
fieri est eae esse. Intelligitur enim auctoritas interim quod fit non est
verum est complete: quia domus interim quod fit est imperfecte: intelli-
gitur enim auctoritas de rebus divisibilibus et quorum esse non acquiritur in
instanti propter animam humanam quam interim quod fit est: quia creatio
fit in instanti. Ultima auctoritas quam aristoteles ponit in textu est
hec tantum unum uni opponitur verum est in eadem specie oppo-
sitionis: quia in diversis generibus oppositionis una oppositio op-
ponitur pluribus: ut hec omnis homo est animal opponitur huic orie-
nullus homo est animal: sicut huic contradictorie quidam homo non est
animal opponitur hec subalterna quidam homo est animal. Istis nota-
bilibus sic positus est.

Cōclusio responsalis: definitio enūcia-

tōis et eius divisio et enūciationis oppositio ab aristotile est sufficiens
ter assignata. Habet conclusio ex his que dicta sunt.

Arguitur primo: verum et falsum non sunt in

enūciatione igitur probatur: idem non est in diversis sed verum et falsum sunt in rebus igitur
tur: maior est aristotele. iiii. philosophi. minor est aristotele. i. predicamentis ab eo
quod res est si est oppositio de vera vel falsa: et vii. merba. de bonis et ma-
lum sunt in rebus verum et falsum in anima. Dico verum argumentum concludit
quod idem non est in diversis eodem modo essendi in. Non veritas est in rebus
causative: in anima subiective et in propositionibus sicut in signo.

Arguitur secundo: definitio enūciationis non

valz igitur probatur: nulla definitio debet dari per opposita: sed de
finitio enūciationis dat per opposita igitur. Maior est Boetii in li-
bro definitionum. Diffinitio enim debet predicari de suo definito
universaliter. Modo opposita non predicantur de eodem ex post
predicamentis. Minor quia hec definitio dat per verum et falsum: modo
verum et falsum sunt opposita. Dico verum argumentum concludit quod
nulla definitio datur per opposita respectu eiusdem et copulative
sed respectu diversorum potest dari per opposita et diffinitio sic est in proposito.

Questiones in Peri-

Arguitur tercio: diuissio enūciatōis i

enūciatōem vnā z plures nō valer igitur omne diuissum debet se
vniuersaliter z affirmatiue p̄dicari de mēbris diuidentibus; sed
enūciatio non p̄dicatur vere z affirmatiue de suis membris diu
detibus. Maior est Boetij in libro diuissionū. Minor p̄batur qz
hec est falsa omnis enūciatio plures ē enūciatio: mō hoc est falsū
qz enūciatio plures nō est enūciatio: vt dicit aristotiles in textu.
Dico verum argumentū cōcludit qd diuissum debet p̄dicari vere z
affirmatiue de mēbris diuidentibus quādo sit diuissio vniuoca:
diuidendo genus in species suas: sed diuissio qua diuiditur enū
ciatio in enūciationes vnā z plures est diuissio analogi in sua
analogata quēadmodum homo diuiditur in hominem viuū
z p̄mū.

Arguitur quarto: tertus Aristotilis

est incōgruus: p̄batur quia aristotiles dicit i textu enūciationū
vnā. Modo vnus caret plurali numero vt dicit grammatici. Di
co verum argumentū cōcludit qd vnus vt vnus p̄cat rem singu
larem vt indiuiduū determinatū. Iohānes est vnus sic caret plu
rali numero: sed vnus caput vt p̄uat discōrnatōem partū
in aliquo: quo modo multa indiuisa vel nō discōrnatia dicuntur
vni z sic potest habere plurales numez sic caput hic. Unde et
cōtinuum dicitur vnum quia actu nō est diuissum: tamen habz
ap̄ritudinē ad diuissionē.

Arguitur quinto: determinatio aristo

tilis de oppositiōe p̄positiōnū nō ē sufficienter assignata: p̄bat
quia aliqua est oppositiō subalterna vt ostendit Petrus hispan?
z istam nō enumerat aristotiles. Dico verum argumentū cōclu
dit qd oppositiō subalterna est oppositiō capiēdo oppositiōem cō
muniter: qualiter non capitur hic. Aristotiles em̄ in presenti ce
pit oppositiōem p̄p̄e p̄repugnātia p̄positiōnū in veritate vel
falsitate z non p̄repugnātia em̄ in qualitate qualiter p̄positiō
nes opposite subalterne repugnant.

Arguitur sexto: aristotiles male diffi

nir oppositiōem dicens qd oppositiō est affirmatio z negatiō oppo
site: p̄batur quia ista est diffinitio contradicōis: vt ostenditur i
postpredicamentis igitur male diffinitur oppositiōem in textu di
cens Oppositiō est affirmatio z negatio opposite. Dico qd hic ar
istotiles diffinit speciem pro genere: z sic lz ista diffinitio quo ad

armenias Aristotilis.

voem solum conuenit contradictioni: tamen ipsa bene intellec-
ta conuenit omni oppositioni: vt dictum est in notabilibus.

Arguitur septimo. Indefinita et sua

vniversalis in materia naturali non equipollent igitur: pbarur
ppositiones que equipollent debent esse eiusdem quantitaris: sed
indiffinita et vniversalis non sunt eiusdem quantitaris igitur.
Maior parer ex diffinitione equipollentiaruz. Minor patz au-
toritate aristotelis primo prioruz: vbi distinguit quantitate vni-
uersalem contra in definitam. Dico verū argumētum concludit
qz indiffinita et vniversalis non equipollent quo ad quantitatem
sed quo ad veritatem et falsitatem.

Erguit vltimo. Indiffinita ⁊ sua vni-

uⁿiuersalis non equipollent: p^{ro}batur p^{ro}positiones opposire nō eq^{ui}
pollent: sed indiffinita ⁊ sua vniuersalis sunt opposire iⁿ g^{en}er^e. Q^{ui}
tor est nota: quia p^{ro}positiones equipollentes idem designant: mi
nor quia vniuersalis ⁊ indiffinita opponitur subalterne: vt do
cet petrus hispanus in primo tractatu. Dico verū argumentū
concludit q^{uod} p^{ro}positiones indiffinitae opponitur oppositione cō
muniū dicta ⁊ ille possunt equipollere inter se.

Utrum differentia inter propositio

nes de presenti & preterito veras et vna parte: et ppositiones de futuro veras et altera parte: sit bene posita. No intellectoe questionis note.

Notandum est primo: q̄ arestotiles i

tertu ponit differentiam inter ppositiones de presenti & preterito
veras: et inter ppositōes de futuro veras et ē hec: qz ppositio
nes de presenti & preterito sunt determinate vere: ppositiones
autem de futuro non sunt determinate vere. Unde ppositō de
terminare vera est ppositio que per nullam potentiam potest
impediri quin ipsa sit vel fuit vera: exempluz primi vt Iohānes
est homo: posito q Iohannes sit in rerum natura et viuat Unde
diceret in tertu. Omne quod est interim q est necesse est ipsum
esse Exemplum scōi: vt Adam fuit que est determinate vera. Ad
preteritum enim non est potentia: vt dicitur primo celi: & prete
rituz ē irrenocabile. Unde & Aristotiles ostendit sexto ethicoruz:
q deus priuatur hoc posse scilicet q faceret preterita non prete
rita: & corrupta non corrupta. Propositio autem ista dicitur non

Questiones in Peri

determinare vera cuius veritas potest impediri per aliquam potentiam vt tunica cras incidetur. Incidi enim vestem est futurum & potest impediri: vel voluntate diuina vel etiam humana: facere enim vestem dependet a voluntate humana Voluntas autem humana est mutabilis.

Notandum scdo: qd aristotiles osten

dit in textu qd non futurum de necessitate eueniet: pro cuius intelligencia Sciendum qd triplex reperitur futurum. Quoddam est futurum supra omnem naturam: tempus & mutatione omnem existens: cuius nec substantia nec actio tempore mensuratur quomodo deus est futurus: deus enim ab eterno fuit in secula immutabilis erit: non sic qd deus mensuraretur tempore s3

deus erit quando tempus futurum erit. Aliud est futurum ex ordine nature quod et plus determinatum est ad esse qd ad non esse

vt solem cras oriri: & tempore elatis vt in plurimuz calorem fieri: sic & generationes reruz & corruptiones sunt future. Dicitur enim scdo de generatione: generatōes rerum sunt ab eterno & durabunt in eternum. Tercium est futurum quod a voluntate humana dependet quod contingens ad vtrumlibet a philosophis nominatur: vt sunt actiones voluntatis nostre quarum principium est voluntas nostra libera que potest agere & non agere. Dicitur enim nono methaphisice qd potentia rationalis non est determinata ad vnum: & de isto futuro maxime intelligitur dictum aristotiles: vt probabitur inferius. Notandum etiam qd in auctoritate aristotiles allegata de necessitate potest capi dupliciter: Primo vt sunt due dictiones: & sic de necessitate valet tantum sicut

a re necessaria quomodo deus dicitur esse necessarius. Unde et Avicenna in quarto methaphisice deum vocat necesse esse. Creaturas autem posse esse necessarias cum scdm aristotilem quito methaphisice dicit qd necessarium ē quod non potest non esse & hoc proprie soli deo conuenit. Sicut enim creature omnes facte sunt ex nihilo ita possunt verti in nihil potentia diuina absoluta sed non ordinata: vt scripsit plato in timæo. Scdo de necessitate est vna dictio adverbialis & sic valet tñ sicut necessarius: & sic necesse potest dupliciter constitui. Vno modo vt tener se ad hoc quod est futurum. Scdo vt necesse constituitur cum hoc quod est eueniet. Sequitur corollarie qd scdm has diuersas acceptōnes huius quod est de necessitate etiam ista propositio non omne futurum de necessitate eueniet: Primus sensus in quārum de necessitate ē vna dictio tunc sensus est non omne futurum eueniet de necessitate id est a deo qui est necessarius & sic falsus est sensus: quia omnia pueniunt a deo qui est summe necessarius & etiam nihil euenit

de necessitate ē vna dictio tunc sensus est non omne futurum eueniet de necessitate id est a deo qui est necessarius & sic falsus est sensus: quia omnia pueniunt a deo qui est summe necessarius & etiam nihil euenit

de necessitate ē vna dictio tunc sensus est non omne futurum eueniet de necessitate id est a deo qui est necessarius & sic falsus est sensus: quia omnia pueniunt a deo qui est summe necessarius & etiam nihil euenit

de necessitate ē vna dictio tunc sensus est non omne futurum eueniet de necessitate id est a deo qui est necessarius & sic falsus est sensus: quia omnia pueniunt a deo qui est summe necessarius & etiam nihil euenit

de necessitate ē vna dictio tunc sensus est non omne futurum eueniet de necessitate id est a deo qui est necessarius & sic falsus est sensus: quia omnia pueniunt a deo qui est summe necessarius & etiam nihil euenit

de necessitate ē vna dictio tunc sensus est non omne futurum eueniet de necessitate id est a deo qui est necessarius & sic falsus est sensus: quia omnia pueniunt a deo qui est summe necessarius & etiam nihil euenit

de necessitate ē vna dictio tunc sensus est non omne futurum eueniet de necessitate id est a deo qui est necessarius & sic falsus est sensus: quia omnia pueniunt a deo qui est summe necessarius & etiam nihil euenit

armenias Arestotelis

in rebus nisi a virtute diuina cognoscente omnia vel permittere
 deus est causa vniuersalis oim et causa puidens oia siue neces
 saria siue facta humana pringentia. Unde et ipse dixit Capilli ca
 pitis vestri numerari sunt. Scdus sensus huius ppositionis non
 omne futurum de necessitate eueniet vr de necessitate e vna deo
 aduerbialis et vr de necessitate tener se ad hoc quod e futurum et sic
 sensus e. no omne futurum necessarium eueniet et hoc e falsum: quia
 futurum necessarium vr solem cras oriri: et eclipsim solis et lune
 determinato tempore fieri e futurum necessarium et necessario ista
 eueniunt: loquedo de ordine nature: de ordine instituto reb? na
 turalibus a deo. Tercius sensus huius ppositionis no omne fu
 turum de necessitate eueniet inquatum de necessitate e vna deo
 aduerbialis et construit cum isto verbo eueniet et sic sensus e. no
 omne futurum eueniet de necessitate: et hoc e verum qz pringentia
 et facta humana sunt quedam futura et contingenter eniem vr
 bellum cras nauale fieri vel vestem cras incidi. Vel ioanem am
 bulare. Ita est dependet a voluntate humana que e libera in hac
 vita: pz ergo quomodo ppositio ista no omne futurum de necessitate
 eueniet bz plures sensus.

Notandum est tercio qd arestotiles pro

bat in ter tu duabus rationibus qd no omne futurum de necessitate
 eueniet. Prima ratio qz si omne futurum de necessitate eueniret se
 queret qd nihil eueniret in rebus a fortuna et casu quod est contra
 arestotilem scdo phicoz et serro methice vbi ostendit qd multa i
 rebus eueniunt a fortuna et preterintentionem: vr hoi aliquando
 aduenit lucrum preterintentionem vel eufortunium vr cum quis
 fodit sepulchrum ad sepeliendum mortuum et inuenit serperem aut
 thesaurum magnu. Sicut hoi aliqui eueniunt magnu malum vel disfor
 tunium preterintentionem: vr aliquis volens emere pisces fragit
 pedem. Scda ratio qd no omne futurum de necessitate eueniet: quia
 si sic sequeretur qd in factis humanis de futuris non esset consilium
 habendum: mo consilium e de futuris queadmodum memoria e
 preteritorum. Sed autem non esset consilium habendum de futuris si
 omnia necessario eueniret quia siue haberemus consilium siue no
 sp et necessario eueniret illud quod esset futurum. Unde notandum
 qd effectus fortuitus siue pueniens a fortuna vel a casu post com
 parari ad duplicem causam. Primo ad causam vniuersalem di
 uinam et remoram et sic nihil euenit a fortuna et casu: qz sic oia
 sunt preuisa et precognita a deo vr ostendit boetius in libro quo
 de solatioe phie. Scdo effectus fortuiti possunt considerari et re
 ferri ad causam proximam et propinquam et sic multa eueniunt
 a casu et fortuna, pater enim vel generans particulare intendit

Questiones in Peri-

Producere perfectum et pulchrum filium tamen propter defectum
aliquem vel materie abundantiam generat filium inostruosum
Sequitur corollarie primo quod omnia que eveniunt in hoc mundo
non eveniunt temere et fortune respectu cause prime divine par-
ter quia omnia sunt previsa a deo et ordinata. Sequitur corollarie
secundo quod omnia que eveniunt siue sunt prospera siue adversa sunt pa-
tienter tolleranda parer quia omnia eveniunt sub ordine et provi-
sione illius qui cuncta providet regit et disponit.

Notandū quarto et vltimo q̄ aliquis

effectus eueniens respectu cause particularis a casu ⁊ fortuna re
spectu cause vniuersalis: euenit vt p̄sumus et cognitus vt d̄clarat
plato et alij p̄philozophi in eorum scriptis: in simili de patrefamili
as qui habet oues plurimas quas sciret cecidisse in certā foueā
Mandat seruis vt ad foueam eant vno de altero nesciente ad ex
trahendum oues de fouea. Tunc cōsistent serui orōi circa foueam
est casualis quia nullus sciuit de alio tamen patrefamiliās hoc
sciuit. Notandum etiam q̄ p̄uidencia diuina non aufert reb⁹ ali
quibus contingentiā. Ratio quia causa prima non solū ē causa
entis sed etiam modorum entis constar autem q̄ necessitas ⁊ cō
tingentia sunt modi entis Causa ergo prima ē causa necessitatis
et contingentie in rebus. Illa em̄ que deus voluit necessario eue
nire illis etiam p̄cipit aut media necessaria: et illa que deus vo
luit p̄tingenter euenire illis etiam disposuit media contingētia
Concluditur ergo q̄ deus non aufert rebus contingētiā s̄ po
tius eam ponit. Sequitur corollarie q̄ ista consequentia nō valz
hoc est p̄sumum a deo ergo nec ita eueniret sed bene sequit̄ hoc
est p̄sumum a deo. et ergo hoc ita eueniret sicut ē p̄sumum. P̄zo am
pliori huius determinatione. Sciendū q̄ p̄philozophi ponūt tres
gradus causarum In primo gradu ponitur causa prima que om
nino est immobilis et intransiens et incorruptibilis. In secūdo
gradu causarū ponitur causa mobilis sed incorruptibilis vt cor
pora celestia. In tercio gradu causarum ponitur causa mobilis ⁊
corruptibilis vt sunt agētia inferiora. In illis ergo gradib⁹ cau
sarum est ordo. Causa enim primi ordinis nullam in agendo p̄
supponit: sicut em̄ causa prima nō habet esse ab alia causa sic nec ī
modo agendi: sicut em̄ res se habet ad esse sic ad agere quia agere
sequitur esse. Causa autem scđi ordinis p̄supponit esse: et in vir
tute agēdi respicit cām primū ordinis dependet em̄ causa scđi or
dinis a causa primi ordinis et in essendo et in agendo. Causa au
tē tercij ordinis p̄supponit et causam secūdi ordinis et pri
mū quia ipa dependet ab vtraq; tam in essendo q̄ in agendo.

armenias Threstotilis.

Sequitur corollarie primo qd de quanto aliqua causa ē aliorū in
essendo de tanto etiā ē aliorū vigorosior in agendo: vt causa ter
cij ordinis non agit sine causa scđi ordinis et primi: et causa scđi
ordinis nō agit nisi in virtute cause primi ordinis. Causa autē
primi ordinis nullā aliā causam p̄supponit. Sequitur corolla
rie scđo qd causa p̄mi ordinis nō pōt impediri ī actōe sua aliqua
virtute qz ip̄a est supra oēm vtutem. Sequitur corollarie tercio
qd causa scđi ordinis vt virtus celestis stellarū pōt impediri tri
plici de causa: vt scribit albertus sup̄ p̄ncipium almagesti p̄bo
lomei p̄mo voluntate diuina a qua causatur. Scđo rōne materie
in quā suscipitur: qz materia nō semper est apta ad suscipiendū
effectum et influxum celi. Tercio rōne elementi vt aeris per qd
elementū virtus celi ad inferiora transfunditur: vt pulchre scri
bit p̄tholomeus capitulo scđo p̄mi quadripartiti. Sequit̄ corol
larie quarto qd causa terciij ordinis etiā potest impediri p̄ inobe
dientia materie: vt pater intrōdit gñare pulchrū filiū et p̄fectū
et autem materia est multa vel pauca gñat filiū monstruosū:
vt dicitur scđo p̄bificorū. Sequitur corollarie quinto qd hec p̄sequē
tia nō valet Astrologus p̄dicit hoc euenire ergo euenit: sed sic
est arguendū Astrologus dicit hoc euenire ergo pōt euenire: p̄
supponit eū obedientia materie que nō semp̄ obedit. Sequit̄
corollarie sexto qd astrologus p̄dicēs futuros effectus si nō eue
niūt nō mentitur p̄z qz pōt esse impedimentū aliud: vt dictus
est in corollario tercio Un̄ et p̄tholomeus in p̄hemio centū ver
borū dicit Iudicia queribi dō sunt mediū inter necessariū et cō
tingens. Sequitur corollarie vltimo qd astrologus p̄dicēs mo
res hoīm et in bono et in malo nō necessitatē sed inclinacōem intrō
dit nos eū finis dñi et rectores n̄saz op̄ationū a p̄ncipio vite
vsq; in finem. Et p̄tholomeus astrologorū p̄nceps in p̄hemio al
magesti dicit. Sapiens vir dñabitur astris. Threstotiles in fine
huius primi infert vñ auctoritatē nobilē: et est Omne qd est inte
rim qd ē: necesse ē ipm̄ esse. Pro intelligētia huius auctoritatis:
Sciendū qd est duplex necessitas: quedā est necessitas simplici
dicta et p̄prie dicta: et sic necessariū ē qd pōt non esse vt causa p̄
ma. Aliud est necessariū fm̄ quid et improprie dictū et sic hec au
toritas arestotilis est vera Omne quod est interim qd ē necesse ē
ipm̄ esse. Istis notabilibus sic positis est.

Cōclusio respōsāsis ista: differētia in
ter p̄positiones de p̄senti et p̄terito/veras: s̄c̄ illas de futuro ab
aresto. ē sufficiēter assignata Veritas huius cōclusiōis p̄z ex dictis
Arguitur primo: p̄positio de p̄senti

Questiones in Peri-

nō ē determinare vera igitur pbatur antecedēs quia ista iōānes ē
est de presenti vera et nō determinare vera pbatur q non sit dete-
minare vera quia nō est necessaria mō ppositō determinare vera
ē necessaria vt dictū est superius. Sed q ista iōānes est non sit
determinare vera parer: quia nō est necessaria: videtur effi q ppo-
sicio determinare vera sit necessaria pbatur aut q ista ppositio nō
sit necessaria quia in ea subiectum scz iōānes supponit pre corru-
pibili vt iōāne qui est corruptibilis. Modo ppositioi necesse
repugnat cōtingentia. dico verum argumentum concluderet si
ppositio ideo diceret determinare vera quia esset necessaria sed q
determinare vera ideo quia eius veritas p nullam potētiā pōt
impediri quin sit vera

Arguitur scdo. Aliqua est propositio

de presenti et etiā aliqua de preterito et tamen non sunt vere de-
terminare igitur pbatur aīis de istis homo ē asinus similiter ista
homo fuit asinus que ambe sunt false. dico q pcello intelligit de
ppositionibus veris mō iste sunt false simplr.

Arguitur tercio: aliqua est propositio

de futuro que est determinare vera igitur pbatur de ista sol cras
oritur. Ista est de futuro et est certa et determinare vera pbat q
aliter non erit ordine nature. dico verum argumentum pcludit
q aristotiles non vult q omnis ppositio de futuro esset indeter-
minare vera sed vult q ppositio de futuro ptingenti. Modo ista
sol cras oriet ē vna de futuro necessario.

Arguitur quarto: aliqua ppositio de

futuro est determinare vera pbat de ista: dies iudicij erit ē vna
de futuro et ē determinare vera quia est articulus fidei mō articuli
fidei sunt necessarij. dico q licet ista dies iudicij erit fin se sit cō-
tingēs tñ fin determinationē diuinā et ordinā: oem tunc est ne-
cessaria et determinare vera.

Arguitur quinto: ppositio de futuro

ē determinare vera igitur pbat de ista iōānes mouebitur qē vna
de futuro et est determinare vera q ista sit vna de futuro determi-
nare vera parer et aristotile ferro p'icozum cū dr. Quicquid mo-
uetur mouebatur et mouebitur. dico verum argumentū pcludit
q ista iōānes v' mobile mouebitur considerata fin se et absolvere
tunc ē ptingens de futuro et nō determinare vera vt scz inquārit
mouebitur importat rps diuīsum a presenti tempore sed quādo

armenias Aristotelis

ista iohanes mouebitur consideratur vt scz mouebitur nō dr tps
distinctum et diuifum a presentē: quod continuatur ei tunc illa
est vna de futuro necessaria. Vult effi arestoriles in illa aurozitate
quicquid acru mouetur in medio supra aliquo spacio hoc moue-
batur a termino a quo et mouebit vsq; in terminū ad quē et vsq;
ad pplementum motus.

Arguitur sexto. Omne futurū de ne-

cessitate eueniet pbatut antecedēs Omne possibile de necessitate
eueniet sed pōssibile est futurum igitur omne futurum de necessi-
tate eueniet. Maior pbatut quia sequitur bene. Omne impossi-
bile de necessitate nō eueniet quia impossibile nunq; erit: vt hoies
esse affirmum ergo omne possibile de necessitate eueniet: tenet pna
per regulam arestorilis quarto topicozum: sicut ppositum in po-
posito sic oppositum in opposito et etiam tenet illa pna: qz scie-
ctum opponitur subiecto et pōicarum pōicato et vocatur ab aresto-
rile scdo topicozum consequētia in ipō sicut in simili. Iusticia est
virtus ergo iniusticia est viciū Minor autem primi discursus
scz qd possibile est futurū est: ē per se notum vt homines cras cur-
rere est futurum et ē possibile. dico q nō bene arguitur sed sic est
arguendū omne impossibile de necessitate nō eueniet: g oē quod
eueniet est possibile

Arguitur septimo. Omne futurū de

necessitate eueniet igitur pbatut quia si non maxime ideo: quia
tunc nihil eueniret a fortuna et casu vt dictum est superius sz ni-
hil euenit a casu et fortuna igitur: minor quia quicquid euenit sb
ordine et cognitione sue cause non euenit a fortuna et casu: sz oīa
futura gūaliter eueniūt sb ordie sue cause igit. Maior qz hoc qd
euenit sub ordine et cognitione sue cause non euenit a fortuna. sz
qd euenit preter cognitionem et preter intentionem sui agentis
hoc euenit a fortuna vt dr scdo phicozū. Minor quia omnia eue-
niunt a causa prima que omnia preiudet et ordinat et sub eius or-
dine omnia sunt. Unde et dr plato in rhimeo q nihil est ortū sub
sole cuius causa legitimā non precessit. dico verum argumētū
concludit q referendo effectum fortuitum ad causā primā vni-
uersalem tunc nihil fit a casu et fortuna in rebus quia omnia sūt
preiusta et precognita ab ea sed referendo effectum fortuitum ad
proximā causā tunc aliquid in rebus pducitur et fit ppter in-
tentionem agentis.

Arguitur vltimo. Omne futurum d

Questiones in Peri-

Necessitate eueniet igitur probatur. Offe premissum a deo neces-
sario eueniet: sed offe futurum est pmissum a deo igitur. Maior qz
si nō tē illa pmissio esset fallibilis & mutabilis Minor pz qz deus
cognoscit presentia prerita & futura. Dico q male arguitur ita
debet argui hoc est pmissum a deo ergo ita eueniet sicut ē pmissum
Nō non equaliter deus omnia puidit quia aliqua puidit sic vt
necessario dñt euenire & aliqua puidit qz pringeret dñt euenire.
Deus em̄ est causa entis & sicut causa modorum entis vt dñm ē sup̄

Circa secundū libz Periarmeriarū

Arestorilis Queritur pmo Utrū em̄ vigintiquatuor modis prin-
cipit multiplicare ppositiones penes finitum & infinitū. Pro in-
tellectōne questionis more.

Notandū est primo: q arestoriles vo-

les ostendere multiplicatōem ppositiōis ostendit pmo qz oīs enū-
ciatio pstruitur ex noīe & verbo & pbar sic. Aliud quod pcat & dñt
aliquid de aliquo necessario pponitur ex noīe & verbo: sed omnis
enūciatio dicit aliquid de aliquo igitur oīs enūciatio ē ex noīe
& verbo. Caput autē arestoriles hic nomē cōmuniū qz in primo
libro. Prius em̄ dixit qz nomē infinitū nō ē nomē neqz subtec-
rum nec pdicatum hic autē ostendit qz nomē infinitū ē extremū
ppositiōis arestoriles itaqz in tertio ostendit qz ppositiones ka-
tegorice multiplicātur vigintiquatuor modis: ppositiōes de ē
scōo adiacente octo modis: ppositiōes autē de est tercio adiacen-
te sedecim modis: & sic modi erūt vigintiquatuor. Qz ppositio-
nes de est scōo adiacente multiplicāt fit octo modis penes fini-
tum & infinitū: pz hoc sic ppositio de est scōo adiacente vel ē
terminis finitis vel infinitis. Si ex terminis finitis hoc est
dupliciter: vel indiffinitē & particulariter vel vltēr Si indiffini-
te vel particulariter & sic sunt due ppositiōes indiffinitē de est
scōo adiacente: quaz vna est affirmatiua & alia negatiua vt hō est
hō non est. Si vltēr tñc sunt due vles quaz vna est affirmatiua
& alia negatiua vt oīs hō est: omnis homo nō est. Si autem talis
multiplicatō fit ex terminis finitis hoc est dupliciter: aut talis
multiplicatō fit indiffinitē vel vniuersaliter Si indiffinitē tñc ē
vni indiffinita affirmatiua & alia indiffinita negatiua: vt nō hō
est: nō homo nō est. Si autē fit multiplicatio vltēr tñc vna ē vni-
uersalis affirmatiua & alia vniuersalis negatiua vt omnis non
homo est: oīs nō homo nō est: & sic in toto colligere sunt octo pro-
positiones de est scōo adiacente multiplicare penes finitū & in-
finitum. Sed qz ppositiōes de est tercio adiacente multiplican-

armenias Erestotilis.

tur sedecim modis deducit hoc sic: ois est ppositio de e tercio ad
 iacere vel e ex terminis finitis vel infinitis Si ex terminis finitis
 hoc e dupl'r vel indefinitr vel vlt'r. Si indefinitr tunc sunt due
 indefinitr quaru vna est affirmatiua et alia negatiua vt homo e
 animal: homo no est animal. Si autem vlt'r tunc sunt due ppo-
 sitiones quaz vna e vlt's affirmatiua et alia vlt's negatiua: vt ois
 homo est animal: ois homo no est animal. Si aut multiplicatio
 ppositionum de est tercio adiacente accipit penes terminos in-
 definitos hoc e tripliciter. Aut vel ex subiecto infinito vel ex pre-
 dicato infinito vel ratione vtriusq. Si ratione subiecti infiniti s
 est dupl'r: indefinitr vel vniuersaliter. Si indefinitr tunc vna erit
 indefinita affirmatiua et alia negatiua: vt no homo e animal: si
 ho no e animal. Si vlt'r tunc vna erit vlt's affirmatiua et alia erit
 vniuersalis negatiua: vt omnis no homo e animal: omnis si ho
 no est animal. Si autem talis multiplicatio fit ratione pdicari s
 e dupliciter vel indefinitr vel vlt'r. Si indefinitr tunc vna erit af-
 firmatiua et alia negatiua: vt ho est no animal: homo si e no animal
 Si aut vlt'r tunc vna erit affirmatiua vlt's et alia negatiua vlt's:
 vt ois ho e no animal: ois ho si e si animal. Si aut fit desubiecto infinito et s
 predicato hoc est itez dupl'r aut indefinitr vel vlt'r. Si indefinitr
 tunc vna erit indefinita affirmatiua et alia negatiua: vt non ho
 est no animal: et no ho no est no animal. Si aut vlt'r tunc erunt
 due ppositiones quaz vna est vlt's affirmatiua et alia vniuersalis
 negatiua vt ois no homo est no animal: et omnis no homo non
 est no animal parer et eo q ppositiones de e tercio adiacere mul-
 tiplicantur sedecim modis. Utilitas aut et finis istaz multipli-
 carionum in ppositionibus e hec: vt sciamus augere ppositioes
 fin diuersa genera quatitatu et etia vt sciamus diuersum modu
 arguendi in terminis finitis et infinitis

Notandum scđo q̄ aristotiles ponit

in terra certas regulas quō valer arguere penes finitum ⁊ infinitum. Prima regula est arguēdo ab affirmatiua de p̄dicato infinito ad negatiua de p̄dicato finito est bona p̄ntia: vt bō est non iustus ḡ homo nō est iustus. Ratio qz aīns nō p̄t esse vtz fine cōsequē. Sc̄da regula arguēdo a negatiua de p̄dicato finito ad affirmatiua de p̄dicato infinito ē bona cōsequētia et hoc cum cōstantia subiecti: vt bene sequit̄ homo nō est iustus et bō ē: ḡ homo est nō iustus. Dico notanter cū constantia subiecti qz fine p̄ntia subiecti nō valeret vt hic chimera nō ē homo igit̄ chimera ē si bō autē: edēs em̄ ē vtz p̄ns aut̄ falsum: qz sequeret̄ qz chimera esset̄ affinis qz nō bō p̄car affinis. Un̄ p̄stantia subiecti ē p̄positio de est sc̄do adiacere q̄ p̄car rē designatā p̄ subiectū eē i rex natura Tercia

[Handwritten note:]

Questiones in Peri-

regula ad affirmatiuā de p̄dicato finito sequit̄ negatiua de p̄dicato inf. n̄ro vt bene sequit̄ homo ē iustus ḡ bō nō est nō iustus.

Quarta regula: a negatiua de p̄dicato inf. n̄ro sequit̄ affirmatiua de p̄dicato finito cum constātia subiecti vt bene sequitur homo nō est non iustus et bō est ḡ homo ē iustus sine constātia nō valet vt ponendo q̄ socrates homo est mortuus tūc non valet: socrates nō ē nō iustus ḡ socrates est iustus. Antecedēs em̄ esset vez et p̄ns falsum. Aristotiles etiam in textu p̄nter ostēdit q̄ variato subiecto penes finitum et infinitum p̄ntia non valet. Ratio q̄ tūc arguitur a nō distributo ad distributum que p̄ntia nō valet vt hic nō valet arguere nō asinus est animal vt bō: ergo nullus asinus est animal. In antecedere em̄ p̄dicatum aīal non distribuitur sed in p̄nte distribuitur p̄ hoc signū negatiuū nullū quod distribuit tam subiectum q̄ p̄dicatum. Contringit tamen dupl̄r arguere variato subiecto penes finitum et infinitū. Pr̄o q̄ vnus terminus infinitatus in vna et alter ab eo sit finitus in alia et sic valet aliqui vt nō accūs ē ḡ suba ē. Sc̄o q̄ idē terminus ē infinitatus et etiā finitus et hoc potest esse dupl̄r. Vno mō q̄ totū p̄dicatum ē singulare et sic bene valet vt nō asinus ē socrates ḡ nullus asinus ē socrates. Alio mō potest fieri quando p̄dicatum ē terminus cōis et sic itēz dupl̄r. Pr̄mo q̄ p̄dicatum in negatiua p̄positione ponitur ante copulā et ante negationē tūc bñ sequit̄ vt nō asinus ē aīal ḡ cōis asinus aīal nō ē que valz tūc q̄ omnis asinus certum aīal nō ē et aīal supponit determinatē. Sc̄o q̄ p̄dicatum i negatiua ponitur post copulam et post negatōem et sic nō valet vt nō sequit̄ nō asinus ē aīal ḡ nullus asinus ē aīal: q̄ tūc arguit̄ a nō distributo ad distributum q̄ p̄ntia nō valet vt dictum ē ante. Consequēter aristotiles in textu ifert aliam autoritatem et ē q̄ nomina et verba transposita idē sc̄ant. Inuentio itaqz aristotelis ē q̄ nomē et verbū p̄pter solam transpositionem eoz mutāt significatiōem eoz: est em̄ regula generalis logice terminus vbiūqz ponitur eque multa sc̄at. Et rō huius ē quia significatio ē essentialis termino: transpositio autē accidentalis: modo accidentale p̄ se nō aufert essentialē. Accidēs em̄ nō ē principale agens in rebus sed instrumentale. Sine enim dico homō ē animal vel animal ē homo semper homo significat hominem et animal significat animal. Intellegitur etiā ista autoritas aristotelis q̄ nomina et verba transposita eōdem significat id est p̄pter nudam transpositōem terminorum non mutat veritas et falsitas p̄positionum ceteris paribus: sicut em̄ hec ē vā bono ē animal sic etiā hec animal est bono. Dico notanter ceteris paribus quia si p̄pterates terminorum variantur tūc nomina et verba transposita nō significarent idē: vt hic: bono est

armenias Aristotelis

in primis et mortuum est homo: prima est vera et secunda falsa: quia in prima homo amplius est illo quod est vel fuit homo. In secunda autem homo non amplius est. Similiter hic nomina et verba transposita non significant idem: omnis homo est animal: et animal est omnis homo: quia arguitur secundum communem logicam a termino stante et supponente confusum tamen respectu eiusdem que consequentia non valet: vel secundum petrum hispanum mutatur una suppositio in genere in aliam et sic committitur fallacia figure dictionis quia in prima animal supponit simpliciter in secunda personaliter.

Notandum est tertio: quod Aristoteles

consequenter infert duas regulas et duos modos arguendi: prima regula arguendo a diuisis ad composita est bona: secunda arguere e converso a compositis ad diuisa est bona: pro quibus regulis intelligendis. Sciendum quod arguere a diuisis ad composita est arguere ab una propositione proptertheticam in qua predicatur plura diuisim et a aliquo termino singulari ad propositionem categoricam in qua predicantur eadem predicata de eodem termino singulari distinctim: ut socrates est homo et socrates est albus: ergo socrates est albus homo. Dico notanter respectu termini singularis: quia respectu termini compositi non valet ut animal est rudibile et animal est homo: ergo homo est rudibilis nisi terminus compositi restringeretur per relationem ydempritaris: ut animal est rudibile et idem animal est homo: ergo homo est rudibilis: sed minus est falsa. Unde diuisa in propositione dicitur quod predicatur de aliquo termino singulari in propositione propterthetica: sed coniuncta dicitur eadem predicata quod predicatur de aliquo termino singulari in propositione categorica. Et ponitur generaliter due instantie contra hanc regulam: prima quoniam ambo predicata sunt accidentalia ut sic arguendo. Ille canis est canis et ille canis est pater ergo ille canis est pater canis. Huius est verum et prius falsum. Arguitur enim in terminis pure accidentalibus Tuus enim importat possessionem et pater relationem. Sic sicut non sequitur: socrates est faber: et socrates est bonus: ergo socrates est bonus faber: posito quod socrates sit bonus moraliter tamen in arte fabili sit non bene doctus tunc autem est verum et prius falsum quia arguitur in predicatis pure accidentalibus. Secunda instantia contra hanc regulam est quoniam predicata in quibus arguitur sic se habent quod unus intelligitur in alio sicut minus compositum in magis compositum ut sic arguendo non valet: socrates est homo et socrates est animal: ergo socrates est homo animal: quia tunc committitur nugatio vel superfluitas: ponitur enim ibi animal bis: semel enim includitur animal in homine quia minus commune includit magis commune et etiam semel ponitur animal expresse et sic valet socrates est homo animal animal: sed si magis compositum in inferendo prederet minus commune tunc bene valeret quia tunc

armenias Aristotilis.

Quartus casus qñ unum p̄dicatorum tollit equiuocationem al-
terius vt hoc est canis larrabilis q̄ hoc ē canis et hoc est larrabile
quia arguitur a p̄positione ad nō p̄positionē: oratio em̄ posita p̄
minore nō est p̄positio. Quintus casus quādo arguitur a scōm
quid ad simplr. Unde nō sequitur socrates facit equum currere
q̄ socrates facit equū et socrates facit currere. Sextus casus qñ
arguitur distributiue sic q̄ negatio fertur super coniuncta Unde
nō sequitur socrates nō est homo albus q̄ socrates nō ē homo et
socrates nō est albus. Posito q̄ socrates sit niger. Septimus ca-
sus qñ arguitur cum aliquo intermedio vt socrates est corpus et
anima: q̄ socrates est corpus: et socrates ē anima. Intelligendo
diuisim tūc ē falsum. Istis notabilibus sic positis est

Cōclusio respōsalis. Tantum viginti

quatuor modis cōringit multiplicare p̄positiones cathegoricas
penes finitū et infinitum. Veritas p̄clōnis p̄ et bis q̄ dicta sūt
notabilibus marime primo.

Arguitur primo. Pluribus modis

multiplicantur p̄positiones cathegorice q̄ vigintiquatuor mo-
dis igitur p̄batur quia tot modis cōringit multiplicare propo-
sitiones cathegoricas quot modis cōringit variare subiectum et
p̄dicatum penes finitum et infinitum: sed hoc fit pluribus mo-
dis q̄ vigintiquatuor igitur. Maior ē aristotelis in textu. Vi-
quia subiecta et p̄dicata pluribus modis variantur q̄ viginti q̄
tuor modis quia infinita sunt p̄dicata et subiecta. Dico verū ar-
gumentum p̄cludit de multiplicatione numerali: s; aristotelis
hic loquitur de multiplicatione specifica et etiam arguit argu-
mentum de multiplicatione penes subiectum et p̄dicatum sed
conclusio intelligit de multiplicatione penes finitū et infinitū.

Arguitur sc̄do. Non hō non est ppo-

sitio igitur p̄batur: omnis p̄positio debet habere subiectum sed
nō homo nō est subiectū igit. Maior est nota ex dictis in primo
libro. Minor qz non homo est dictio infinita mō dictio infinita
non est nomen vt dictum est circa definitionem nominis. Dico
verum argumentum concludit q̄ non homo nō est nomē apud
logicum capiēdo nomen p̄p̄issime sed hic in sc̄do libro nomē
capitur communiter in qua acceptione etiam nomen infinitus
est nomen.

Arguitur tercio: arguēdo ab affirma

Questiones in Peri-

tiua de predicato infinito ad negatiuam de predicato finito cō-
sequentia non valet pbat̃ur sic arguendo in ṽsilla ē non aqua ṽr
lapis vel piscis: g̃ in ṽsilla non est aqua. Antecedens est verum
et consequens falsum. Dico q̃ non valet quia totum subiectum
non ponitur expresse. Unde sic est arguendum ens in ṽsilla non
aqua: g̃ ens in ṽsilla nō est aq̃ et b̃ est veruz de lapide vel pisce

Arguitur quarto: arguendo ab affirma

tiua de predicato infinito ad negatiuam de predicato finito con-
sequentia nō valet pbat̃ur quia hic non sequitur Socrates vi-
det non hominem vt equum: g̃ socrates nō videt hominem. An-
tecedens est verum et p̃sequens falsum. Dico q̃ etiam totum p̃o-
dicatur non infinitatur sed sic est arguendū Socrates ē n̄ vidēs
hoies: g̃ socrates nō ē vidēs hoies mō aīis ē falsū ī casu p̃posito.

Arguitur quinto. Nomina et verba

transposita nō significant idem igitur pbat̃ur Antecedēs mod⁹
significandi p̃supponit modum essendi: sed in re nō est: modus
essendi nominis et verbi. igitur nec modus significandi. Maior
est nota quia modus significandi diuiditur a mō essendi. Minor
quia nomen fcat subam verbum acc̃tis: et sic modus essendi no-
minis est idem cum modo essendi verbi. Modus em̃ essendi s̃b-
stantie et accidētis sunt diuersi modi essendi vt d̃r p̃mo p̃hicoz
quare concluditur q̃ nomen et verbum etiam transposita nō sig-
nificant idem. Dico q̃ aristotiles nō voluit q̃ nomen et verbum
haberent eīdem modum f̃candi simplr sed voluit q̃ noīa z ṽba
transposita p̃pter eoz transpositiōem nō mutāt eoz f̃cationem

Arguitur sexto Nomina z verba tras

posita nō f̃cant idē igit̃ pbat̃ur de istis duabus oīs hō ē aīal: z
oē aīal ē hō pbat̃ur qz p̃ma ē vera et sc̃da falsa. Dico q̃ aritum
nō p̃cludit qz variat̃ sup̃pō respectu eiusdē signi. In p̃ma em̃ al
supponit p̃fuse t̃m ṽl simplr f̃m petrū hispanū: et in sc̃da sup̃pō
aut p̃fuse distribut̃e: mō arguēdo a termino st̃are p̃fuse t̃m ad em̃
dem supponentem distribut̃e nō valet p̃sequentia.

Arguitur septimo a diuīsis ad coniuñctā non

ṽz pbat̃ur qz hic nō sequit̃: ioānes ē filius z ioānes ē regis pone-
do q̃ sit famul⁹ regis g̃ ioānes ē filius regis. Dico q̃ n̄ b̃n arguit̃
sic ē arguēdū g̃ ioānes ē aliqd̃ regis qz famul⁹ aut f̃uus regis.

Arguitur vltimo a coniuñctis ad di-

Ad hunc p̃pō
latus requirit̃
q̃ p̃ma p̃o
q̃ ad arguēdo
ad p̃fusa ad
p̃fusa ad
ad ṽba p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa

Non b̃n
m̃-lat̃
z arit̃
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa

2.ia p̃o
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa
p̃fusa

armenias Aristotilis

nisa non valet quia non sequitur Iohānes est cocus pulmenti
igitur iohānes est cocus et iohānes est pulmentum. Dico qd nō
bene arguitur sed sic est arguendū Iohānes est cocus pulmen-
ti et iohānes est cocus igitur iohānes est aliquid pulmenti: quia
est eius cocus.

Utrum determinatio aristotilis de

ppositionibus modalibus sit sufficienter assignata Pro intelle-
ctione questionis more.

Notandū est primo: qd ppositio ka-

thegorica est duplex: quedā est de inesse et quedam ē modalis p
positio de inesse ab alijs vocatur de simplici inherētia et est in q
pdicatum ē de simplici inherētia ad subiectū id est ppositio d
copulatio nō modificato aliquo istorū sex modorū possibile in
possibile necesse possibile esse vt homo est animal. Sequitur co-
rollarie primo qd inherētia nō vocatur in pposito proprie qm
dicitur qd ppositio kategorica est de simplici inherētia quia in
herētia pprie capta puenit solum accidētibus: sed capitur in
herētia p inherētia et sic in ista homo ē animal pdicatū animal
quod est de essentia hominis inheret id est inexistit homini. Se-
quitur corollarie scdo qd in pposito copula dicitur simplex inq
simplex opponitur qd est modificato: et nō inqrum simplex op-
ponitur huic quod est composito: quia datur pposito de simpli-
ci inherētia. in qua tamē copula est composita et mixta vt homo
est vel fuit animal. Sequitur corollarie qd ista homo est animal ē
de simplici inherētia predicari ad subiectum et licet in ea pre-
dicatum non inest subiecto vere et realiter tamen denotatur ei
inest ratōe copule vniuentis predicatum cū subiecto licet false.
ppositio autem modalis ē in qua ponitur aliquis istorū sex mo-
dorū possibile impossibile necesse contingēs verum vel falsum
determinas totam ppositionem vel complementum quod suppo-
nitur et accipitur p ppositionem inqrum ppositio vel determi-
nas copulam vel principaliozem partem copule. Conuenit autē
ista diffinitio ppositionalis modalis tam modali de sensu com-
posito qd de sensu diuiso. Prime em̄ due particule pueniūt mo-
dali de sensu cōposito: et alie due ppositiōi de sensu diuiso. Unū
modalis de sensu composito sunt in duplici differētia. Aliq em̄
sunt modales de sensu composito in quibus modus determinat
totam ppositionem inqrum ppositio: vt dicēdo necessario hō
ē animal que valet tñ hec ppositio homo est animal ē necessaria
et hoc est verū: est em̄ hec ppositio hō ē animal in pmo modo per se

Questiones in Peri

et omnis talis est necessaria: ut ostenditur primo posteriorum. Alie autem sunt modales de sensu proposito in quibus modus non determinat totam propositionem sed determinat aliquod plexum quod accipitur et supponitur pro propositione ut hominem currere est possibile: in qua iste modus possibile determinat hoc plexum hominem currere quod non est propositio quia est oratio infinitiva: modo oratio infinitiva non est propositio sed hoc est plexum hominem currere supponitur et accipitur pro sua indicativa scilicet homo currit. Unde hec propositio hominem currere valet tamen hec propositio est possibilis homo currit et hoc est verum. Sequitur corollarie quod secundum determinationem logicorum oratio infinitiva accipitur et supponitur pro sua indicativa pater de ista magister legere est verum: hec enim oratio magister agere non est vera quia non est propositio. Non nihil est verum nisi propositio: ut secundum primo posteriorum: sed accipitur pro sua indicativa magister legit que potest esse vera. Similiter omnes propositiones geometricae in Euclide et prospectiva ponuntur in infinitivo que sunt certissime ut dicitur primo posteriorum inquantum sumitur pro suis indicativis. Dico notanter quod plexum determinatum per modum quod supponitur pro propositione inquantum propositio: propter istam Amare deum est bonum: que non est modalis de sensu proposito sed iste modus determinat hoc plexum amare deum quia non determinat illud plexum inquantum accipitur pro propositione sed per se. Unde enim dico amare deum est bonum si valz tamen quod propositio amare deum sit bona quia dicitur verba. quod bonum et malum sunt in rebus sed ista amare deum est bonum valet tamen. Actus amandi quo deum diligimus est bonus qui est secundum dictamen recte rationis et sic potest in ista amare deum est bonum determinatur res verbi. Alie due particule in definitione propositionis modalis conveniunt modalibus de sensu diviso. Unde propositiones modales de sensu diviso sunt in duplici differentia. Alique enim sunt in quibus modus precise determinat copulam ut socrates possibiliter est currens. Alie autem sunt modales in quibus modus determinat principaliter partem copule scilicet infinitivum: ut socratem possibile est esse currentem in qua modus non determinat totam copulam quia copula tota in ista socratem possibile est esse currentem est modus cum duplici verbo si ibi ponitur duplex verbum: ut communiter dicitur logicis: modo idem non determinat seipsum. Dicitur enim primo de generatione quod idem non agit in seipsum. Sufficit tamen quod determinat principaliter partem copule scilicet infinitivum. Alii tamen dicunt quod modus nunquam est pars copule ut dicitur inferius.

Notandum secundo: quod secundum communem

determinationem logicorum propositio modalis est duplex quedam enim est modalis de sensu proposito et quedam modalis de sensu diviso. Unde modalis de sensu composito secundum communem determinationem

Questiones in Peri

in sua vniuocata. Sequitur corollarie primo q*uod* i*n* p*ro*positio*n*e mo*di* dali de sensu co*mpo*sito z de sensu diu*er*so accipitur modus aliter z aliter: quia in modali de sensu co*mpo*sito modus dicitur differe*n*tiam z p*ro*prietatem p*ro*positionis: vt socratem possibile e*st* currere: valet t*ame*n bec p*ro*positio e*st* possibilis socrates currit: s*ed* i*n* modali de sensu diu*er*so modus dicitur differentiam z p*ro*prietatem rei vt socratem possibile e*st* esse currentem que valet t*ame*n q*uod* illa res que e*st* socrates possibile e*st* q*uod* currat. Sequitur corollarie sc*ilicet* q*uod* iste due non valent idem: sedentem ambulare e*st* possibile: z sedentem possibile e*st* ambulare: quia prima e*st* de sensu co*mpo*sito falsa: z valet tantu*m* bec p*ro*positio e*st* possibilis sedens ambular*is*. Modo ista e*st* impossibilis Sed ista e*st* vera sedentem possibile e*st* ambulare que valet tantu*m*. Illa que nunc seder possibile e*st* q*uod* ipsa ambular*is*. Sic etiam e*st* dicendum de ista racentem loqui e*st* possibile z racentem possibile e*st* loqui.

Notandum est tercio: q*uod* sc*ilicet* m*od*o aresto

rilem in tertu q*uod* quatuor sunt anguli vel linee in quib*us* formantur p*ro*positiones modales: vt Amabinus. Edentuli Iliace et purpurea: z in quolibet angulo formantur quatuor p*ro*positiones. Prima p*ro*positio debet esse de illo modo possibile. Sec*un*da de illo modo contingens. Tercia de illo modo impossibile. Quarta de illo modo necesse. Formantur autem p*ro*positiones modales in illis quatuor angulis sc*ilicet* m*od*o designationem illarum quatuor vocalium a e i z u. A designat q*uod* in tali p*ro*positione modali nihil debet negari. E designat q*uod* dictum debet negari. I designat q*uod* modus debet negari. U designat q*uod* totum debet negari. Unde versus. E dictum negat Iq*uod* modum: a nil sed u totum. Opponitur autem p*ro*positiones vnius anguli ad p*ro*positiones alterius anguli: vt patet in figura sequenti. Equipollent etia*m* p*ro*positiones vnius anguli inter se z iterum p*ro*positiones alterius anguli equipollent inter se vt omnes p*ro*positiones in Amabinus equipollent inter se omnes de Edentuli equipollent similiter inter se Et sic consequenter sc*ilicet* m*od*o regulas quatuor assignat a s*ecun*do byspano. Quaz prima e*st* ista in Amabinus: cuiusq*ue* dicto affirmato attribuitur possibile eidem attribuitur co*n*tingens z ab eodem remouetur impossibile z ab eius opposito co*n*tradictorio remouetur necesse. Secunda regula e*st* in Edentuli et e*st*: cuiusq*ue* dicto negato attribuitur possibile: eidem attribuitur contingens z ab eodem remouetur impossibile et ab eius co*n*tradictorio opposito remouetur necesse. Tercia regula e*st* Iliace et e*st* A quocumq*ue* dicto affirmato remouetur possibile ab

armenias Aristotilis

eodem remouetur contringens et eidem attribuitur impossibile
et eius opposito contraditorio attribuitur necesse. Quarta. re-
gula est in propositionibus purpurea et est si quocumque dicto ne-
gato remouetur possibile ab eodem remouetur contringens et ei-
dem attribuitur impossibile: et eius contraditorio opposito at-
tribuitur necesse: exempla harum regularum aspicuntur in fi-
gura sequenti: tam in modalibus de sensu composito quam in his
que sunt de sensu diuiso. Sciendum etiam quod propositiones mo-
dales tam de sensu composito quam de sensu diuiso de diuersis mo-
dis proprie non opponuntur. Ratio quia propositiones oppo-
se debent participare et conuenire utroque termino: sed propositi-
ones tam de sensu diuiso quam de sensu composito non participant
utroque termino: ut patet de modalibus in diuersis angulis que
habent diuersa exempla: ut de possibili in amabinus: et de im-
possibili in Aliace. Et autem logici communiter dicunt quod oppo-
nuntur: volunt dicere quod participat aliquam condifferentiam et
proprietatem propositionum oppositarum. Sic similiter propo-
sitiones omnes in uno angulo: ut amabinus proprie non equipollent.
Ratio quia etiam equipollentes debent participare utroque ter-
mino. Modo omnes propositiones in amabinus tam in illis de
sensu diuiso quam composito non participant utroque termino ut pa-
tet de prima et tertia in Amabinus et ista de possibili. Socrates
currere est possibile et socratem currere non est impossibile. Sed
quod logici dicunt quod equipollent: volunt dicere quod participant natu-
ram propositionum equipollentissimarum quia una sequitur ad aliam et
si una est vera alia est vera ut patet in figura sequenti. Hec am-
pliori intelligentia de equipollentibus modalibus in quatuor re-
gulis predictis. Sciendum ut dictum est quod per dictum intelli-
gitur accusatiuus cum infinitiuo ut socratem currere: per paro-
res dici intelligitur accusatiuus per se similiter infinitiuus per
se. Per dictum autem affirmatum intelligitur dictum captum
sine negatione ut socratem currere: per dictum autem negatum in-
telligitur dictum captum cum negatione: ut socratem non cur-
rere. Modus autem dicitur attribui dicto quando vere et affirmati-
ue predicatur de dicto ut socratem currere est possibile. Modus
autem tunc remouetur a dicto quando negatiue predicatur de dic-
to: ut socratem currere est non possibile.

Figura de propositionibus modalibus de sensu composito

Questiones in Peri

Quartus angulus.

Pur Socrate n̄ curren̄ n̄ ē p̄le.
pu socrate n̄ curren̄ n̄ ē p̄rigēs
re socrate n̄ curren̄ ē imp̄ibile
 socrate curren̄ ē necesse.

Tercius angulus.

Pocete curren̄ n̄ ē p̄le.
li socrate curren̄ n̄ ē p̄rigēs
a socrate curren̄ ē imp̄ibile
ce socrate n̄ curren̄ ē necesse.

8. m. 2. q. 2.

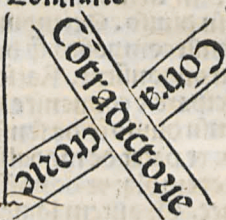
in p̄p̄o b̄le modali b̄. alio d̄. n̄ accipit p̄p̄o in istis de

istis p̄p̄o b̄. alio d̄. n̄ accipit p̄p̄o in istis de

et sic p̄p̄o b̄. alio d̄. n̄ accipit p̄p̄o in istis de

Subalterne

Contrarie



Subalterne

Subcontrarie

Primus angulus

Pma socrate curren̄ ē possibile
bi socrate curren̄ ē p̄rigēs
m socrate curren̄ n̄ ē ip̄oile
 socrate n̄ curren̄ ē necesse

Secundus angulus.

E socrate nō curren̄ ē p̄le.
den socrate n̄ curren̄ ē p̄rigēs
tu socrate n̄ curren̄ n̄ ē ip̄le
li socrate curren̄ ē necesse

Figura de modalib̄ de sensu diuiso.

Quartus angulus

Pur socrate n̄ p̄le ē n̄ curren̄.
pu socrate n̄ p̄rigēs ē n̄ curren̄
re socrate imp̄ibile ē n̄ curren̄
 socrate necesse ē curren̄

Tercius angulus.

P socrate nō p̄le ē curren̄.
li socrate n̄ p̄rigēs ē curren̄
a socrate ip̄oibile ē curren̄
ce socrate necesse ē n̄ curren̄

8. m. 2. q. 2.

in p̄p̄o b̄. alio d̄. n̄ accipit p̄p̄o in istis de

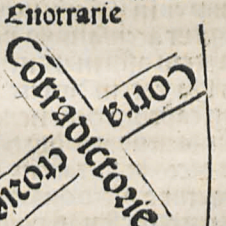
istis p̄p̄o b̄. alio d̄. n̄ accipit p̄p̄o in istis de

et sic p̄p̄o b̄. alio d̄. n̄ accipit p̄p̄o in istis de

istis p̄p̄o b̄. alio d̄. n̄ accipit p̄p̄o in istis de

Subalterne

Contrarie



Subalterne

Subcontrarie.

Primus angulus

Pma socrate possibile ē curren̄
bi socrate p̄rigēs ē curren̄
m socrate n̄ ip̄oibile ē curren̄
 socrate n̄ necesse ē n̄ curren̄

Secundus angulus

E socrate possibile ē n̄ curren̄
den socrate p̄rigēs ē n̄ curren̄
tu socrate n̄ ip̄le ē n̄ curren̄
li socrate nō necesse est curren̄

armenias Aristotilis.

Sequitur corollarie qd fm interionem arestotelis in textu dādo
 p̄radictionē i modalib⁹ negatio d̄z poni ad modū r nō ad verbū
 Ratio qz si sumeretur p̄radictio in modalibus p̄ negatōem possi
 tam ad verbū sequeretur qd duo cōtradictoria essent simul vera
 quod ē contra arestorilem quarro methaphisice sequela parer qz
 de eodem veruz ē dicere possibile ē esse: possibile ē non esse. Sicut
 eodem veruz ē dicere possibile ē ambulare: possibile ē nō ambulare
 Probat aut̄ arestoriles qd illud qd possibile est esse sit possibile nō
 esse: quia illud qd possibile ē esse hoc nō sp̄ ē actu r p̄ p̄is possibile
 est ipsum non esse.

Notandū quarto et vltimo qd aresto

riles circa modales mouet pulchrū dubium et est. Utrum ad ne
 cesse esse sequit̄ possibile: sic qd ista p̄sequētia sit bona hoc necesse
 est esse: qd hoc possibile ē esse arestoriles soluēs hoc dubium et po
 nit duas distinctiones. Prima qd duplex ē potentia: quedam est
 potētia rationalis: que p̄t in vtrūqz oppositorum vt volūtas hu
 mana: possum enī loqui et nō loqui ambulare et non ambulare.
 Nos enī sumus dñi et rectores nostrarum opationū a principio
 vire vsqz ad finem. Alia ē potentia irrationalis que non ē derer
 minata ad vtrūqz oppositorū sed tm̄ ad vnum vt potētia calefactio
 tiua ignis solū calefacit et nō fr̄gescit. Dicit tamē arestoriles qd
 potētia irrationalis actiua nō p̄t ad opposita vt p̄z d̄ caliditate
 ignis: sed potentia irrationalis passiva bene potest ad opposita.
 Illa enī tener se ex parte materie que in vtrūqz oppositorū est: p̄t
 enī suscipere formā et eam etiam abiscere. Scda distinctio potē
 tie quā arestoriles ponit in textu ē qd duplex ē potentia: quedam
 coniuncta actui: et quedā ē potentia distans ab actu. Potentia cō
 iuncta actui ē qñ aliquis aliquid agit qd ē ei possibile vt aliquis
 actu ambulās ē in potentia ad actum ambulandi: si enī esset im
 possibilis ad ambulandū nūq̄ ambularet: sic etiā actu sedens est
 in potentia diiuncta actui qd seder: si enī esset impossibilitas ad se
 dendum nūq̄ talis actu sederet: Potentia autē distans ab actu
 est qua quis actu nō est sub tali actu et sic homo dormiens est in
 potentia ad ambulandū: dr̄ ergo arestoriles qd possibile qd nō
 ē actu diiunctum actui sed distans ab actu non sequitur ad neces
 sarium sed possibile qd est coniunctum actui bene sequitur ad ne
 cessarium. Concludit arestoriles qd possibile sequitur bene ad ne
 cessarium fm parrem id ē non omne possibile: vt bene sequit̄ ne
 cesse ē hominem esse animal qd possibile ē boiem esse aīal. Ist̄ no
 tabilibus sic positis est.

Conclusio respōsalis. Determinatio

Questiones in Peri

aristotelis de modalibus ē sufficienter assignata.

Arguitur primo. Plures sunt modi

facientes ppositiones modales q̄ ser igitur determinatio logicorum non valet p̄ba tur antecedens quia creditum scitum opinatum interrogatum etiam sunt modi facientes modales vt dicuntur logici. dico verum argumentū concludit q̄ isti modi nō sūt visitati logici aut cōter loquūtur de modis visitatis.

Arguitur scdo. Propositio modalis

de sensu pposito non est modalis p̄batur in omni propositione modalis modus debet determinare copulam sed hoc non fit i modalis pposito igitur. Maior quia ideo ppositio dicitur modalis. Minor patet quia in modalis de sensu pposito aut modis subiicitur aut predicatur et in nullo illarum modus determinat copulam vt patet de ista socratem currere est possibile. dico verū argumentum concludit si ppositio solum diceretur ideo modalis quia copula modificatur sed etiam dicitur modalis quia in ea tota ppositio modificatur aut etiam ppletum supponens p ppositione vt p̄s in ista socrate currere ē possibile.

Arguitur tercio. Ista possibile est so-

cratem currere nō est modalis p̄batur omnis ppositio debet habere subiectum sed ista non habet subiectum igitur. Maior ē nota ppositio effi ē ex subiecto p̄dicato et copula. Minor quia modus est adiectiuum et similiter sincatbegreuma modo adiectiuū nō ē subiectum nec sincatbegreuma. dico verum argumentum concludit q̄ adiectiuum purum nō est subiectum sed adiectiuū substantiuum in neutro genere potest esse subiectum: sic etiam sincatbegreuma purum nō ē subiectum: impurum tñ aliquo modo potest esse subiectum.

Arguitur quarto Socrate possibile

ē currere nō ē ppositio p̄batur nulla oratio incōgrua est pposito sed hec ē incōgrua socratem currere ē possibile igitur. Maior est nota ex definitione ppositionis. Minor quia in ea accusatiuus socratem reddit suppositum huic verbo scz est et etiam in ea ponitur nominatiuus scz possibile sine appposito p̄batur quia si regeretur ab aliquo maxime ab illo verbo substantiuo ē et tunc sequeretur q̄ ista de sensu diuiso Socratem possibile est currere valeret vnam de sensu cōposito scz possibile ē socrate currere quod videtur esse falsum ppositio enim modalis de sensu cōposito et

armenias Aristotelis

diuiso distinguitur specie vt tenet logici. dico qd i ista socratem possibile est currere comittitur figura que dicitur anitibesis quando casus ponitur p casu et sic accusatiuus socratem ponitur p nomi-
natiuo et ille modus ponitur p isto aduerbio possibiliter. Alij di-
cunt qd iste accusatiuus socratem reddit suppositum huic verbo
est. Consequenter dicunt qd licet socratem possibile e currere finit
modum destruendi equiualeat illi de sensu coposito possibile est so-
cratem currere tamen intellectus qui e potentia libera pr ad huc
ferre modum in principio positum ad modum et inter partes di-
cti ei sic ad huc erit modalis de sensu diuiso.

Arguitur quinto ad sumendum con-

tradictionem in modalibus non e necesse ponere negationem ad
modum igitur pbatur quia iste due sunt contradictorie: socrate
necesse e esse et socrate possibile e non esse: et tamen negatio non
ponitur ad modum: sed ad verbum qd autem iste due sunt contra-
dictorie prz quia sunt de modis contradictories scz de necesse et
possibile non. dico verum argumentum concludit quando due
modales sunt d eisdem modis tunc oportet negationem ponere
ad modum et hoc vult aristoteles i textu: sed qm sunt de diuersis
modis vt hic tunc non oportet.

Arguitur sexto. In contradictione mo-

dalium non oportet ponere negationem ad modum vt dicit
aristoteles in textu igitur pbatur in hijs ppositionibus q sunt
eiusdem speciei contradictio est eodem modo sumenda: sed in
ppositionibus de inesse et modales sunt eiusdem speciei qz con-
tinentur sub hac specie ppositio categorica et in illis de inesse
negatio ponitur ad verbum: vt homo e animal: quida ho non e
animal: g etiam in modalibus negatio ponitur ad verbum. dico
vex argumentum concludit qd ppositio de inesse et modalis sunt
eiusdem speciei subalterne et sic arrium nihil pbat

Arguitur septimo potentia irratio-

nalis e ad opposita pbatur de potentia solis que est poteria na-
turalis et irrationalis et est ad opposita pbatur quia est ad liq-
facere et indurare vt dicitur scdo phisicorum quia calor solis liqfacit
ceram et indurat lutum. dico qd argumentum non concludit qd
poteria calefactiua solis p se e ad vniuersum ad calefacere tñ p accis
pot esse ad pluram materiam subiectam et qz ad calefactionem i ali-
quibus sequitur liquefactio et in alijs induratio tñc vniuersum solis
dicitur esse ad plura.

Questiones in Peri-

Ergniture ultimo. Ad necesse esse nō

sequitur possibile esse pbarur quia non sequitur necesse est celum
moueri ergo possibile ē celum moueri pbarur qd non sequitur qz
ans ē verum et pns falsum. Sz em necesse ē celum moueri ē sen-
tentia aristotelis nono methice non ē timendus qd celsi ster. Sz
qd non ē possibile celum moueri. quia tūc celum possz nō moueri
quod ē contra veritatem phisicam Illud em sz possibile quod p̄
esse et etiam non esse vt velle cras incidi vel cras esse nauale bel-
lum. dico verum argumentum cludit qd capiendum possibile ē
generaliter et cōmuni modo non sequitur ad necesse esse. Sed possi-
bile caprum cōmuni modo sequit̄ ad necesse esse vt dictum est in no-
rabili quarto.

Queritur vltimo. Utrum propositi-

ones de contrarijs modis enūciandi plus opponitur q̄ ille de
contrarijs p̄dicatis. Pro intellectu questionis more. Scien-
dum q̄ titulus questionis tñ querit. Utrum contrarietas i enū-
ciationibus magis sit summeda penes contrarios modos enū-
ciandi idem p̄dicatum de eodem subiecto q̄ penes contraria p̄-
dicata.

Notandum est ergo primo q̄ contra

rietas capitur dupliciter. Uno modo pprie p repugnātia duaz
formarum contrariarum eidem subie:ro vicissim inexistentiū vt
est caliditas et frigiditas in summo de qua contrarietate dictū
est in postpredicamentis circa definitionem contrariorū q scō
intentionem et determinationem boetii reperitur solum in pre
dicamento qualitatis. Unde dixit boetius contrarietas vbiq
sita et nullibi nisi in qualitate reperta. Et isto modo contrarietas n
debet capi in pposito. Silt in pposito non debet capi contrarietas
p repugnātia vniuersalis affirmatiue et vls negatiue partici
pantium in vtroq termino et extremis vt capta ē contrarietas
in primo huius cū dicebatur q prima species oppositionis enū
ciationum est oppositio contraria. Scōo capitur cōtrarietas cō
muniter p repugnātia aliquarum enunciationum vel etiam
opinionum que sic se habent adinuicem q vna existēte vera ne
cesse est alteram esse falsam. Capitur ergo cōtrarietas cōmuniter
cuz dicitur q ppositiones contradictorie possunt dici contrarie
due effi: contradictorie nūq possunt simul esse vere nec false sz vna
est vera et alia est falsa p legem et naturam contradictoriariū: sic
etiā omnes affirmatiue similiter singulares affirmatiue eiusdē

armenias Aristotelis

subiecti sed contrariorū p̄dicatoz vel etiā p̄dicatoz priuatiue op̄
positoꝝ p̄nt dici cōtrarie: nō facit em̄ hic aristotiles differentiaꝝ
inter p̄dicata contrarie et priuatiue opposita et sic iste due dicunt̄
contrarie in p̄posito: ois homo ē sanus omnis hō est eger. Sicut
ioannes ē albus ioānes est niger. Similiter iste due ioannes est
vidēs ioannes est cecus vt patet per deductōem aresto. in tertiu

Notandum secūdo: q̄ propositiones

de cōtrarijs p̄dicatis sunt in quibus p̄dicata repugnant aliquo
mō oppositionis: vt omnis homo est sanus omnis homo ē eger
Sed p̄positiones de contrarijs modis enūciandi sunt que op̄
ponuntur aliqua specie oppōis de quibus speciebus oppositōis
dictū est in primo libro: aut cōtrarie: vt omnis hō est animal: nul
lus homo ē animal: aut subcontrarie: vt quidā hō est animal qui
dam homo nō est aīal: aut contradicōrie vt omnis hō est animal
quidam hō nō est aīal. Possumus aut̄ colligere ex tertiu aristote
lis rationes plures quibus pōt p̄bāri q̄ p̄pōnes de contrarijs
modis enūciandi plus opponūt q̄ ille de contrarijs p̄dicat̄
prima ratio est ista quia p̄positiones magis repugnant que op̄
ponūtur penes formalia q̄ ille que penes materialia: sed p̄po
sitiones de contrarijs modis enūciandi repugnant penes for
malia et ille de contrarijs p̄dicatis penes materialia igit̄. Ma
ior ē nota quia forma plus facit ad esse rei q̄ materia vt d̄r scō
phicoꝝ: forma em̄ saluat res inesse. Materia aut̄ est causa cor
ruptionis rei. Minor quia copula est pars formalis p̄positōis
et oppō enūciationū attenditur penes esse affirmatum et cōtra
gatur: quod fit in copula: p̄pōnes autem de contrarijs p̄dicti
catis oppositionum solum opponuntur penes p̄dicata que pre
dicata sunt partes materiales p̄positionis: scōda ratio illa oppō
est maior que in pluribus reperitur sed oppō penes contrarium
modum enūciandi reperitur in pluribus q̄ oppō penes tra
ria p̄dicata g. Maior est nota quia reperiō alicuius in pluribus
arguit maiōritatem: vt animal reperitur in pluribus q̄ homo et
per cōsequens animal est maius q̄ homo et virtus vniuersalis
diuine cause reperitur in pluribus q̄ virtus agentis particularis
et per cōsequens virtus diuine cause est maior q̄ virtus agēis
particularis. Minor q̄ oppō p̄positionum penes cōtraria pre
dicata solum inueniuntur in p̄dicatis contrarijs que sunt q̄litates
et accidentia vt omnis hō ē sanus: ois hō est eger: sed oppō p̄po
sitionum penes contrariū modū enūciā di reperit̄ tam in p̄
dicatis substantialibus: vt ois hō est aīal et nullus hō ē aīal q̄ i
p̄dicatis accidentalibus: vt omnis hō ē albus et null⁹ hō ē alb⁹
Tercia ratio p̄p̄t vniūquodq̄ tale et ipm magis: sed ille de d̄ris

Questiones in Peri

predicatis opponitur ppter illas de contrariis modis enuncian-
di igitur ille de contrariis modis enuncian- plus opponitur q̄ ille
de contrariis predicatis. Maior est aristotelis primo posteriorum. Mi-
nor quia ille de contrariis predicatis ideo opponitur quia ad
eas sequitur ille de contrariis modis enuncian- et per consequens
ipse de contrariis modis enuncian- plus opponitur q̄ ille de co-
trariis predicatis. Et autem ille de contrariis predicatis ideo oppo-
nuntur quia ad eas sequitur ille de contrariis modis enuncian-
p3 de istis duabus omnis hō est sanus oīs hō ē eger: q2 ex vna p-
te sequitur oīs homo ē eger: q̄ omnis hō est eger: teneat consequentia
ab eodem ad idem: ex alia parte sequitur omnis hō ē sanus ergo
nullus homo ē eger teneat contraria quia sanus et eger sunt contraria
que nō opaciuntur se in eodem modo iste due omnis hō ē eger
nullus homo ē eger sunt due ppōnes de contrariis modis enun-
ciandi q2 opponitur contrarie: sic q̄ vna ē vltis affirmatiua et alia
vniuersalis negatiua eiusdem subiecti predicari et copule. Quarta
ratio. Illa que magis distant magis opponitur sed ille de contrariis
modis enuncian- plus distant q̄ ille de contrariis predicatis ergo
ille de contrariis modis enuncian- plus opponit q̄ ille de contrariis
predicatis. Maior est nota quia q̄ plus distant magis opponit
Oppositio effi est quedam distantia rerum oppositorum vt osten-
ditur in postpredicamentis. Minor quia ille de contrariis mo-
dis enuncian- distant in affirmatione et negatione: sed ille de
contrariis predicatis nō distant penes affirmationem et negatio-
nem: quia ambe debent esse affirmatiue vt dicitur inferius Affir-
matio effi et negatio opponitur sed due affirmationes nō oppo-
nuntur. Unde et dictum ē ante. Oppositio est affirmatio ē nega-
tio oppositae: possunt et alie rōnes ex aristotile adduci sed ista suf-
ficiunt.

Notandum est tercio q̄ quia aristote-

riles hic determinat de ppōnibus oppositis penes contrarium
modum enuncian- necessarium est scire que illarum sit maior p-
quo notandum q̄ maioritas oppōnis in ppositionibus de contra-
riis modis enuncian- pot attendi duplt. Primo quo ad oppo-
sitionem veritatis et falsitatis et sic oppositio contradictoria est
maior. Ratio quia due contradictorie nō pnt simul esse vere nec
simul false: sed semper si vna est vā alia est falsa: due autē contrarie
possunt simul esse false: vt omnis homo est albus nullus homo ē
albus: et due subcontrarie pnt simul esse vere vt quidam hō ē alb⁹
quidā hō nō est albus. Ratio autē quare due contradictorie non
possunt simul esse vere nec false quia contradictio fundat sup esse
et si ēē: mō impossibile ē vna rē si ēē et si esse: vt dicit q̄ro metrice

Quinto cal
Amphoter
tilis.

 complete and
 false

et est due fides et hoc
 coram te agitur et
 non per alium et in
 hoc placuit gratia
 de te et agitur de
 potestate et in fine
 Maria Anna de fide
 et gratia de fide
 et gratia de fide
 placuit et in fine
 de in hoc placuit
 in hoc placuit et in fine

priori intelligentia q̄ ad p̄positiones de cōtrarijs p̄dicatis requiruntur tres additiones prima q̄ ambe debent esse affirmatiue et eiusdem qualitat̄is et ergo iste duo nō sunt de cōtrarijs p̄dicatis omnis hō ē sanus Tuillus homo est eger: tamen aliquando possunt esse diuersarum qualitat̄ū q̄ sunt de cōtrarijs remotis vt omnis numerus ē par oīs numerus ē impar q̄ ambe sunt falsæ. Sc̄da additio q̄ p̄positiones de cōtrarijs p̄dicatis dñt b̄se p̄dicata p̄raria et ideo dicuntur p̄positiōes de p̄rarijs p̄dicatis et hoc p̄prie loquēdo de p̄dicatis p̄rarijs et q̄ p̄pōes ille in quibz p̄dicata sunt subalia: p̄prie nō dicuntur de p̄rarijs p̄dicatis q̄ nō sc̄ntur nihil ē cōtrariuz. Tercia additio q̄ illa p̄dicata cōtraria dñt sc̄ntur inesse eidem singulari vt fortes ē sanus fortes ē eger: vel eidem cōi distributo vt oīs hō ē sanus omnis hō ē eger Vel cōi restricto p̄relatiui ydēp̄ratis vt homo ē sanus et idē homo ē eger Sequitur corollarie q̄ iste due homo est sanus homo ē infirmus p̄prie nō dicuntur de contrarijs p̄dicatis quia subiectuz ē terminus cōis nō distributus nec restrictus p̄relatiui ydēp̄ratis sc̄z idem. Colligitur igitur ex dictis q̄ p̄pōes de cōtrarijs p̄dicatis sunt due p̄positiones affirmatiue: in quibus sunt p̄dicata contraria q̄ denotantur inesse eidē singulari vniuoce tēto vel termino cōi distributo vel saltem restricto p̄relatiui ydēp̄ratis: parer hoc ex conditionibus requisitis ad p̄positiones de cōtrarijs p̄dicatis Aristotiles in fine huius capituli ostendit q̄ opinioniones cōtrarie p̄ repugnāt q̄ p̄pōes p̄rarie p̄o intel lectu hui? q̄ p̄pōes dicuntur p̄rarie dictū ē sup̄ius: sed opinioes cōtrarie sunt assensus p̄positionū cōtrariarū vt assensus istarū duarū: oīs hō est animal nullus homo ē animal. Opinio est ultra p̄positionē vocalem et maxime mētalem dicit assensum. Ratio autem istius quare opinioniones cōtrarie plus repugnāt q̄ p̄posi

Questiones in Peri

tiones cōtrarie quia due ppositiones vocales vel etiam menta
 les cōtrarie possunt esse in eodē subiecto vt in intellectu quimō
 t cōtradictorie: sed opiniones cōtrarie nō possunt esse in eodem
 intellectu. Possunt etiā cōtēpere duas contrarias aut contradic
 torias sed nūq̄ possunt eis assentire. Unde r dicitur quarto me
 thaphi. q̄ antiqui philofophi cōcesserunt duo cōtradictoria vo
 ce nūq̄ tamen mente poterant eis assentire. Sequitur corolla
 rie primo q̄ due cōtrarie vocales vel etiam mentales nō forma
 liter t intrinsece dicuntur cōtrarie: quia possunt esse in eodem sub
 iecto quod est cōtra naturam cōtrariorum intrinsecam vt men
 tales ppositiones in intellectu: sed sunt cōtrarie quo ad verum
 vel falsum sed opiniones mentales formaliter sunt cōtrarie qz
 non possunt simul esse assensum in eodem intellectu. Sequitur
 corollarie scđo q̄ inter opinioēs contrarias est maior repugnan
 tia q̄ inter duas contrarias aut cōtradictorias ppositiones pa
 ter quia opiniones cōtrarie dupliciter repugnat. Primo quo ad
 esse simul in eodem subiecto: scđo quo ad verum et falsum. Sed
 ppositiones cōtrarie vel cōtradictorie repugnat solum quo ad
 verum t falsum t nō quo ad esse in eodem subiecto. Intelligen
 di autē ē q̄ due cōtrarie opiniones nō pnt simul esse in eodem
 subiecto in particulari: in actu scđm eandē potentiam t in senti
 bus in quibus sunt contrarie. Dico primo q̄ due opiniones cō
 trarie non possunt simul esse in eodem subiecto in particulari t
 dēterminare: quia aliqui possunt assentire opinionibz cōtrariis
 vni in vniuersali t alteri in particulari vt ois mulla ē sterilis et
 aliqua mulla nō ē sterilis: si viderem mulla habentē magnū ven
 trē possem assentire q̄ talis mulla esset pregnas. Scđo dico sim
 eandem potentia qz scđm diuersam potentiam due opiniones
 cōtrarie possunt esse in vna anima vt scđm sensum iudicare pōt
 aliquis solem minorem esse terra imo vir bipedalis quātraris
 sed scđm intellectum t rationem quis iudicat solem esse maio
 rem tota terra. Similiter mercator cū patitur periculum maris
 iudicat sim sensualitatem non pscere merces in mare: sed scđz
 rationē iudicat q̄ merces psciantur in mare ppter euadere sub
 mersionem t periculum mortis. Tercio dico in actu quia hō la
 sciuus scđm appetitum cōruptū iudicat lasciuia esse bonam t
 in habitu t scđm dicamen recte rationis que deprecatur ad op
 tima iudicat lasciuiam esse malam: quia est contra pceptū do
 minum. Quarto dico in sensibus in quibus sunt opiniones iste
 cōtrarie ppter istas duas deus est idē existit t deus nō est idē
 nō comedit: sed hoc ē in diuersis sensibus: pater ergo q̄ opinio
 nes cōtrarie plus repugnat q̄ ppositiones cōtrarie siue voca
 les siue mentales. Istis notabilibus sic positis est,

Ita quod
 pte esse in hō

hō

ut hō q̄
 de pte
 arbi pnt

et vq

et pnt
 et pnt
 et pnt

armenias Aristotilis.

Cōclusio respōsalis: ppositiōes de cō-

trarijs modis enūciandi plus repugnāt q̄ ppositiōes de contra-
rijs predicatis. Veritas huius cōclusionis patet ex supra dictis
maxime in notabili scōo.

Arguitur primo: ppositiones de cō-

trarijs predicatis nō opponitur igitur pbatur ppositiōes opposi-
te debent participare et uenire in utroq; termino sed ppositio-
nes de contrarijs predicatis nō participāt utroq; termino igit̄ ppo-
sitiōes de contrarijs predicatis nō opponitur. Maior p̄ ex definitō-
ne oppositiōis: minor q̄ ppōes de cōtrarijs modis in predicatis nō
ueniunt ut oīs hō ē sanus oīs hō est eger. Dico verū argumen-
tū cludit q̄ oppositiō cōtraria pp̄e dicta requirit extremorū
p̄depr̄tatem et ueniētiā: sed ppōes de contrarijs predicatis solū op-
ponit̄ capiēdo, oppositiōes cōter p̄ repugnātia vitar̄ et falsitat̄.

Arguitur scōo: ppositiones de contra-

trarijs predicatis nō opponitur: pbatur nullū verū opponitur et repu-
gnat vero sed due ppositiōes de cōtrarijs predicatis ambe possunt
simul esse vere igitur. Maior q̄ offe verū vero cōsonat: ut dici-
tur primo elencorū. Minor p̄ de istis duabus: nullus homo est
sanus igitur omnis homo est eger q̄ sunt de cōtrarijs predicatis et
ambe sunt vere. Dico q̄ argumentū arguit ex insufficiēti: quia
nō omnes ppositiōes in quib⁹ ponitur p̄dicata cōtraria sunt de p̄-
dicatis contrarijs sed ultra requiritur q̄ tales ppositiones de-
bent esse eiusdem qualitatis affirmatiue qđ non est hic.

Arguitur tercio: ppositiōes de cōtra-

trarijs predicatis nō fiant illa p̄dicata inesse vni igitur pbatur Illa
p̄dicata sunt contraria: sed contraria non possunt inesse vni igitur
Maior p̄ ex diffinitōe ppositionū de cōtrarijs predicatis. Mi-
nor quia contraria mutuo se expellunt et nō ueniunt vni ut di-
citur in diffinitione cōtrariorū. Dico verū argumētū cōcludit q̄
cōtraria non possunt inesse vni simul et semel sed bene successiue
et sic cōtingit in pposito.

Arguitur quarto: Oppositio non su-

mitur penes contrarios modos enūciandi igitur: pbat̄ quia ab eo
qđ res est vel non est: oratio dicitur vera vel falsa: sed modi enū-
ciandi non sunt res igitur oppositiō nō sumitur penes contrari-
os modos enūciandi. Maior est aresto, in p̄dicamētis. Minor

Questiones in Peri-

quia modi enūciandi cōtrarij sequitur res et capiuntur a rebus: ut due cōtradictorie maxime repugnant in modo enūciandi quod fundantur super esse et non esse in re que maxime distat quia cōtradictorie. Dico verum argumentū ocludit modi enūciandi primo et fundamentaliter et originaliter sumitur a rebus sed cōplexiue ab intellectu in quo est veritas et falsitas subiectiue.

Arguitur quinto: oppositio cōtradi-

ctoria nō est maxima oppositiōis igitur pbatur Illa oppositio est maior in qua vniuersale opponitur vniuersali et totum toti quod illa in qua vniuersale opponitur particulari vel totum parti sed in oppositiōe cōtraria vniuersale opponitur vniuersali et totum toti ut omnis hō nullus hō et in cōtradictoria totum opponitur parti vel vniuersale particulari ut oīs homo quidā homo: quia maior est comparatio totius ad totum quod totius ad partem: et maior similiter est comparatio vniuersalis ad vniuersale quod vniuersalis ad particulare. Minor patet ex istis cōtrariis omnis homo est animal nullus homo ē animal: et ex istis cōtradictoriis omnis homo ē animal et quidam homo nō est animal. Dico verū argumentū ocludit quod attendendo maiorem oppositiōem penes pluralitatem suppositōis et distributiōem suppositōis tunc oppositio ppositiua est maior: sed attendendo maiorem oppositiōem penes affirmationem et negationem tunc cōtradictoria est maior.

Arguitur sexto. Opiniones contra-

rie non plus repugnant quod ppositiones contrarie igitur pbatur quia sic sequeretur quod idem plus repugnaret sibiipsi quod ē falsum quia nihil repugnat sibiipsi Un et est prius dictum: tūc vniū vni opponitur: pbatur sequela quia sequitur bene opinioes cōtrarie plus repugnat quod ppositiōes cōtrarie: sed oppositiōes sunt ppositiones cōtrarie igitur idē repugnat sibiipsi Maior est aristotelis in textu Minor est aristotele. in fine pōdicamenti substantie. Et si dicit eadem oratio et idem visus idest opinio ppositio vera vel falsa videtur. Dico verū argumentum concludit quod opinio ppositiue sumpta est ppositio sed non formaliter In ppositio autē opinio capitur formaliter p assensu quem intellectus facit circa aliquam ppositionem et non p ppositione opinata ut capitur in pōdicamento substantie. Unde et primo posterior dicitur. Sciētia est cognitio certa opinio autem cognitio incerta.

Arguitur septimo: possibile est intel-

lectum assentire duabus cōtrariis opinionibus igitur cōtrarie

armenias Aristotilis.

opiniones possunt esse in vno intellectu et subiecto: probatur aſſis: Possibile est intellectum decipi per fallaciam contrarie opinionis: ergo intellectus decipitur per fallaciam contrarie opinionis: et sic videtur quod intellectus assentit duabus contrariis. Maior est aristotilis scdo priorum circa defectus syllogisticos Minor quia decipi per fallaciam contrarie opinionis non est ad aliud nisi assentire duabus contrariis opinionibus et habere rationes equefortes pro vtraque parte et sic videtur quod intellectus assentit vtrique opinionibus contrariis. Dico quod argumentum non concludit quia quando intellectus habet contrarias opiniones equefortes tunc nulli assentit opinioni sed tenet suspensam sententiam quousque innuat rationes vnius partis esse fortiores quam alterius et tunc vni parti assentit. Sequitur corollarie quod intellectum decipi per fallaciam contrarie opinionis non est intellectum regulatum vere scientem assentire duabus contrariis opinionibus sed intellectum errantem viciatum et deficientem qui non recte opinatur.

Arguitur octavo et ultimo. Opiniones

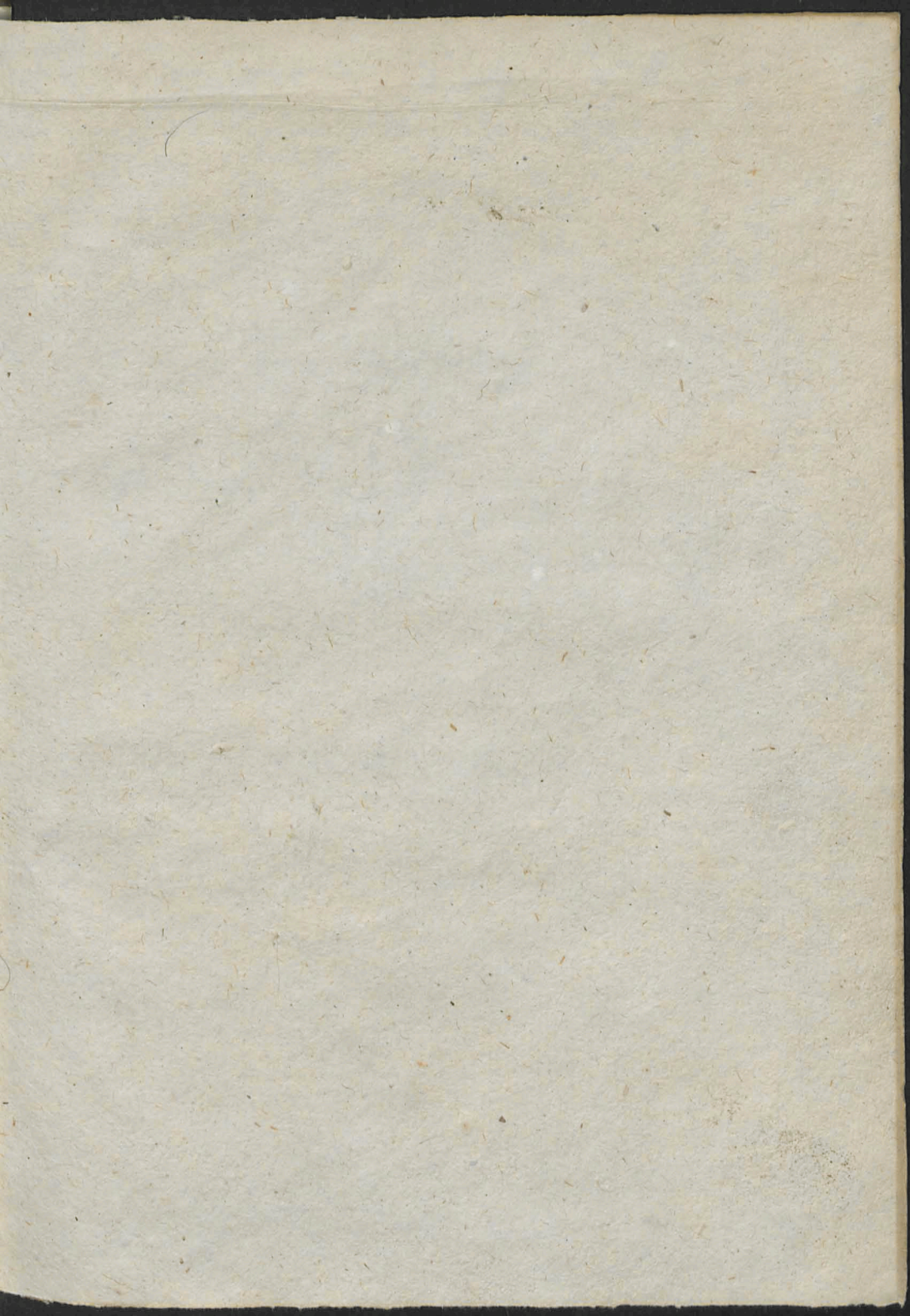
contrarie possunt esse simul in eodem subiecto et intellectu actu igitur probatur: mercator tempore periclitantis iudicat merces non esse pisciendas in mare propter eius danum et etiam iudicat merces esse pisciendas in mare propter euadere mortem et ille sunt contrarie opiniones et insunt vni homini igitur videtur quod contrarie opiniones possunt inesse vni subiecto quia mercatori quod est contra prius dicta quod contrarie opiniones non possunt vni subiecto inesse simul nec possunt simul esse vere. Dico verum argumentum hoc concludit quod hoc est secundum diversas potentias anime Iudicio est sensus iudicat et habet opinionem quod malum est proscere merces Iudicio vero rationis iudicat hoc esse agendum Inter duo mala minus malum est eligendum: conseruatio autem vite melior est omnibus rebus temporalibus et terrenis In qua vita temporalis nos conseruet feliciter deus benedictus omnium viventium vita: ut inquit Ihermes verbo primo suorum centum verborum: et post hanc vitam terrenam det nobis eternam qui est fuit et erit benedictus in secula Ad cuius honorem et maiestatem adolescentumque vtilem institutionem hoc opus a principio usque in finem est diligentissime collectum per magistrum Johannem Bolognensem in florentissimo studio Eragonien Anno domini Millesimo quingentesimo quarto currere In die Sancti Galli pfectis.

Adest finis feliciter.



156.

9729
18



8734

9729
10

